



Medellín, primero (01) de noviembre dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: SERBANDO CÓRDOBA MAQUILÓN
DEMANDADO: MUNICIPIO DE MEDELLÍN Y EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA –ESU
PROCEDENCIA: JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO: 05001-31-05-012-2016-01530-01

En el presente proceso ordinario laboral de primera instancia presentado por el señor **SERBANDO CÓRDOBA MAQUILÓN**, en contra del **MUNICIPIO DE MEDELLÍN y de la EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA –ESU–**, el apoderado de la parte actora Dr. LUIS JAVIER NARANJO LOTERO, mediante escrito, manifiesta que solicita el desistimiento del recurso de queja interpuesto contra el auto que no concedió el recurso de apelación del auto que declaró la falta de jurisdicción.

El Código General del Proceso, el artículo 316 consagró el desistimiento de ciertos actos procesales, en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES. **Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos** y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

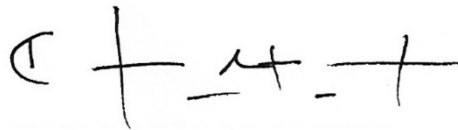
El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.” **(Negrillas agregadas)**

En consecuencia, por cumplir la solicitud con los requisitos exigidos por el artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, se **ACEPTA EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte demandante del recurso de queja interpuesto contra el auto del 07 de octubre de 2022, que no concedió el recurso de apelación del auto del 02 de junio de 2022 que declaró la falta de competencia y en consecuencia, se ordena su devolución al juzgado de origen para los efectos pertinentes.

NOTIFÍQUESE



FRANCISCO ARANGO TORRES
Magistrado

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL –
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° **198** del **02 DE NOVIEMBRE DE
2022**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>