

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso ordinario laboral de **VERÓNICA MILENA CARDONA ACOSTA** contra **EMPRESAS VARIAS DE MEDELLÍN S.A. E.S.P.-EMVARIAS S.A. ESP-**, **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**, **CORPORACIÓN PARA LA PROYECCIÓN Y EL DESARROLLO COMUNITARIO**, **CORPORACIÓN UNIDOS POR LA COMUNIDAD** y **CORPORACIÓN JOVENES UNIDOS POR LA PAZ**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada **EMVARIAS S.A. ESP**.

Se solicitó con la demanda inicial, se declare que el demandante presta sus servicios a **Emvarias S.A. ESP**, y en consecuencia, se ordene a esta entidad que la vincule en su planta de personal en el cargo de Peón, código 2231 o uno similar. Así mismo, solicita que se condene de forma solidaria con el verdadero empleador a quienes han servido como intermediarias, esto es, a la **Fundación Universidad de Antioquia**, la **Corporación para la Proyección y el Desarrollo Comunitario**, la **Corporación Unidos por la Comunidad** y la **Corporación Jóvenes Unidos por la Paz** al pago de: reajuste de salarios, auxilio de cesantía, intereses sobre la cesantía, vacaciones, primas de navidad, vacaciones y junio y auxilio de transporte, la sanción por la no consignación del auxilio de cesantía y la indexación de las condenas.

De forma subsidiaria, solicita que se declare que entre la demandante y la **Fundación Universidad de Antioquia** existe un contrato de trabajo con el que se incurre en fraude a la ley, en el cual desarrolla el objeto social de **Emvarias S.A. ESP**, y se desconoce el principio de trabajo igual salario igual; en consecuencia, se condene a estas entidades a reajustar los salarios, el auxilio de cesantía, los intereses sobre la cesantía, las vacaciones, las primas de navidad, vacaciones y junio y auxilio de transporte, la sanción por la no consignación del auxilio de cesantía y la indexación de las condenas.

El Juzgado de conocimiento, Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 16 de febrero de 2021, indicó que no se acreditó por parte de la parte demandante la subordinación respecto de **Emvarias S.A. ESP**, por cuanto es claro que las órdenes de la demandante venían del personal de la **Fundación Universidad de Antioquia**, sin que en este caso tuviera injerencia **EMVARIAS S.A. ESP**.

En ese orden, absolvió a las demandadas de la declaratoria de existencia de un contrato realidad.

De otro lado, procedió a estudiar la legalidad de la contratación realizada entre **EMVARIAS S.A. ESP** y la **Fundación Universidad de Antioquia**, indicando que la misma constituye un fraude a la ley, en la medida que tuvo por finalidad desconocer el principio de a trabajo igual salario igual, puesto que, la demandante demostró que en **EVM** existe un cargo que desempeña las mismas labores y que recibe una remuneración salarial superior a la que le era reconocida.

Destacó que en este caso se incurrió fraude a ley, puesto que se utilizó un contrato interadministrativo para vincular el personal dedicado al barrido del Municipio de Medellín (actividad misional de EVM) de forma indeterminada y así pagarle menos dinero que los que reciben los trabajadores contratados por **EVM**, máxime cuando a quien se contrató para desempeñar las labores de intermediación no es una empresa de servicios temporales, la cual por excepción podría suministrar personal a una empresa usuaria.

En orden a lo anterior, **condenó** a **EEVVM** a vincular a la demandante en su planta de personal en el cargo de Peón de Barrido, o a uno de equivalente o de mejor categoría y en consecuencia a reconocer y pagar a el salario y las prestaciones legales y extralegales que perciben los trabajadores vinculados directamente y dedicados a la labor de recolección de residuos sólidos en la ciudad de Medellín, causados desde el **24 de noviembre de 2014**, por estimar que sobre los conceptos generados con anterioridad operó la prescripción. Del pago de estos conceptos declaró como solidaria a la **Fundación Universidad de Antioquia**.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 2 de junio de 2022, **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia, en cuanto **CONDENÓ** a **EMVARIAS S.A. ESP** a vincular a la demandante a su planta de cargos, pretensión de la cual se le absolvió.

No hubo condena en costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada EMVARIAS S.A., en las condenas impuestas en ambas instancias, relacionadas con el pago del reajuste de los salarios y prestaciones legales y extralegales dejadas de percibir indexadas, que cuantificadas desde **noviembre 24 de 2014** hasta **junio 2 de 2022** (fecha de fallo de segundo grado), teniendo en cuenta los salarios establecidos para cada año sobre el cargo de Peón, aportados en el plenario; y, que de acuerdo con el cálculo efectuado por el doctor Carlos Mario Acevedo Laserna, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín, arrojaron el valor total de **\$113'366.762**; cifra que no supera la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que no tiene derecho la parte recurrente que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA, EMVARIAS S.A. ESP.**, contra el fallo proferido por esta Sala de Decisión.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,

LOS MAGISTRADOS



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ

Geny

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° **098 del 02 de noviembre de 2022**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>