

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMAJUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **LEONCIO HERNÁN JAUREGUI REINA**, identificado con C.C. 19.396.802 contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada, la Sociedad Administradora de Fondos Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A.

Se le reconoce personería jurídica a la Doctora JULIANA ARAQUE QUIROZ, identificada con C.C. 1.035.868.274, T.P. 293.693, obrando como abogada inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Sociedad GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S., quien obra como apoderada y representante legal de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., documentos que fueron aportados en el plenario en la solicitud del recurso extraordinario de casación (página 46 y ss), poder conferido por medio

de escritura pública número 1326 de 2022, entidad demandada dentro del proceso de la referencia, a quien se le reconoce personería para actuar conforme a lo descrito con las mismas facultades para representar los intereses de la Entidad codemandada.

Aspira el demandante que se declare la ineficacia del traslado realizado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad consolidado a través de PORVENIR S.A., para que se ordene su regreso automático al Régimen de Prima Media con Prestación Definida y que la Administradora de Fondo de Pensiones anterior, traslade con destino a COLPENSIONES, los valores que obran en su cuenta de ahorro individual, incluyendo cotizaciones, sumas adicionales de la aseguradora, rendimientos causados junto con las cuotas de administración. De igual forma, solicita que se condene en costas a las entidades demandadas.

El Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del día 14 de julio de 2022, dispuso lo consiguiente:

“PRIMERO: DECLARAR la INEFICACIA la ineficacia de la afiliación del señor LEONCIO HERNAN JAUREGUI REINA identificado con la cedula de ciudadanía 19.396.802, al régimen de ahorro individual con solidaridad en el marco de la afiliación adelantada por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR S.A. entendiéndose para todos los efectos afiliado sin solución de continuidad en el RPMCD dirigida en la actualidad por la ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES COLPENSIONES.

SEGUNDO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR S.A. representada legalmente por el doctor

MIGUEL LAGARCHA MARTÍNEZ o por quien haga sus veces, a que, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, traslade a ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES COLPENSIONES EICE, el valor de la cuenta de ahorro individual con los rendimientos financieros del señor LEONCIO HERNAN JAUREGUI REINA, de igual modo debe trasladar lo descontado por concepto de gastos de administración, las primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexado con cargo a sus propios recursos. A la par se dispone que, al momento de cumplir la orden, los conceptos deben aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifique.

TERCERO: *ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES EICE. representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces, reactivar la afiliación del señor LEONCIO HERNAN JAUREGUI REINA, al régimen de prima media con prestación definida, sin solución de continuidad y recibir los mencionados valores e integrarlos al fondo común que administra, y que, las semanas acreditadas por la AFP PORVENIR S.A., se refleje en su historia laboral.*

CUARTO: *DECLARAR infundadas las excepciones de PRESCRIPCIÓN y COMPENSACIÓN.*

QUINTO: *CONDENAR EN COSTAS a la AFP PORVENIR S.A., se fijan agencias en derecho en la suma de \$1.000.000. Sin costas ni agencias en derecho a cargo de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES EICE...”*

Esta Sala de Decisión mediante providencia del 14 de octubre de 2022, CONFIRMÓ la sentencia objeto de apelación y consulta. Impuso costas en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A. Fijó agencias en derecho en la suma de un (01) SMLMV.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para la vigencia del año 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. al importe de las condenas impuestas, consistente en el traslado de los aportes del actor al régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES.

La Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Laboral, en Auto AL2079-2019 del 22 de mayo de 2019, dentro del radicado No. 83855 en un caso análogo, con ponencia del Doctor Gerardo Botero Zuluaga, dijo en algunos enunciados:

En ese orden, se advierte que las pretensiones de la demanda fueron exclusivamente declarativas, en tanto no se solicitó la imposición de obligaciones valorables en términos económicos; cabe precisar, que de accederse a la autorización del traslado, la obligación de la administradora se limitará a trasladar las cotizaciones, los rendimientos y el bono pensional consignado en la subcuenta creada a nombre de la demandante, recursos que si bien son administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su peculio, por el contrario, corresponden a un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados a dicho régimen, por lo que no es dable predicar que sufre un perjuicio económico.

En providencia dictada por esta Corporación, de fecha 13 de marzo de 2012, radicación número 53798, reiterada en proveído CSJ AL5102-2017 y CSJ AL1663-2018, la Sala determinó:

(...) La carga económica que se impuso a la demandada, con la sentencia proferida por el ad quem se concreta al traslado al I.S.S. del valor de los saldos por concepto de: cotizaciones, rendimientos y bono pensional, que figuren en la cuenta de ahorro individual de la actora.

De cara a la orden impartida por el Tribunal es claro que la demandada no sufre ningún perjuicio económico con la decisión proferida por el ad quem, si se tiene en cuenta que dentro del RAIS el rubro que conforman las cotizaciones, rendimientos y bono pensional, aparecen dentro de la subcuenta creada por el Fondo a nombre de la demandante al momento de su admisión como afiliada, recursos que si bien deben ser administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su patrimonio, por el contrario, corresponde a un patrimonio autónomo de propiedad los afiliados a dicho régimen, que para el presente, dichos recursos pertenecen a la misma promotora del litigio, por ello, es la titular de la subcuenta de ahorro individual, como corresponde a todos los afiliados al RAIS.

Por tanto, los recursos que figuran en dicha subcuenta individual, las efectuó únicamente la demandante, tales como las cotizaciones, rendimientos financieros y bono pensional, que por tratarse de un traslado no hay lugar a redención, y por

tanto, continúa a cargo de la oficina de misma O.B.P del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en estricta sujeción al espíritu, características y principios que informan el RAIS; de suerte que la convocada a juicio, no incurre en erogación alguna que sirva para determinar el importe de agravio o perjuicio que la sentencia puede estar ocasionándole.

Luego, entonces, no es viable, establecer la existencia de un agravio, por cuanto la pensión no está a cargo de la demandada recurrente (...).

Por consiguiente, habrá de declararse que no es admisible el recurso de casación que interpuso la parte demandada contra la sentencia de segunda instancia.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que, en el caso que nos incumbe, se le ordenó a la AFP PORVENIR S.A. como consecuencia de la declaratoria de ineficacia, trasladar a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, “el valor de la cuenta de ahorro individual con los rendimientos financieros del señor LEONCIO HERNAN JAUREGUI REINA, de igual modo debe trasladar lo descontado por concepto de gastos de administración, las primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexado con cargo a sus propios recursos. A la par se dispone que, al momento de cumplir la orden, los conceptos deben aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifique...”

Por lo que se deduce que, los gastos de administración establecen una obligación económica, que constituye el único detrimento que realizó la parte suplicante, sin que se probara en el sumario que dicho tributo resalte el valor del interés jurídico económico, es decir, que sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, que implique sea apreciable para resultados del recurso extraordinario de casación interpuesto por la Entidad demandada PORVENIR S.A.

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-012-2020-00278-01
Demandante: Leoncio Hernán Jauregui Reina, C.C. 19.396.802
Demandadas: La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

De manera que, carece de interés la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En resumidas cuentas, con lo referido, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE**, el recurso extraordinario de casación interpuesto por la **DEMANDADA** la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIERREZ SALAZAR

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-012-2020-00278-01
Demandante: Leoncio Hernán Jauregui Reina, C.C. 19.396.802
Demandadas: La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

El Secretario,

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Elaboró: María Elena M.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
Nº 210 del 22 de noviembre de 2022.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>