

## TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL

Medellín, 16 de diciembre de 2020

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, promovido por **EDGAR MONTOYA MUÑOZ**, contra **COMERCIALIZADORA MÚNERA EASTMAN RADIO S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial del **demandante**.

Solicita la parte actora, se declare que existió una relación laboral entre las partes, por 20 años y 5 meses, que se declare que tiene derecho a la indemnización moratoria, así mismo, se declare que tiene derecho bonificaciones \$64'000.000 y comisiones \$2'400.000, a prestaciones sociales, cesantías \$163'333.332, intereses a las cesantías \$400'166.650, vacaciones \$\$81'666.666, prima \$163'333.332, indexación, las costas y agencias en derecho del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Octavo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo de 30 de julio de 2015, absolvió a la **COMERCIALIZADORA MÚNERA EASTMAN RADIO S.A.**, de todas las pretensiones incoadas en su contra y condenó en costas al demandante en favor del demandado, y fijó agencias en derecho \$644.350

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 30 de julio de 2020, confirmó la sentencia de primera instancia y condenó en costas a cargo de la parte demandante, fijando las agencias en derecho en la suma de ½ SMLMV para el 2020.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente (\$877.803), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$105'336.360 para el 2020.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir, determinado en la sentencia de segunda instancia, conforme al valor de las condenas en concreto impuestas, tratándose de la parte demandada, o el del importe de las absoluciones decretadas, tratándose del actor, respecto de sus pretensiones; quedando así precisado, cuantitativamente, el interés económico de cada una de las partes en litigio para recurrir en casación.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, donde lo relacionado sólo con la pretensión 5- flio 3, relacionado con las cesantías por valor de **\$163'333.332**. Cifra que supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

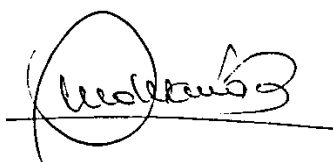
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, interpuesto contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,



MARIA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

(Ausencia Justificada)

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS  
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N° 3 del 14 de enero de 2021\_\_\_\_\_

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>