



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público



TRIBUNAL SUPERIOR

Medellín

## SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO INTERLOCUTORIO N° 014

**Mediante el cual se ordena rehacer actuación en forma oral**

Proceso : ORDINARIO  
Demandante : ALICIA MILENA BERDUGO LOPEZ  
Demandados : UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A.  
Radicado : 05001 31 05 016 2019 00057 01

En la fecha, procede esta Magistratura a estudiar sobre la admisión del recurso de Apelación, formulado en Primera Instancia por el apoderado de la parte demandante, contra la Sentencia proferida en el proceso ordinario laboral de la referencia; **siendo lo procedente, dejar sin efecto el Auto que concedió el recurso de Apelación de manera escrita, requiriéndose rehacer el trámite desde su sustentación, en forma oral.** Lo anterior por las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Respecto a los principios de oralidad y publicidad, el artículo 3° de la Ley 1149 de 2007, que modificó el artículo 42 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, señala que **las actuaciones judiciales** y la práctica de pruebas en las instancias, **se efectuarán oralmente en audiencia pública, “so pena de nulidad”.**

Por su parte, el artículo 10 ibidem, que subrogó el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, estableció que las Sentencias de Primera Instancia son apelables, en el efecto suspensivo, “...**en el acto de la notificación mediante la sustentación oral estrictamente necesaria...**”. Y en cuanto a la concesión o denegación por el Juez, indica la norma que “...**interpuesto el recurso el juez lo concederá o denegará inmediatamente...**”.

Ahora bien, con ocasión de la pandemia provocada por el Covid-19, el Gobierno Nacional expidió el **Decreto Legislativo 806 de 2020**, que en su **artículo 15** señaló:

*“...**Apelación en materia laboral.** El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:*

*1. Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita.*

*Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación.*

*2. Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito...”*

Como puede observarse lo que se modificó con el **Decreto Legislativo fue el trámite del recurso de Apelación en la Segunda Instancia, en materia laboral**, estableciendo que ejecutoriado el Auto que admite la Apelación o la Consulta, se dará traslado a las partes para que presenten sus alegatos por escrito, en el término de cinco (5) días, **sin que de manera alguna hubiese modificado el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, esto es, lo relativo al trámite de recursos sobre la Sentencia de Primera Instancia**, como equivocadamente lo entendió el *a quo*, al aplicar la norma al trámite del recurso de Apelación en Primera Instancia, concediendo a las partes un término de cinco (5) días para sustentarlo en forma

escrita y en acatamiento de tal decisión, el apoderado de la parte demandante, sustentó el recurso en el término señalado, el cual fue concedido mediante Auto escrito.

Atendiendo a lo expuesto, a lo consagrado en la normatividad referida y en aras de no vulnerar el derecho fundamental al debido proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, lo procedente es dejar sin efecto lo actuado en la audiencia de Primera Instancia con posterioridad a la Sentencia, debiéndose fijar una fecha para continuarla, en la que se dé oportunidad al apoderado -si a bien lo tiene- de interponer el recurso de Apelación y sustentarlo oralmente, decidiéndose si se concede o no en el mismo acto, de conformidad con lo consagrado en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

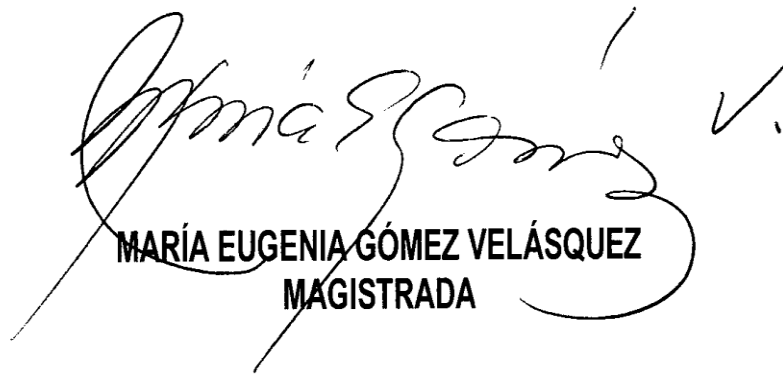
Así las cosas, en mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto lo actuado en la audiencia de Primera Instancia con posterioridad a la Sentencia, debiéndose fijar una fecha para continuarla, en la que se dé oportunidad al apoderado -si a bien lo tiene- de interponer el recurso de Apelación y sustentarlo oralmente, decidiéndose si se concede o no en el mismo acto, de conformidad con lo consagrado en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social; lo anterior de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Lo resuelto se notifica en **ESTADOS** (electrónicos de que trata el artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020) y se ordena devolver el proceso al Despacho de origen.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**  
**MAGISTRADA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
Estados No. **056** del **7 de ABRIL de 2021**.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>