



SALA QUINTA DECISIÓN LABORAL

Decisión No. 070

Medellín, diecinueve (19) de abril de dos mil veintiuno (2021).

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **CARLOS ALBERTO RESTREPO VÉLEZ** en nombre propio y en representación de su hijo menor **JHON ARLEX RESTREPO COLONIA**, como intervinientes por exclusión se vincularon a los señores **DANIEL FELIPE COLONIA RESTREPO** y **PABLO ANDRÉS VILLA SÁNCHEZ** contra **COLPENSIONES** y como litis consorte por pasiva a la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR ARL.**, una vez emitida la sentencia, el apoderado de la parte demandante, a folios 651, allegó memorial solicitando se aclare o complemente la providencia, en el sentido de que se incluya en la misma, lo siguiente: "... la prestación se liquidará hasta el 28 de febrero de 2021, actualizándose la condena, de conformidad el inciso 2 del artículo 283 del CPG, adeudándose al señor Pablo Andrés Villa Sánchez \$45.025.908, **suma que deberá ser indexada al momento efectivo del pago..**", lo anterior teniendo en cuenta que en la parte resolutive no se hace alusión a la indexación tal y como se dispuso en la parte motiva de la decisión.

Para iniciar el estudio de la solicitud anterior, hay que traer a colación lo establecido en el artículo 285 del Código General del Proceso, que dispone:

"...Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan

verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

...La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración..."

Se infiere del citado artículo que al haber motivos de dudas es factible aclarar la decisión, encontrando esta Sala que al no haberse indicado en la parte motiva de la sentencia, lo concerniente a la "INDEXACIÓN "de las condenas reconocidas a favor del interviniente ad excludendum Pablo Andrés Villa, es procedente la solicitud de aclaración de la sentencia.

DECISIÓN DEL TRIBUNAL

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **ACLARA** la sentencia dictada el 16 de marzo de 2021, en el proceso de **CARLOS ALBERTO RESTREPO VÉLEZ** en nombre propio y en representación de su hijo menor **JHON ARLEX RESTREPO COLONIA**, como intervinientes por exclusión se vincularon a los señores **DANIEL FELIPE COLONIA RESTREPO** y **PABLO ANDRÉS VILLA SÁNCHEZ** contra **COLPENSIONES** y como litis consorte por pasiva a la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR ARL**, quedando la parte resolutive de la siguiente manera:

"...En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **CONFIRMA PARCIALMENTE** la decisión conocida por apelación, de fecha y procedencia indicadas, **MODIFICANDO** el retroactivo pensional liquidado a favor del interviniente por exclusión Pablo Andrés Villa Sánchez desde el 21 de noviembre de 2012 hasta el 28 de febrero de 2021, arrojando la suma de \$45'025.908, teniéndose en cuenta 13 mesadas al año, **suma que deberá ser indexada al momento efectivo del pago**. A partir del 1 de marzo de 2021, la compañía de Seguros Bolívar continuará cancelando al señor Villa Sánchez \$681.394, por mesada pensional, junto con la mesada adicional de diciembre y a partir del 4 marzo del mismo 2021 acrecerá la pensión al salario mínimo legal.

Radicado N° 05001 31 05 010 2013 00987 01

Costas de segunda instancia a cargo del demandante y Seguros Bolívar ARL. Se fijan las agencias en derecho a cargo de cada una de ellos en cuantía de \$908.526...”

Lo decidido se notifica por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS JORGE RUIZ BOTERO



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 065 del 20
de abril de 2021.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>