

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-010-2014-01553-01
Demandante: Luz Adriana Piedrahíta Cifuentes, C.C. 43.677.570
Demandado: COLFONDOS S.A. PENSIONES y CESANTÍAS

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por la señora **LUZ ADRIANA PIEDRAHÍTA CIFUENTES**, identificada con C.C. 43.677.570 contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

Suplicó la demandante que se declare que su despido fue extemporáneo, ilegal e injusto. Ilegal, por cuanto fue violatorio de los preceptos contenidos en el Art. 25 del Decreto 2351 de 1965; injusto por ausencia de justa causa para el mismo. Que se declare que el acto carece de eficacia jurídica, y en consecuencia, se ordene el reintegro, que se condene a la Entidad demandada a reconocer y pagar los salarios, prestaciones sociales, aportes a la Seguridad Social a partir del 19 de febrero de 2014 y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Décimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 08 de mayo de 2019, DECLARÓ que la Señora Luz Adriana Piedrahíta Cifuentes, se encontraba amparada por el denominado fuero

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-010-2014-01553-01
Demandante: Luz Adriana Piedrahíta Cifuentes, C.C. 43.677.570
Demandado: COLFONDOS S.A. PENSIONES y CESANTÍAS

circunstancial en virtud de su afiliación a SINTRACOLFONDOS, el 19 de febrero de 2014, fecha en que ocurrió su despido injustificado. DECLARÓ la nulidad del acto de despido ocurrido el 19 de febrero de 2014, por la Sociedad empleadora COLFONDOS S.A. PENSIONES y CESANTÍAS. ORDENÓ a la Sociedad demandada reintegrar a la demandante a su empleo y puesto de trabajo o a uno de igual o superior categoría, entendiéndose que su vínculo laboral no ha sufrido solución de continuidad. CONDENÓ al reconocimiento y pago de los salarios, prestaciones sociales, vacaciones y demás conceptos causados desde la fecha del despido hasta la fecha en que se produzca su reintegro, así como el pago de los aportes obligatorios al Sistema de Seguridad Social en Pensi3n causados durante ese lapso. Las excepciones perentorias propuestas por la Sociedad demandada, se entienden implícitamente decididas sin hallar prosperidad. DECLARÓ probada la excepci3n de COMPENSACI3N en la suma de \$11'668.062. Impuso costas a la Entidad demandada y a favor de la demandante, fijó como agencias en derecho el equivalente a tres (03) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Esta Sala de Decisi3n Laboral, mediante providencia del 25 de febrero de 2021, REVOCÓ en su integridad la sentencia y en su lugar, ABSOLVIÓ a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS de todas las pretensiones formuladas en su contra por la seño3ra LUZ ADRIANA PIEDRAHÍTA CIFUENTES. Costas de las instancias a cargo de la parte demandante. En esta instancia tasó como agencias en derecho medio (1/2) salario mínimo legal mensual vigente.

Procede el recurso de casaci3n en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109'023.120, para la vigencia del 2021.

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-010-2014-01553-01
Demandante: Luz Adriana Piedrahíta Cifuentes, C.C. 43.677.570
Demandado: COLFONDOS S.A. PENSIONES y CESANTÍAS

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Al efecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en auto AL-501-2018 del 7 de febrero de 2018, en proceso radicado No. 76647, con ponencia del doctor Fernando Castillo Cadena, dijo:

“...Por otra parte, esta Sala ha adoctrinado, que cuando la pretensión o la condena se concreta al reintegro de los trabajadores, la cuantía se determina sumando al monto de los valores derivados del reintegro otra cantidad igual, sin importar cuál de las partes recurra en casación...”

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio reconocidas en primera y dejadas de reconocer en segunda instancia; donde solo la relacionada con los salarios dejados de percibir, cuantificados desde el 19 de febrero de 2014 (fecha del despido) hasta el 25 de febrero de 2021 (fecha de decisión de segundo orden), es decir 2.563 días, teniendo en cuenta el salario diario de la demandante para la fecha del despido (fl. 406):

Salario mensual:	\$	669.000
Salario diario:	\$	22.300
Total salarios adeudados:	\$	57'154.900
Salarios duplicados:	\$	114'309.800

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-010-2014-01553-01
Demandante: Luz Adriana Piedrahíta Cifuentes, C.C. 43.677.570
Demandado: COLFONDOS S.A. PENSIONES y CESANTÍAS

Así las cosas, el total arrojó la suma de (\$114'309.800) cifra que, sin más cálculos supera ampliamente la exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral.

En concordancia con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante, señora **LUZ ADRIANA PIEDRAHÍTA CIFUENTES**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIERREZ SALAZAR

Medellín,

Telefax: 401 77 61 – 401 73 13 E-mail: des02sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-010-2014-01553-01
Demandante: Luz Adriana Piedrahíta Cifuentes, C.C. 43.677.570
Demandado: COLFONDOS S.A. PENSIONES y CESANTÍAS

El Secretario,

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Elaboró: María Elena M

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó
por estados N° 061 del 14 de abril de
2021.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>