



## SALA UNITARIA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso dar cumplimiento al auto del 16 de junio de 2020 (Fols. 92 y 93), de no ser porque en el diligenciamiento obra oficio del 25 de junio de 2020, en la que la apoderada judicial de la parte demandante señora ROSY YORLEY OSPINA PEREZ, solicita se declare la nulidad de todo lo actuado desde el auto del 15 de mayo de 2020, conforme lo establece en artículo 133 No 3 del CGP, por cuanto el presente proceso no se encontraba enlistado en ninguna de las excepciones que establece el Acuerdo PCSJA20-11549 del 07 de mayo de 2020 (fols. 96 a 98).

Ahora, para resolver el pedimento formulado, importa resaltar que el artículo 134 del C. G. P., aplicable al proceso laboral por interpretación analógica según el artículo 145 del C.P.T y S.S, dispone que: *“El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias”*.

Por lo expuesto, previo a resolver de fondo la nulidad propuesta se correrá traslado a las partes por el término de 3 días para lo de su cargo.

Una vez ejecutoriado este auto, se procederá a resolver lo pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**  
**Magistrado Ponente**

**Certifico:** Que el auto anterior fue notificado por **ESTADOS No. 70** fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8:00 a.m. Medellín, 27 de abril de 2021, y pueden consultarse en <https://tribunalmedellin.com/laboral/estados-edictos-y-traslados-labora>

\_\_\_\_\_  
**Secretario**