

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte actora, dentro del proceso promovido **AMPARO DE JESÚS RESTREPO RESTREPO** contra **PORVENIR S.A.**

La pretensión de la demanda se dirigió a obtener el reconocimiento y pago de pensión de sobreviviente, las mesadas adicionales de junio y diciembre, intereses moratorios y/o indexación y costas procesales.

La primera instancia culminó con sentencia del 09 de julio de 2019, proferida por el Vigésimoprimer Laboral del Circuito de Medellín, **NEGÓ** la totalidad de las pretensiones principales y subsidiarias por la demandante en contra de PORVENIR S.A.

Esta sala de decisión **CONFIRMA** la sentencia y las costas procesales como lo indico el juez de primera instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$105'336.360, para el 2020, fecha de emisión de la providencia

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose **del**

demandado, como el caso en estudio, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

En este asunto, la pretensión se orienta a la obtención de pensión de sobrevivientes, por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

CÁLCULO DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES

Fecha de nacimiento demandante	11 enero 1951
Fecha del fallo de segunda instancia	09 noviembre 2020
Edad de la recurrente (al momento sentencia)	69
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	19,4
Número de mesadas al año	13
Pensión mínima del año 2020	\$ 877.803
TOTAL pensión de sobrevivientes hacía futuro	\$ 221.381.916

Teniendo en cuenta como vida probable de la actora a la fecha de emisión del fallo de 19,4, y aplicando una mesada mínima para 2020 (\$877.803), por 13 al año, ascendería la proyección a **\$221.381.916**, monto que concede competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 72 del 29 de abril 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>