

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

Medellín, 27 de abril de dos mil veintiuno

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, promovido por **FRANCISCO JAVIER GARCÍA** contra **ÁNGELA MARÍA RAMÍREZ VARGAS PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "TRILLADORA ORIENTAL"**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la demandada.

Solicita la parte actora, se declare la existencia del contrato laboral a término indefinido entre las partes, del 28/09/1995 al 06/12/2017; que su terminación obedeció a un despido injusto, y que el último salario devengado por el trabajador fue de \$1.400.000. Que se condene a la señora RAMÍREZ VARGAS, a reconocer y pagar las cesantías y sus intereses por los períodos 1995 a 2003 y 2010 a 2012, el reajuste de las prestaciones sociales causadas durante toda la relación laboral, el reajuste de las cesantías e intereses a las mismas por los años 2004 a 2009 y 2013 a 2016, el reajuste de los aportes a la Seguridad Social, la indemnización moratoria de los arts. 99 de la ley 50/1990 y 65 del CST, y la indemnización por despido sin justa causa.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito de Itagüí, mediante fallo del 25 de febrero de 2019, **CONDENÓ** a la señora ÁNGELA MARÍA RAMÍREZ VARGAS a pagarle al señor FRANCISCO JAVIER GARCÍA, la suma de #3.430.333.00 por auxilio de cesantías, \$6.945.271.00 de indemnización de perjuicios por despido injusto, \$335.000.00 de indexación. **ABSOLVIÓ** a la demandada de las demás súplicas invocadas en su contra. Prosperó parcialmente el medio de defensa del PAGO DE LA OBLIGACIÓN, implícitamente decididos los demás propuestos por la parte demandada. Condenó en costas a la parte demandada.

La Sala Cuarta de Decisión Laboral, mediante sentencia del 08 de febrero de 2021, y **salvamento de voto** de la H. Magistrada MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ, **REVOCÓ** el numeral **SEGUNDO** de la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Itagüí, el día veinticinco (25) de febrero de 2019, en cuanto absolvió del reajuste de la prima de servicios, las vacaciones y los aportes al Fondo de Pensiones; en su lugar, **DECLARÓ, CONDENÓ y ORDENÓ** a ésta última a pagar al demandante los siguientes conceptos: Prima de servicios \$11.108.061, Vacaciones \$5.463.420, y **ORDENÓ** a la demandada

que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta Sentencia, solicite a Colpensiones la liquidación del cálculo actuarial, teniendo como base no solo la diferencia de los aportes a pensiones, sino los ciclos que aparecen incompletos durante toda la vida laboral, esto es, del 28 de septiembre de 1995 hasta el 06 de diciembre de 2017; y una vez Colpensiones emita dicha liquidación, la empleadora deberá pagar al Fondo de pensiones dentro de los 30 días siguientes a la notificación de dicho cálculo, el valor adeudado por concepto de Título pensional. **MODIFICÓ** la sentencia, en cuanto al valor de la condena por concepto de auxilio de cesantías, intereses a las cesantías, indemnización por despido injusto; en su lugar, **CONDENÓ** a la demandada al pago de los siguientes conceptos y valores: **CESANTÍAS E INTERESES A LAS MISMAS: \$15.039.293, INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO: \$21.629.400.** En lo demás la **CONFIRMÓ**. Condenó en costas a la parte demandada, fijando como agencias en derecho en la suma de 1SMLMV.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente al momento de la sentencia, es decir, la suma de **\$109.023.120, para el año 2021.**

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir, que queda determinado en la sentencia de segunda instancia, conforme al valor de las condenas en concreto impuestas, -tratándose de la parte demandada, -o el importe de las absoluciones decretadas, -tratándose del actor, - ante las pretensiones del mismo; teniendo en cuenta en ambos casos la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado, quedando así precisado, cuantitativamente, el interés económico de cada una de las partes en litigio para recurrir en casación.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, a las pretensiones incoadas en la demanda, relacionadas con la existencia de un contrato laboral, terminación por despido injusto y el reajuste de las prestaciones sociales causadas durante toda la vida laboral, cuya condena por prima de servicios, vacaciones, cesantías e intereses a las mismas y la indemnización por despido injusto, ascienden a **\$53'240.174**, sumado al valor del cálculo actuarial que deberá pagar al Fondo de pensiones por los ciclos que aparecen incompletos durante toda su vida laboral, esto es, del 28 de septiembre de 1995 hasta el 06 de diciembre de 2017, el cual se

calcula en **\$86'711.137** llegando esto a un gran total de **\$139'951.311**, suma que supera la cuantía exigida por la norma.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Cuarta de Decisión Laboral, **CONCEDE** para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación a la parte **DEMANDADA**, interpuesto contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

Radicado: 05360-31-05-001-2018-00156
DEMANDANTE: FRANCISCO JAVIER GARCÍA
DEMANDADO: ÁNGELA MARÍA RAMÍREZ VARGAS

EL SECRETARIO,

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Lilliam Torres

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° **72** del **29 de abril de 2021**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>