

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JOSE RODRIGO MORENO SUAREZ** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES** y el **MUNICIPIO DE MEDELLÍN** **procede** la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

Solicitó la parte actora se declare la ineficacia o nulidad de traslado del RPM al RAIS. Que se condene a la AFP Porvenir y a Colfondos a trasladar a Colpensiones todos los aportes de este, incluyendo rendimientos y cuotas de administración, y a Colpensiones a reactivar dicha afiliación. que es beneficiaria del régimen de transición pensional y que le asiste derecho a la pensión de vejez a partir del 31/08/13, con base en el Decreto 758 de 1990; y que en consecuencia se condene a Colpensiones a reconocer y pagar la misma. Que se condene a Colfondos a reconocer en forma retroactiva, desde el 31 de agosto de 2013 y el 31 de diciembre de 2016, la diferencia existente entre la mesada pensional que viene recibiendo en el RAIS y la que recibiría en el RPM, con los intereses moratorios o subsidiariamente la indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Quinto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 15 de julio de 2019, **DECLARÓ** la ineficacia del traslado, que la afiliación al RPM no tuvo solución de continuidad. **CONDENÓ** a Colfondos S.A. a trasladar a Colpensiones el 100% de los aportes, incluidos los frutos, rendimientos, cuotas de administración, a devolver al Ministerio de Hacienda y a esta a su vez al Municipio de Medellín y a Colpensiones las sumas recibidas por concepto de bono pensional para esta lo anule y modifique el reconocimiento de la garantía de pensión mínima. **CONDENÓ** a Colpensiones al reconocimiento y pago de la pensión de vejez, a partir del 31 de agosto de 2013, con disfrute a partir del 18 de enero de 2016, en cuantía mensual correspondiente, que para el año 2019 asciende a la suma de \$3'074.369, al pago de \$87'098.724, por concepto de retroactivo pensional liquidado entre el 18 de enero de 2016 al 30 de noviembre de 2019, con los respectivos descuentos en salud. Impuso costas a Porvenir S.A. y a Colfondos, exonerando de las mismas a Colpensiones, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y al Municipio de Medellín.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 20 de abril de 2021, **REVOCÓ** la sentencia y en su lugar **ABSOLVIÓ** de todas las pretensiones, y se abstuvo de imponer costas de segunda instancia

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109'023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio reconocidas en primera instancia y revocadas por esta Corporación, relacionadas con la pensión de vejez en el RPM bajo los parámetros del régimen de transición, donde la diferencia entre la mesada pensional reconocida por el A quo y la que viene recibiendo el actor por parte de Colfondos S.A. asciende a \$1.604.369 para el año 2019, valor que actualizado al fallo de segunda instancia se calculó en la suma de \$1.692.147, el cual proyectado hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor Moreno Suarez (16.7 años) multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$367'365.113,7, cifra que sin más cálculos, supera la cuantía señalada en la norma.

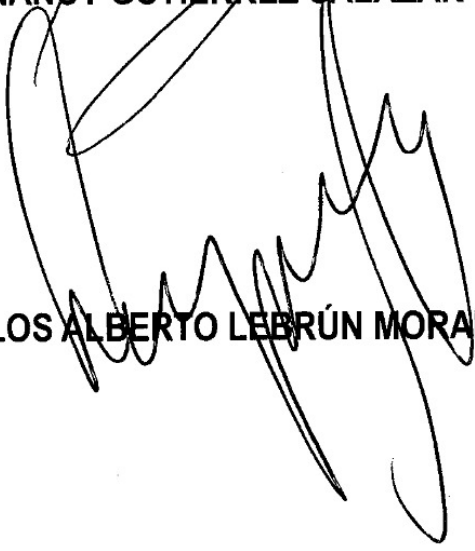
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL

HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 131 fijados el 28 de julio de 2021.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>