



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARCO AURELIO ERAZO**  
**DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**TEMA. INEFICACIA DEL TRASLADO DE REGIMEN PENSIONAL**  
**RECURSO DE APELACION**  
**RADICACIÓN: 760013105-005-2015-00667-01**

### AUTO N° 225

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Gobierno Nacional facultado en el artículo 215 de la Constitución Política, la Ley 137 de 1994 y el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para todo el territorio nacional, ante la crisis generada por la pandemia COVID 19, emitiendo el Decreto 806 del 4 de junio de esta anualidad, modificando con el artículo 15 lo dispuesto en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral, y en lo pertinente dispone:

“El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita”.

Y el Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia de forma virtual, debiendo conservarse en línea para consulta permanente por cualquier interesado.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso de apelación, es procedente correr traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

En consecuencia, se RESUELVE:

PRIMERO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia, por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali a través de la página web. (Para su consulta se puede acceder desde el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>).

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co))

**SEGUNDO.- FIJAR el día 31 de marzo de 2022**, fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-lasala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>) y a partir del día siguiente de esa publicación empezarán a correr los términos para formular el recurso extraordinario de casación, que igualmente será presentado de manera virtual ante la Secretaría de la Sala laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) .

#### NOTIFIQUESE

DEMANDANTE: MARCO AURELIO ERAZO  
APODERADA: FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS  
Correo electrónico:

[FLORNU224@HOTMAIL.COM](mailto:FLORNU224@HOTMAIL.COM)

DEMANDADO. COLPENSIONES  
APODERADA: CATALINA CEBALLOS ORREGO  
Correo electrónico:  
[secretariageneral@mejiasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiasociadosabogados.com)

DEMANDADO. PORVENIR S.A.  
APODERADO . ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO  
Correo electrónico:

[ORLINCAICEDO@HOTMAIL.COM](mailto:ORLINCAICEDO@HOTMAIL.COM)

**CUMPLASE,**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MIGUEL ANGEL LOPEZ LONDOÑO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**TEMA. PENSION DE SOBREVIVIENTES**  
**RECURSO DE APELACION**  
**RADICACIÓN: 760013105-013-2017-00258-02**

### AUTO N° 216

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Gobierno Nacional facultado en el artículo 215 de la Constitución Política, la Ley 137 de 1994 y el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para todo el territorio nacional, ante la crisis generada por la pandemia COVID 19, emitiendo el Decreto 806 del 4 de junio de esta anualidad, modificando con el artículo 15 lo dispuesto en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral, y en lo pertinente dispone:

“El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita”.

Y el Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia de forma virtual, debiendo conservarse en línea para consulta permanente por cualquier interesado.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso de apelación, es procedente correr traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

En consecuencia, se RESUELVE:

PRIMERO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia, por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali a través de la página web. (Para su consulta se puede acceder desde el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>).

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co))

**SEGUNDO.- FIJAR el día 31 de marzo de 2022**, fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-lasala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>) y a partir del día siguiente de esa publicación empezarán a correr los términos para formular el recurso extraordinario de casación, que igualmente será presentado de manera virtual ante la Secretaría de la Sala laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

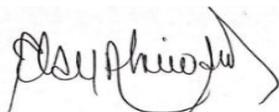
#### NOTIFIQUESE

DEMANDANTE: MIGUEL ANGEL LOPEZ LONDOÑO  
APODERADO: GUILLERMO LEON GONZALEZ MORENO  
Correo electrónico: [guillegonzam@hotmail.com](mailto:guillegonzam@hotmail.com)

DEMANDADO. COLPENSIONES  
APODERADA: GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO  
Correo electrónico: [www.aja.net.co](http://www.aja.net.co)

INTEGRADA EN LITIS: ROSA ORFILIA LONDOÑO DE LOPEZ  
APODERADO. FLOVER RIVERA BUITRAGO  
Correo: [abogadolitigantelaboral@hotmail.com](mailto:abogadolitigantelaboral@hotmail.com)

CUMPLASE,



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ROSA ERFILIA CHILITO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**INTEGRADO EN LITIS EMCALI**  
**MARGARITA LONDOÑO MERA, JORGE ELIECER LOZANO MERA, HELMER ENRIQUE LOZANO MERA, COMO HEREDEROS DE ROSALBA MERA LOZANO**  
**TEMA. PENSION DE SOBREVIVIENTES**  
**RECURSO DE APELACION**  
**RADICACIÓN: 760013105-014-2015-00475-01**

### AUTO N° 217

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Gobierno Nacional facultado en el artículo 215 de la Constitución Política, la Ley 137 de 1994 y el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para todo el territorio nacional, ante la crisis generada por la pandemia COVID 19, emitiendo el Decreto 806 del 4 de junio de esta anualidad, modificando con el artículo 15 lo dispuesto en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral, y en lo pertinente dispone:

“El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita”.

Y el Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia de forma virtual, debiendo conservarse en línea para consulta permanente por cualquier interesado.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso de apelación, es procedente correr traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

En consecuencia, se RESUELVE:

PRIMERO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia, por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali a través de la página web. (Para su consulta se puede acceder desde el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>).

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co))

**SEGUNDO.- FIJAR el día 31 de marzo de 2022**, fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-lasala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>) y a partir del día siguiente de esa publicación empezarán a correr los términos para formular el recurso extraordinario de casación, que igualmente será presentado de manera virtual ante la Secretaría de la Sala laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) .

### NOTIFIQUESE

DEMANDANTE: ROSA ERFILIA CHILITO  
APODERADO: DAVID LEONARDO ASTUDILLO  
Correo:  
[abogadoastudillooviedo@gmail.com](mailto:abogadoastudillooviedo@gmail.com)

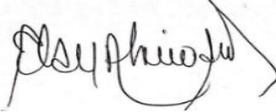
DEMANDADO: COLPENSIONES  
APODERADA: MARIA JULIANA MEJIA  
Correo:  
[secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com)

INTREGADO EN LA LITIS : EMCALI EICE  
APODERADA: DORIS ADRIANA GUERRERO PEREZ  
Correo

Integrados en la Litis MARGARITA LOZANO MERA,  
JORGE ELIECER LOZANO MERA, HELMER ENRIQUE  
LOZANO MERA  
APODORADO: DAVID LEONARDO ASTUDILLO

Correo:  
abogadoastudillooviedo@gmail.com

**CUMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz', with a stylized flourish at the end.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JULIA EMMA LUCUMI**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**INTEGRADO EN LITIS. MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**  
**TEMA. RELIQUIDACION PENSION DE VEJEZ**  
**RECURSO DE APELACION**  
**RADICACIÓN: 760013105-014-2018-00069-01**

### **AUTO N° 220**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Gobierno Nacional facultado en el artículo 215 de la Constitución Política, la Ley 137 de 1994 y el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para todo el territorio nacional, ante la crisis generada por la pandemia COVID 19, emitiendo el Decreto 806 del 4 de junio de esta anualidad, modificando con el artículo 15 lo dispuesto en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral, y en lo pertinente dispone:

“El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita”.

Y el Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia de forma virtual, debiendo conservarse en línea para consulta permanente por cualquier interesado.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso de apelación, es procedente correr traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

En consecuencia, se RESUELVE:

PRIMERO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia, por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali a través de la página web. (Para su consulta se puede acceder desde el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>).

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co))

**SEGUNDO.- FIJAR el día 31 de marzo de 2022**, fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-lasala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>) y a partir del día siguiente de esa publicación empezarán a correr los términos para formular el recurso extraordinario de casación, que igualmente será presentado de manera virtual ante la Secretaría de la Sala laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

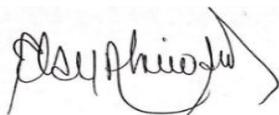
#### NOTIFIQUESE

DEMANDANTE: JULIA EMMA LUCUMI DE MARTINEZ  
APODERADA: VICTORIA EUGENIA GUZMAN R.

DEMANDADO: COLPENSIONES  
APODERADO: JUAN DIEGO ARCILA ESTRADA  
[sebastian@boterovbonillaabogados.com](mailto:sebastian@boterovbonillaabogados.com)

LITIS: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
APODERADO: ANDRES FERNANDO ARELLANO CORTES

**CUMPLASE,**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EDGAR PARDO SEPULVEDA  
DDO: COLPENSIONES Y GOODYERAR DE COLOMBIA S.A.  
TEMA. PENSION ESPECIAL DE VEJEZ  
GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA  
RADICACIÓN: 760013105-014-2018-00305-01**

**AUTO N° 221**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Gobierno Nacional facultado en el artículo 215 de la Constitución Política, la Ley 137 de 1994 y el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para todo el territorio nacional, ante la crisis generada por la pandemia COVID 19, emitiendo el Decreto 806 del 4 de junio de esta anualidad, modificando con el artículo 15 lo dispuesto en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral, y en lo pertinente dispone:

“El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita”.

Y el Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia de forma virtual, debiendo conservarse en línea para consulta permanente por cualquier interesado.

Así las cosas, al haber sido admitido el grado jurisdiccional de consulta, es procedente correr traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una.

En consecuencia, se RESUELVE:

PRIMERO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una.

El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia, por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali a través de la página web. (Para su consulta se puede acceder desde el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>).

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co))

**SEGUNDO.- FIJAR el día 31 de marzo de 2022**, fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-lasala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>) y a partir del día siguiente de esa publicación empezarán a correr los términos para formular el recurso extraordinario de casación, que igualmente será presentado de manera virtual ante la Secretaría de la Sala laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

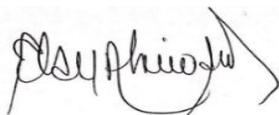
#### NOTIFIQUESE

DEMANDANTE: EDGAR PRADO SEPULVEDA  
APODERADO: MARIA CLAUDIA GRAJALES CALERO  
[mariacgrajales@gmail.com](mailto:mariacgrajales@gmail.com)

DEMANDADO: COLPENSIONES  
APODERADA: HECTOR JOSE BONILLA LIZCANO  
[copeh2004@hotmail.com](mailto:copeh2004@hotmail.com)

DEMANDADO: GOODYEAR DE COLOMBIA S.A.  
APODERADO: ANDRES RODRIGO FLOREZ ROJAS  
[aflorez@ayerbeabogados.com](mailto:aflorez@ayerbeabogados.com)

**CUMPLASE,**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: HERNAN CABEZAS BOLAÑOS**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**TEMA.INCREMENTO PENSIONAL**  
**RECURSO DE APELACION**  
**RADICACIÓN: 760013105-014-2019-00496-01**

### **AUTO N° 222**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Gobierno Nacional facultado en el artículo 215 de la Constitución Política, la Ley 137 de 1994 y el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para todo el territorio nacional, ante la crisis generada por la pandemia COVID 19, emitiendo el Decreto 806 del 4 de junio de esta anualidad, modificando con el artículo 15 lo dispuesto en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral, y en lo pertinente dispone:

“El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita”.

Y el Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia de forma virtual, debiendo conservarse en línea para consulta permanente por cualquier interesado.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso de apelación, es procedente correr traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

En consecuencia, se RESUELVE:

PRIMERO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia, por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali a través de la página web. (Para su consulta se puede acceder desde el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>).

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co))

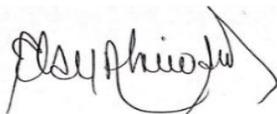
**SEGUNDO.- FIJAR el día 31 de marzo de 2022**, fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-lasala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>) y a partir del día siguiente de esa publicación empezarán a correr los términos para formular el recurso extraordinario de casación, que igualmente será presentado de manera virtual ante la Secretaría de la Sala laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

#### NOTIFIQUESE

DEMANDANTE: HERNAN CABEZAS BOLAÑOS  
APODERADA: FERNANDO CHAVEZ GALLEG0

DEMANDADO: COLPENSIONES  
APODERADA: MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO  
[secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com)

CUMPLASE,



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ANIBAL GARCIA RAMIREZ**  
**DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**TEMA. TRASLADO DE REGIMEN PENSIONAL**  
**RECURSO DE APELACION**  
**RADICACIÓN: 760013105-015-2017-00525-01**

### AUTO N° 224

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Gobierno Nacional facultado en el artículo 215 de la Constitución Política, la Ley 137 de 1994 y el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para todo el territorio nacional, ante la crisis generada por la pandemia COVID 19, emitiendo el Decreto 806 del 4 de junio de esta anualidad, modificando con el artículo 15 lo dispuesto en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral, y en lo pertinente dispone:

“El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita”.

Y el Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia de forma virtual, debiendo conservarse en línea para consulta permanente por cualquier interesado.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso de apelación, es procedente correr traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

En consecuencia, se RESUELVE:

PRIMERO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia, por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali a través de la página web. (Para su consulta se puede acceder desde el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>).

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co))

**SEGUNDO.- FIJAR el día 31 de marzo de 2022**, fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-lasala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>) y a partir del día siguiente de esa publicación empezarán a correr los términos para formular el recurso extraordinario de casación, que igualmente será presentado de manera virtual ante la Secretaría de la Sala laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

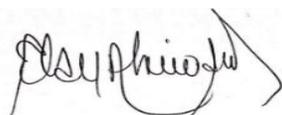
#### NOTIFIQUESE

DEMANDANTE: ANIBAL GARCIA RAMIREZ  
APODERADA: ANA MARÍA SANABRIA OSORIO  
Correo electrónico: [ana.sanabria@comomepensiono.com](mailto:ana.sanabria@comomepensiono.com)

DEMANDADO. COLPENSIONES  
APODERADA: LINA MARIA ALVAREZ SIERRA  
Correo electrónico:  
[secretariageneral@mejiasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiasociadosabogados.com)

DEMANDADO. PORVENIR S.A.  
CUARADOR AD LITEM: CARLOS ARTURO TRUJILLO NARVAEZ

CUMPLASE,



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ANA GLADYS SALAZAR CASTAÑOS**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**TEMA. RELIQUIDACION MESADA PENSIONAL**  
**RECURSO DE APELACION**  
**RADICACIÓN: 760013105-016-2019-00036-01**

### AUTO N° 223

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Gobierno Nacional facultado en el artículo 215 de la Constitución Política, la Ley 137 de 1994 y el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para todo el territorio nacional, ante la crisis generada por la pandemia COVID 19, emitiendo el Decreto 806 del 4 de junio de esta anualidad, modificando con el artículo 15 lo dispuesto en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral, y en lo pertinente dispone:

“El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita”.

Y el Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia de forma virtual, debiendo conservarse en línea para consulta permanente por cualquier interesado.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso de apelación, es procedente correr traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

En consecuencia, se RESUELVE:

PRIMERO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia, por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali a través de la página web. (Para su consulta se puede acceder desde el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>).

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co))

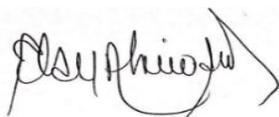
**SEGUNDO.- FIJAR el día 31 de marzo de 2022**, fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-lasala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>) y a partir del día siguiente de esa publicación empezarán a correr los términos para formular el recurso extraordinario de casación, que igualmente será presentado de manera virtual ante la Secretaría de la Sala laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) .

#### NOTIFIQUESE

DEMANDANTE: ANA GLADYS SALAZAR CASTAÑO  
APODERADA: JOHANA ESCOBAR MEJIA  
Dr.williampedrahitaa@[hotmail.com](mailto:hotmail.com)

DEMANDADO: COLPENSIONES  
APODERADA: PAULA YULIANA SUAREZ GIL  
[secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com)

CUMPLASE,



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: AMANDA RODRIGUEZ ESPINOSA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**TEMA. PENSION DE SOBREVIVIENTES**  
**GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA**  
**RADICACIÓN: 760013105-017-2020-00119-01**

### **AUTO N° 218**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Gobierno Nacional facultado en el artículo 215 de la Constitución Política, la Ley 137 de 1994 y el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para todo el territorio nacional, ante la crisis generada por la pandemia COVID 19, emitiendo el Decreto 806 del 4 de junio de esta anualidad, modificando con el artículo 15 lo dispuesto en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral, y en lo pertinente dispone:

“El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita”.

Y el Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia de forma virtual, debiendo conservarse en línea para consulta permanente por cualquier interesado.

Así las cosas, al haber sido admitido el grado jurisdiccional de consulta, es procedente correr traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una.

En consecuencia, se RESUELVE:

PRIMERO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una.

El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia, por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali a través de la página web. (Para su consulta se puede acceder desde el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>).

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co))

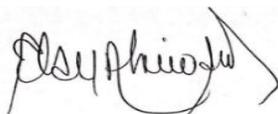
**SEGUNDO.- FIJAR el día 31 de marzo de 2022**, fecha en la que se proferirá la sentencia escrita del proceso de la referencia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-lasala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>) y a partir del día siguiente de esa publicación empezarán a correr los términos para formular el recurso extraordinario de casación, que igualmente será presentado de manera virtual ante la Secretaría de la Sala laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) .

#### NOTIFIQUESE

DEMANDANTE: AMANDA RODRIGUEZ ESPINOSA  
APODERADO: CARLOS ANDRES ORTIZ RIVERA  
Correo electrónico:

DEMANDADO. COLPENSIONES  
APODERADA: JHON JAVIER JIMENEZ OCAMPO  
Correo electrónico: rstproyectscali@gmail.com

**CUMPLASE,**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: PORFIRIO RIASCOS RIASCOS**  
**DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**TEMA. EXCEPCION PREVIA**  
**RECURSO DE APELACION**  
**RADICACIÓN: 760013105-018-2020-00534-01**

### **AUTO N° 219**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Gobierno Nacional facultado en el artículo 215 de la Constitución Política, la Ley 137 de 1994 y el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para todo el territorio nacional, ante la crisis generada por la pandemia COVID 19, emitiendo el Decreto 806 del 4 de junio de esta anualidad, modificando con el artículo 15 lo dispuesto en el artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral, y en lo pertinente dispone:

“El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitar así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita”.

Y el Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia de forma virtual, debiendo conservarse en línea para consulta permanente por cualquier interesado.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso de apelación, es procedente correr traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

En consecuencia, se RESUELVE:

PRIMERO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.

El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia, por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali a través de la página web. (Para su consulta se puede acceder desde el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>).

Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual ante la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co))

**SEGUNDO.- FIJAR el día 31 de marzo de 2022**, fecha en la que se proferirá la decisión del recurso de apelación formulado contra el proveído de primera instancia, la que se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-lasala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>)

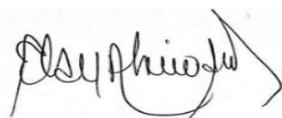
#### **NOTIFIQUESE**

Demandante: PORFIRIO RIASCOS RIASCOS  
Apoderado judicial: YESSICA DAYANA CASTILLO GUEVARA  
Correo electrónico: [sociedadcastillos@gmail.com](mailto:sociedadcastillos@gmail.com).

Demandado: COLPENSIONES  
Apoderada: ESTHEPAHIA ROJAS CASTRO  
Correo electrónico: [mmajunio02@gmail.com](mailto:mmajunio02@gmail.com)

Demandado: PORVENIR S.A.  
Apoderado: ORLIN CAICEDO GARIVITZ  
Correo electrónico: [orlincaicedo@hotmail.com](mailto:orlincaicedo@hotmail.com)

**CUMPLASE,**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**Magistrada Ponente: ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**

Acta número: 03

Audiencia número: 45

En Santiago de Cali, a los diecisiete (17) días del mes de febrero de dos mil veintidós (2022), los señores Magistrados integrantes de la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, doctores JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA, CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ y ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ, y conforme los lineamientos definidos en el artículo 15 del Decreto Legislativo número 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Gobierno Nacional con ocasión de la Declaratoria del Estado Excepcional de Emergencia Económica, Social y Ecológica, nos constituimos en audiencia pública dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por SEGUNDO JESUS RODRIGUEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**AUTO NUMERO 016**

Sería del caso entrar a decidir sobre el recurso de apelación de la sentencia de primera instancia, si no fuera porque la Sala de Decisión observa un motivo insalvable de nulidad que podría afectar derechos fundamentales de personas no vinculadas al proceso, por cuanto del estudio de las pretensiones se observa que lo perseguido es la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez que le fuera reconocida por la COLPENSIONES, para que le sea incluida los tiempos de servicio prestados ante la POLICIA NACIONAL, prestación que reclama de COLPENSIONES, al ser esta última entidad a donde se encuentra afiliado, así como la indexación de la diferencia adeudada.

Por consiguiente, se hace necesario la integración del Litis Consorcio Necesario, citando al proceso a la POLICIA NACIONAL y a la NACION, MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO

PUBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES, ante una eventualidad del reconocimiento de la cuota parte o bono pensional.

La Sala haciendo acopio de las enseñanzas de la Corte Constitucional, en casos similares, como en la sentencia T-056 del 06 de febrero de 1997, con ponencia del Magistrado Antonio Barrera Carbonell, que existen casos en el que para pronunciarse a las pretensiones, por su naturaleza o disposición legal, no puede adoptarse decisión alguna sin que concurran al proceso todas las personas que son titulares de las relaciones jurídicas o han intervenido en los actos sobre los cuales versa la controversia, dada la necesidad de un pronunciamiento uniforme y con efectos concretos sobre la totalidad de los sujetos, tornándose en consecuencia la comparecencia de estos en algo consustancial con el principio de la integración del contradictorio. Añade que la no integración del litisconsorcio conlleva la violación del derecho al debido proceso, así como también el desconocimiento de los principios de justicia, vigencia de un orden justo, eficiencia y eficacia.

No escapa a la óptica de esta Sala del Tribunal que conforme a lo previsto en el artículo 25 de la Ley 1285 del 22 de enero de 2009 que reformó la Ley Estatutaria de Justicia, *“Agotada cada etapa del proceso, el Juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarrear nulidades dentro del proceso, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes en aras de evitar dilaciones injustificadas.”*

Con todo, en sentencia C-713 del 15 de julio de 2008, con ponencia de la Magistrada Clara Inés Vargas Hernández, la Corte Constitucional puntualizó a propósito del artículo 27 del proyecto de ley que corresponde a la norma trascrita, que pese a las oportunidades procesales para poner en conocimiento una nulidad, no puede desconocerse situaciones de extrema irregularidad que atentan de manera significativa contra los derechos fundamentales de los sujetos procesales cuando se dan por fuera de este término, pues se busca la celeridad del proceso.

De las consideraciones precedentes resulta claro que debe declararse la nulidad desde el auto mediante el cual se cerró el debate probatorio y ordenarse se integre el Litis consorcio necesario, citando al proceso la POLICIA NACIONAL y a la NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES. Por consiguiente, se ordenará devolver el expediente al Juzgado de origen, para que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en esta instancia

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE:

1°.- DECLARAR la nulidad de lo actuado a partir del auto mediante el cual se cerró el debate probatorio.

2°.- En firme esta decisión, DEVOLVER el proceso al JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, para que proceda a la integración del contradictorio citando al proceso a la POLICIA NACIONAL y a la NACION MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES.

## NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE

El fallo que antecede fue discutido y aprobado.

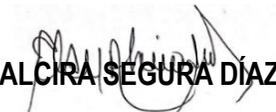
Se ordena notificar a las partes por estado electrónico y a los correos personales de los apoderados judiciales de las partes.

DEMANDANTE: SEGUNDO DE JESUS RODRIGUEZ  
APODERADA: ANDREA ESTEFANIA CHICA TORRES  
[pensionescalish.yg@gmail.com](mailto:pensionescalish.yg@gmail.com)

DEMANDADO: COLPENSIONES  
APODERADO: JUAN DIEGO ARCILA ESTRADA  
[secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com)

Se declara surtida la presente audiencia y en constancia se firma por los que en ella intervinieron.

**Los Magistrados**

  
ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ

Magistrada

  
JOSE EDUARDO RAMIREZ AMA YA

Magistrado

*Clara Niño*

CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ

Magistrada

Rad. 002-2018-00118-01

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL

**REF. ORDINARIO DE ANDRES MORENO QUIJANO  
VS. COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RADICACIÓN: 76-001-31-05-009-2020-00219-01**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 017**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A. interpone oportunamente mediante correo electrónico, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N°313 proferida el 30 de septiembre de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

De otro lado, se allega sustitución de poder aportado por la abogada KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ a fin de representar en el litigio a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

*“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.*

En el presente asunto la demandada PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le

condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, explicó lo siguiente:

*“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.*

*Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.*

*Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...).”*

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018 y AL1394-2018, entre otros.

En el presente caso, se tiene que el Juzgado Noveno Laboral del Circuito en providencia No.360 proferida 27 de noviembre de 2020 declaró la ineficacia del traslado que el demandante hizo del régimen de prima media con prestación definida gestionado actualmente por COLPENSIONES al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado, inicialmente por COLFONDOS S.A. y posteriormente con PORVENIR S.A.; ordenó que la admisión del actor en el régimen de prima media gestionado por COLPENSIONES, sin solución de continuidad y sin imponerle cargas adicionales y ordenando a PORVENIR S.A. trasladar a COLPENSIONES todos los aportes realizados al RAIS con motivo de la afiliación del demandante, con sus rendimientos financieros.

Posteriormente, esta Sala resolvió en Sentencia N°313 del 30 de septiembre de 2021 ADICIONAR el numeral cuarto de la sentencia de primera instancia, en el sentido de ORDENAR a COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A., devolver además de las sumas que correspondan a gastos de administración, por el tiempo que administraron los aportes del demandante, al sistema de seguridad social en el régimen de pensiones. Se confirmó lo restante.

En consecuencia, el apoderado de PORVENIR S.A. interpone el 04 de octubre de 2021 por vía de correo electrónico, el recurso extraordinario de casación contra la decisión de segunda instancia, el cual se verifica que fue radicado dentro del término procesal conferido por la ley.

Teniendo en cuenta lo decidido y atendiendo a lo dispuesto por el actual órgano de cierre, se reitera que el agravio causado a la AFP aquí recurrente PORVENIR S.A. consiste en el habersele condenado a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Dichos costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1° de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente.

En el presente asunto se allegó historial de cotización del demandante a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTIAS PORVENIR S.A (*pgs.2-12 anexos demanda y pgs.39-63 contestación Porvenir*), en el cual se registran aportes desde el 10 de septiembre de 1997 al 28 de agosto de 2020, periodo en que estuvo vinculado a esta AFP, los cuales se tomaron para efectuar las operaciones aritméticas, incluyendo la contabilización de gastos de administración con base en el último IBC hasta la fecha de la sentencia como quiera que no existe prueba de que el demandante haya suspendido las cotizaciones, concluyendo que no se supera el interés económico para recurrir en casación, según evidencian los siguientes resultados:

| PERIODO COTIZADO | IBC          | PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN | TOTAL COSTO ADMINISTRACIÓN |
|------------------|--------------|---------------------------|----------------------------|
| 1997-08          | \$ 3.188.360 | 3,50%                     | \$ 111.593                 |
| 1997-09          | \$ 3.188.360 | 3,50%                     | \$ 111.593                 |
| 1997-10          | \$ 3.188.360 | 3,50%                     | \$ 111.593                 |

|         |              |       |            |
|---------|--------------|-------|------------|
| 1997-11 | \$ 3.188.360 | 3,50% | \$ 111.593 |
| 1997-12 | \$ 3.440.100 | 3,50% | \$ 120.404 |
| 1998-01 | \$ 3.292.741 | 3,50% | \$ 115.246 |
| 1998-02 | \$ 4.076.520 | 3,50% | \$ 142.678 |
| 1998-03 | \$ 3.762.290 | 3,50% | \$ 131.680 |
| 1998-04 | \$ 3.762.000 | 3,50% | \$ 131.670 |
| 1998-05 | \$ 3.795.085 | 3,50% | \$ 132.828 |
| 1998-06 | \$ 3.762.290 | 3,50% | \$ 131.680 |
| 1998-07 | \$ 3.762.290 | 3,50% | \$ 131.680 |
| 1998-08 | \$ 3.762.290 | 3,50% | \$ 131.680 |
| 1998-09 | \$ 3.762.290 | 3,50% | \$ 131.680 |
| 1998-10 | \$ 3.762.290 | 3,50% | \$ 131.680 |
| 1998-11 | \$ 4.034.623 | 3,50% | \$ 141.212 |
| 1998-12 | \$ 4.076.520 | 3,50% | \$ 142.678 |
| 1999-01 | \$ 4.350.000 | 3,50% | \$ 152.250 |
| 1999-02 | \$ 4.252.000 | 3,50% | \$ 148.820 |
| 1999-03 | \$ 4.728.760 | 3,50% | \$ 165.507 |
| 1999-04 | \$ 4.728.760 | 3,50% | \$ 165.507 |
| 1999-05 | \$ 4.728.760 | 3,50% | \$ 165.507 |
| 1999-06 | \$ 4.729.000 | 3,50% | \$ 165.515 |
| 1999-07 | \$ 4.729.000 | 3,50% | \$ 165.515 |
| 1999-08 | \$ 4.728.760 | 3,50% | \$ 165.507 |
| 1999-09 | \$ 4.728.760 | 3,50% | \$ 165.507 |
| 1999-10 | \$ 4.728.760 | 3,50% | \$ 165.507 |
| 1999-11 | \$ 4.728.760 | 3,50% | \$ 165.507 |
| 1999-12 | \$ 4.728.760 | 3,50% | \$ 165.507 |
| 2000-01 | \$ 5.209.630 | 3,50% | \$ 182.337 |
| 2000-02 | \$ 5.103.000 | 3,50% | \$ 178.605 |
| 2000-03 | \$ 5.103.000 | 3,50% | \$ 178.605 |
| 2000-04 | \$ 5.202.000 | 3,50% | \$ 182.070 |
| 2000-05 | \$ 5.202.000 | 3,50% | \$ 182.070 |
| 2000-06 | \$ 5.202.000 | 3,50% | \$ 182.070 |
| 2000-07 | \$ 5.202.000 | 3,50% | \$ 182.070 |
| 2000-08 | \$ 5.202.000 | 3,50% | \$ 182.070 |
| 2000-09 | \$ 5.202.000 | 3,50% | \$ 182.070 |
| 2000-10 | \$ 5.202.000 | 3,50% | \$ 182.070 |
| 2000-11 | \$ 5.202.000 | 3,50% | \$ 182.070 |
| 2000-12 | \$ 5.202.000 | 3,50% | \$ 182.070 |
| 2001-01 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-02 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-03 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-04 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-05 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-06 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-07 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-08 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-09 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-10 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-11 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2001-12 | \$ 5.720.000 | 3,50% | \$ 200.200 |
| 2002-01 | \$ 6.180.000 | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2002-02 | \$ 6.180.000 | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2002-03 | \$ 6.180.000 | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2002-04 | \$ 6.180.000 | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2002-05 | \$ 6.180.000 | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2002-06 | \$ 6.180.000 | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2002-07 | \$ 6.180.000 | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2002-08 | \$ 6.180.000 | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2002-09 | \$ 6.180.000 | 3,50% | \$ 216.300 |

|         |               |       |            |
|---------|---------------|-------|------------|
| 2002-10 | \$ 6.180.000  | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2002-11 | \$ 6.180.000  | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2002-12 | \$ 6.180.000  | 3,50% | \$ 216.300 |
| 2003-01 | \$ 6.640.000  | 3,00% | \$ 199.200 |
| 2003-02 | \$ 8.300.000  | 3,00% | \$ 249.000 |
| 2003-03 | \$ 8.300.000  | 3,00% | \$ 249.000 |
| 2003-04 | \$ 8.300.000  | 3,00% | \$ 249.000 |
| 2003-05 | \$ 8.300.000  | 3,00% | \$ 249.000 |
| 2003-06 | \$ 8.300.000  | 3,00% | \$ 249.000 |
| 2003-07 | \$ 8.300.000  | 3,00% | \$ 249.000 |
| 2003-08 | \$ 8.300.000  | 3,00% | \$ 249.000 |
| 2003-09 | \$ 7.008.148  | 3,00% | \$ 210.244 |
| 2003-10 | \$ 7.008.148  | 3,00% | \$ 210.244 |
| 2003-11 | \$ 7.008.148  | 3,00% | \$ 210.244 |
| 2003-12 | \$ 7.242.222  | 3,00% | \$ 217.267 |
| 2004-01 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-02 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-03 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-04 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-05 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-06 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-07 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-08 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-09 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-10 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-11 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2004-12 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2005-01 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2005-02 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2005-03 | \$ 8.452.000  | 3,00% | \$ 253.560 |
| 2005-04 | \$ 9.373.000  | 3,00% | \$ 281.190 |
| 2005-05 | \$ 9.373.000  | 3,00% | \$ 281.190 |
| 2005-06 | \$ 9.373.000  | 3,00% | \$ 281.190 |
| 2005-07 | \$ 9.373.000  | 3,00% | \$ 281.190 |
| 2005-08 | \$ 9.373.000  | 3,00% | \$ 281.190 |
| 2005-09 | \$ 9.373.000  | 3,00% | \$ 281.190 |
| 2005-10 | \$ 9.471.200  | 3,00% | \$ 284.136 |
| 2005-11 | \$ 9.537.000  | 3,00% | \$ 286.110 |
| 2005-12 | \$ 9.537.000  | 3,00% | \$ 286.110 |
| 2006-01 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-02 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-03 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-04 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-05 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-06 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-07 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-08 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-09 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-10 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-11 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2006-12 | \$ 10.200.000 | 3,00% | \$ 306.000 |
| 2007-01 | \$ 10.842.000 | 3,00% | \$ 325.260 |
| 2007-02 | \$ 10.842.500 | 3,00% | \$ 325.275 |
| 2007-03 | \$ 10.842.500 | 3,00% | \$ 325.275 |
| 2007-04 | \$ 10.842.000 | 3,00% | \$ 325.260 |
| 2007-05 | \$ 10.842.500 | 3,00% | \$ 325.275 |
| 2007-06 | \$ 10.842.000 | 3,00% | \$ 325.260 |
| 2007-07 | \$ 10.842.000 | 3,00% | \$ 325.260 |
| 2007-08 | \$ 10.842.000 | 3,00% | \$ 325.260 |

|         |               |       |            |
|---------|---------------|-------|------------|
| 2007-09 | \$ 10.842.000 | 3,00% | \$ 325.260 |
| 2007-10 | \$ 10.842.000 | 3,00% | \$ 325.260 |
| 2007-11 | \$ 10.842.000 | 3,00% | \$ 325.260 |
| 2007-12 | \$ 10.842.000 | 3,00% | \$ 325.260 |
| 2008-01 | \$ 11.537.494 | 3,00% | \$ 346.125 |
| 2008-02 | \$ 11.537.494 | 3,00% | \$ 346.125 |
| 2008-03 | \$ 11.537.494 | 3,00% | \$ 346.125 |
| 2008-04 | \$ 11.537.000 | 3,00% | \$ 346.110 |
| 2008-05 | \$ 11.537.000 | 3,00% | \$ 346.110 |
| 2008-06 | \$ 11.537.000 | 3,00% | \$ 346.110 |
| 2008-07 | \$ 11.537.000 | 3,00% | \$ 346.110 |
| 2008-08 | \$ 11.537.000 | 3,00% | \$ 346.110 |
| 2008-09 | \$ 11.537.000 | 3,00% | \$ 346.110 |
| 2008-10 | \$ 11.537.000 | 3,00% | \$ 346.110 |
| 2008-11 | \$ 11.537.000 | 3,00% | \$ 346.110 |
| 2008-12 | \$ 11.537.000 | 3,00% | \$ 346.110 |
| 2009-01 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-02 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-03 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-04 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-05 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-06 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-07 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-08 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-09 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-10 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-11 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2009-12 | \$ 12.422.000 | 3,00% | \$ 372.660 |
| 2010-01 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-02 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-03 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-04 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-05 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-06 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-07 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-08 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-09 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-10 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-11 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2010-12 | \$ 12.875.000 | 3,00% | \$ 386.250 |
| 2011-01 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-02 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-03 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-04 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-05 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-06 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-07 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-08 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-09 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-10 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-11 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2011-12 | \$ 13.390.000 | 3,00% | \$ 401.700 |
| 2012-01 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2012-02 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2012-03 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2012-04 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2012-05 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2012-06 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2012-07 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |

|         |               |       |            |
|---------|---------------|-------|------------|
| 2012-08 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2012-09 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2012-10 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2012-11 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2012-12 | \$ 14.167.000 | 3,00% | \$ 425.010 |
| 2013-01 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2013-02 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2013-03 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2013-04 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2013-05 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2013-06 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2013-07 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2013-08 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2013-09 | \$ 15.080.750 | 3,00% | \$ 452.423 |
| 2013-10 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2013-11 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2013-12 | \$ 14.737.000 | 3,00% | \$ 442.110 |
| 2014-01 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-02 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-03 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-04 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-05 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-06 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-07 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-08 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-09 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-10 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-11 | \$ 15.400.000 | 3,00% | \$ 462.000 |
| 2014-12 | \$ 0          | 3,00% | \$ 0       |
| 2015-01 | \$ 0          | 3,00% | \$ 0       |
| 2015-02 | \$ 644.350    | 3,00% | \$ 19.331  |
| 2015-03 | \$ 644.350    | 3,00% | \$ 19.331  |
| 2015-04 | \$ 644.350    | 3,00% | \$ 19.331  |
| 2015-05 | \$ 644.350    | 3,00% | \$ 19.331  |
| 2015-06 | \$ 644.350    | 3,00% | \$ 19.331  |
| 2015-07 | \$ 644.350    | 3,00% | \$ 19.331  |
| 2015-08 | \$ 644.350    | 3,00% | \$ 19.331  |
| 2015-09 | \$ 644.350    | 3,00% | \$ 19.331  |
| 2015-10 | \$ 644.350    | 3,00% | \$ 19.331  |
| 2015-11 | \$ 644.350    | 3,00% | \$ 19.331  |
| 2015-12 | \$ 1.353.350  | 3,00% | \$ 40.601  |
| 2016-01 | \$ 1.334.190  | 3,00% | \$ 40.026  |
| 2016-02 | \$ 689.455    | 3,00% | \$ 20.684  |
| 2016-03 | \$ 689.455    | 3,00% | \$ 20.684  |
| 2016-04 | \$ 689.455    | 3,00% | \$ 20.684  |
| 2016-05 | \$ 17.259.125 | 3,00% | \$ 517.774 |
| 2016-06 | \$ 17.236.000 | 3,00% | \$ 517.080 |
| 2016-07 | \$ 17.236.000 | 3,00% | \$ 517.080 |
| 2016-08 | \$ 17.236.000 | 3,00% | \$ 517.080 |
| 2016-09 | \$ 17.236.000 | 3,00% | \$ 517.080 |
| 2016-10 | \$ 17.236.000 | 3,00% | \$ 517.080 |
| 2016-11 | \$ 17.236.000 | 3,00% | \$ 517.080 |
| 2016-12 | \$ 17.236.000 | 3,00% | \$ 517.080 |
| 2017-01 | \$ 17.975.000 | 3,00% | \$ 539.250 |
| 2017-02 | \$ 18.200.000 | 3,00% | \$ 546.000 |
| 2017-03 | \$ 18.442.925 | 3,00% | \$ 553.288 |
| 2017-04 | \$ 18.442.925 | 3,00% | \$ 553.288 |
| 2017-05 | \$ 18.442.925 | 3,00% | \$ 553.288 |
| 2017-06 | \$ 18.442.925 | 3,00% | \$ 553.288 |

|               |               |       |                       |  |
|---------------|---------------|-------|-----------------------|--|
| 2017-07       | \$ 18.442.925 | 3,00% | \$ 553.288            |  |
| 2017-08       | \$ 18.442.925 | 3,00% | \$ 553.288            |  |
| 2017-09       | \$ 18.442.925 | 3,00% | \$ 553.288            |  |
| 2017-10       | \$ 18.442.925 | 3,00% | \$ 553.288            |  |
| 2017-11       | \$ 18.442.925 | 3,00% | \$ 553.288            |  |
| 2017-12       | \$ 18.442.925 | 3,00% | \$ 553.288            |  |
| 2018-01       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-02       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-03       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-04       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-05       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-06       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-07       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-08       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-09       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-10       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-11       | \$ 19.531.000 | 3,00% | \$ 585.930            |  |
| 2018-12       | \$ 20.312.292 | 3,00% | \$ 609.369            |  |
| 2019-01       | \$ 20.382.059 | 3,00% | \$ 611.462            |  |
| 2019-02       | \$ 21.531.016 | 3,00% | \$ 645.930            |  |
| 2019-03       | \$ 20.702.900 | 3,00% | \$ 621.087            |  |
| 2019-04       | \$ 20.702.900 | 3,00% | \$ 621.087            |  |
| 2019-05       | \$ 21.742.900 | 3,00% | \$ 652.287            |  |
| 2019-06       | \$ 21.742.900 | 3,00% | \$ 652.287            |  |
| 2019-07       | \$ 21.742.900 | 3,00% | \$ 652.287            |  |
| 2019-08       | \$ 21.742.900 | 3,00% | \$ 652.287            |  |
| 2019-09       | \$ 21.742.900 | 3,00% | \$ 652.287            |  |
| 2019-10       | \$ 21.742.900 | 3,00% | \$ 652.287            |  |
| 2019-11       | \$ 21.742.900 | 3,00% | \$ 652.287            |  |
| 2019-12       | \$ 21.742.900 | 3,00% | \$ 652.287            |  |
| 2020-01       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            | Hasta aquí conteo historial aportado por PORVENIR Pg. 2-12 anexos demanda. |
| 2020-02       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            | Prosigue conteo con base en el último IBC reportado.                       |
| 2020-03       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2020-04       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2020-05       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2020-06       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2020-07       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2020-08       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2020-09       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2020-10       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2020-11       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2020-12       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2021-01       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2021-02       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2021-03       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2021-04       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2021-05       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2021-06       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2021-07       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2021-08       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            |  |
| 2021-09       | \$ 22.985.075 | 3,00% | \$ 689.552            | Sentencia 2da Inst: 30/09/2021   |
| <b>TOTAL:</b> |               |       | <b>\$ 101.930.696</b> |  |

El anterior resultado de **\$101.930.696** pesos por concepto de gastos de administración indica que el recurso impetrado resulta improcedente al no superar el interés jurídico de que trata el 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86

del C.P.T. y de la S.S, teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de **\$109.023.120**.

#### **RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA JURÍDICA:**

El pasado 26 de enero de 2022 se allega por vía correo electrónico, documento de sustitución de poder aportado por la abogada KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ, identificada con la cédula de ciudadanía N°1144073665 de Cali, y portadora de la tarjeta profesional 343.416 del C.S.J., a fin de representar en el litigio a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

Se verifica que COLPENSIONES suscribió escritura otorgando poder a la firma WORLD LEGAL CORPORACION S.A.S. NIT 900.336.004-07, y que el señor MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN, quien sustituye, es el representante legal de la firma, según certificado de existencia y representación adjunto.

Así mismo, se consulta en el portal del Consejo Superior de la Judicatura la vigencia de la tarjeta profesional señalada por la abogada, corroborando su vigencia.

En consonancia con las anteriores consideraciones, esta Sala de Decisión Laboral,

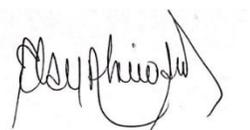
#### **R E S U E L V E:**

1º) **RECONÓZCASE** personería jurídica para actuar en representación de COLPENSIONES a la abogada KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ, identificada con la cédula de ciudadanía N°1144073665 de Cali, y portadora de la tarjeta profesional 343.416 del C.S.J.

2º) **NEGAR** el recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada PORVENIR S.A., por las razones expuestas.

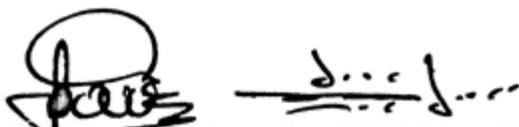
3º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**

Magistrada ponente



JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA  
Magistrado



CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ  
Magistrada