



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 018**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	76001310501120160009901
Demandante	HECTOR NELSON CALDON VELASCO
Demandado	EMCALI EICE ESP
Trámite	AUTO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

La apoderada judicial del demandante, presenta recurso extraordinario de casación contra la sentencia N°377 del 30 de noviembre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión Laboral en ambiente preferente virtual.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 42 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la

mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (02/12/2021), se verifica la procedencia del recurso extraordinario por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de la parte recurrente como quiera que en la sentencia de segunda instancia se confirmó la sentencia del *A-quo*, absolviendo a EMCALI EICE ESP de las pretensiones incoadas en su contra.

De igual forma, se establece que la apoderada del demandante cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Fl. 28, sustitución de poder-expediente).

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las pretensiones de la demanda que no prosperaron implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2021 en que se profirió la decisión de segundo orden.

Así pues, el agravio causado al demandante, es el habersele negado en primera y segunda instancia las pretensiones que versan sobre el reconocimiento del mayor valor de la mesada pensional una vez efectuada la indexación de la primera mesada pensional, así como la indexación de las diferencias que resulten.

Por lo anterior, esta Sala procede a re liquidar las mesadas pensionales

RELIQUIDACIÓN MESADA PENSIONAL						
<b>FECHAS DETERMINANTES DEL ÁLCULO:</b>						
MESADAS EMCALI:		15/06/1999	Res. 3182 EMCALI Pension			
PENSIÓN COLPENSIONES		12/08/2010	Res. GNR 106426 del 07/08/2012			
DEBEN DIFERENCIAS DE MESADAS HASTA:		30/11/2021	Sentencia 2da Inst.			
AÑO	MESADA EMCALI	IPC ANUAL	Mesada Pretendida	Diferencia	NUMERO DE MESADAS	TOTAL DIFERENCIAS
1999	\$ 1.907.100	9,23%	\$ 2.080.277,00	\$ 173.177,00	7,50	\$ 1.298.827,50
2000	\$ 2.083.125	8,75%	\$ 2.272.286,57	\$ 189.161,24	14,00	\$ 2.648.257,32
2001	\$ 2.265.399	7,65%	\$ 2.471.111,64	\$ 205.712,85	14,00	\$ 2.879.979,83
2002	\$ 2.438.702	6,99%	\$ 2.660.151,68	\$ 221.449,88	14,00	\$ 3.100.298,29
2003	\$ 2.609.167	6,49%	\$ 2.846.096,28	\$ 236.929,22	14,00	\$ 3.317.009,14
2004	\$ 2.778.502	5,50%	\$ 3.030.807,93	\$ 252.305,93	14,00	\$ 3.532.283,04
2005	\$ 2.931.320	4,85%	\$ 3.197.502,37	\$ 266.182,76	14,00	\$ 3.726.558,60
2006	\$ 3.073.489	4,48%	\$ 3.352.581,24	\$ 279.092,62	14,00	\$ 3.907.296,70
2007	\$ 3.211.181	5,69%	\$ 3.502.776,87	\$ 291.595,97	14,00	\$ 4.082.343,59
2008	\$ 3.393.897	7,67%	\$ 3.702.084,88	\$ 308.187,78	14,00	\$ 4.314.628,94
2009	\$ 3.654.209	2,00%	\$ 3.986.034,79	\$ 331.825,78	14,00	\$ 4.645.560,98
2010	\$ 3.727.293	3,17%	\$ 4.065.755,48	\$ 338.462,30	14,00	\$ 4.738.472,20
2011	\$ 3.845.448	3,73%	\$ 4.194.639,93	\$ 349.191,55	14,00	\$ 4.888.681,77
2012	\$ 3.988.884	2,44%	\$ 4.351.100,00	\$ 362.216,40	14,00	\$ 5.071.029,60
2013	\$ 4.086.212	1,94%	\$ 4.457.266,84	\$ 371.054,48	14,00	\$ 5.194.762,72
2014	\$ 4.165.485	3,66%	\$ 4.543.737,82	\$ 378.252,94	14,00	\$ 5.295.541,11
2015	\$ 4.317.942	6,77%	\$ 4.710.038,62	\$ 392.096,99	14,00	\$ 5.489.357,92
2016	\$ 4.610.266	5,75%	\$ 5.028.908,24	\$ 418.641,96	14,00	\$ 5.860.987,45
2017	\$ 4.875.357	4,09%	\$ 5.318.070,46	\$ 442.713,87	14,00	\$ 6.197.994,23
2018	\$ 5.074.759	3,18%	\$ 5.535.579,54	\$ 460.820,87	14,00	\$ 6.451.492,19
2019	\$ 5.236.136	3,80%	\$ 5.711.610,97	\$ 475.474,97	14,00	\$ 6.656.649,64
2020	\$ 5.435.109	1,61%	\$ 5.928.652,19	\$ 493.543,02	14,00	\$ 6.909.602,33
2021	\$ 5.522.614		\$ 6.024.103,49	\$ 501.489,07	12,00	\$ 6.017.868,80
<b>TOTAL RETROACTIVO DIFERENCIAS</b>						<b>\$ 106.225.483,87</b>

Fuente: Fls.3-17 C.1

De la anterior operación se colige, que el interés para recurrir por parte del demandante respecto al retroactivo por diferencias pensionales pretendido se estima en una cifra de \$ 106.225.483,87 pesos, es por esto que se tendrá en cuenta la respectiva indexación de los valores pedidos, como se observa en la siguiente tabla:

FECHA DE PAGO:	30/11/2021	FECHA INICIAL	15/06/1999
IPC FINAL (Vigente Liquidación) BASE 2018 DANE	110,60	FECHA FINAL	30/11/2021

<b>TABLA DE INDEXACIÓN</b>							
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--

REF. ORDINARIO DE HÉCTOR NELSON CALDON VELASCO  
VS. EMCALI EICE ESP  
RADICACIÓN: 76001310501120160009901

1999-10	31/10/1999	\$ 173.177	1,00	\$ 1.904.947	39,39	2,81	\$ 486.250	\$ 313.073
1999-11	30/11/1999	\$ 173.177	1,00	\$ 173.177	39,58	2,79	\$ 483.916	\$ 310.739
1999-12	31/12/1999	\$ 173.177	2,00	\$ 346.354	39,79	2,78	\$ 962.723	\$ 616.369
2000-01	31/01/2000	\$ 189.161	1,00	\$ 189.161	40,30	2,74	\$ 519.137	\$ 329.976
2000-02	29/02/2000	\$ 189.161	1,00	\$ 189.161	41,23	2,68	\$ 507.427	\$ 318.266
2000-03	31/03/2000	\$ 189.161	1,00	\$ 189.161	41,93	2,64	\$ 498.956	\$ 309.795
2000-04	30/04/2000	\$ 189.161	1,00	\$ 189.161	42,35	2,61	\$ 494.008	\$ 304.847
2000-05	31/05/2000	\$ 189.161	1,00	\$ 189.161	42,57	2,60	\$ 491.455	\$ 302.294
2000-06	30/06/2000	\$ 189.161	2,00	\$ 378.322	42,56	2,60	\$ 983.141	\$ 604.818
2000-07	31/07/2000	\$ 189.161	1,00	\$ 189.161	42,55	2,60	\$ 491.686	\$ 302.525
2000-08	31/08/2000	\$ 189.161	1,00	\$ 189.161	42,68	2,59	\$ 490.188	\$ 301.027
2000-09	30/09/2000	\$ 189.161	1,00	\$ 189.161	42,86	2,58	\$ 488.130	\$ 298.968
2000-10	31/10/2000	\$ 189.161	1,00	\$ 189.161	42,93	2,58	\$ 487.334	\$ 298.172
2000-11	30/11/2000	\$ 189.161	1,00	\$ 189.161	43,07	2,57	\$ 485.750	\$ 296.588
2000-12	31/12/2000	\$ 189.161	2,00	\$ 378.322	43,27	2,56	\$ 967.009	\$ 588.686
2001-01	31/01/2001	\$ 205.713	1,00	\$ 205.713	43,72	2,53	\$ 520.399	\$ 314.686
2001-02	28/02/2001	\$ 205.713	1,00	\$ 205.713	44,55	2,48	\$ 510.703	\$ 304.991
2001-03	31/03/2001	\$ 205.713	1,00	\$ 205.713	45,21	2,45	\$ 503.248	\$ 297.535
2001-04	30/04/2001	\$ 205.713	1,00	\$ 205.713	45,73	2,42	\$ 497.525	\$ 291.813
2001-05	31/05/2001	\$ 205.713	1,00	\$ 205.713	45,92	2,41	\$ 495.467	\$ 289.754
2001-06	30/06/2001	\$ 205.713	2,00	\$ 411.426	45,94	2,41	\$ 990.502	\$ 579.077
2001-07	31/07/2001	\$ 205.713	1,00	\$ 205.713	45,99	2,40	\$ 494.713	\$ 289.000
2001-08	31/08/2001	\$ 205.713	1,00	\$ 205.713	46,11	2,40	\$ 493.425	\$ 287.712
2001-09	30/09/2001	\$ 205.713	1,00	\$ 205.713	46,28	2,39	\$ 491.613	\$ 285.900
2001-10	31/10/2001	\$ 205.713	1,00	\$ 205.713	46,37	2,39	\$ 490.659	\$ 284.946
2001-11	30/11/2001	\$ 205.713	1,00	\$ 205.713	46,42	2,38	\$ 490.130	\$ 284.417
2001-12	31/12/2001	\$ 205.713	2,00	\$ 411.426	46,58	2,37	\$ 976.893	\$ 565.467
2002-01	31/01/2002	\$ 221.450	1,00	\$ 221.450	46,95	2,36	\$ 521.669	\$ 300.219
2002-02	28/02/2002	\$ 221.450	1,00	\$ 221.450	47,54	2,33	\$ 515.195	\$ 293.745
2002-03	31/03/2002	\$ 221.450	1,00	\$ 221.450	47,87	2,31	\$ 511.643	\$ 290.193
2002-04	30/04/2002	\$ 221.450	1,00	\$ 221.450	48,31	2,29	\$ 506.983	\$ 285.533
2002-05	31/05/2002	\$ 221.450	1,00	\$ 221.450	48,60	2,28	\$ 503.958	\$ 282.508
2002-06	30/06/2002	\$ 221.450	2,00	\$ 442.900	48,81	2,27	\$ 1.003.579	\$ 560.680
2002-07	31/07/2002	\$ 221.450	1,00	\$ 221.450	48,82	2,27	\$ 501.687	\$ 280.237
2002-08	31/08/2002	\$ 221.450	1,00	\$ 221.450	48,87	2,26	\$ 501.174	\$ 279.724
2002-09	30/09/2002	\$ 221.450	1,00	\$ 221.450	49,04	2,26	\$ 499.436	\$ 277.986
2002-10	31/10/2002	\$ 221.450	1,00	\$ 221.450	49,32	2,24	\$ 496.601	\$ 275.151
2002-11	30/11/2002	\$ 221.450	1,00	\$ 221.450	49,70	2,23	\$ 492.804	\$ 271.354
2002-12	31/12/2002	\$ 221.450	2,00	\$ 442.900	49,83	2,22	\$ 983.037	\$ 540.137
2003-01	31/01/2003	\$ 236.929	1,00	\$ 236.929	50,42	2,19	\$ 519.722	\$ 282.793
2003-02	28/02/2003	\$ 236.929	1,00	\$ 236.929	50,98	2,17	\$ 514.013	\$ 277.084
2003-03	31/03/2003	\$ 236.929	1,00	\$ 236.929	51,51	2,15	\$ 508.724	\$ 271.795
2003-04	30/04/2003	\$ 236.929	1,00	\$ 236.929	52,10	2,12	\$ 502.963	\$ 266.034
2003-05	31/05/2003	\$ 236.929	1,00	\$ 236.929	52,36	2,11	\$ 500.465	\$ 263.536
2003-06	30/06/2003	\$ 236.929	2,00	\$ 473.858	52,33	2,11	\$ 1.001.505	\$ 527.646
2003-07	31/07/2003	\$ 236.929	1,00	\$ 236.929	52,26	2,12	\$ 501.423	\$ 264.494
2003-08	31/08/2003	\$ 236.929	1,00	\$ 236.929	52,42	2,11	\$ 499.893	\$ 262.963
2003-09	30/09/2003	\$ 236.929	1,00	\$ 236.929	52,53	2,11	\$ 498.846	\$ 261.917
2003-10	31/10/2003	\$ 236.929	1,00	\$ 236.929	52,56	2,10	\$ 498.561	\$ 261.632
2003-11	30/11/2003	\$ 236.929	1,00	\$ 236.929	52,75	2,10	\$ 496.765	\$ 259.836
2003-12	31/12/2003	\$ 236.929	2,00	\$ 473.858	53,07	2,08	\$ 987.540	\$ 513.681
2004-01	31/01/2004	\$ 252.306	1,00	\$ 252.306	53,54	2,07	\$ 521.200	\$ 268.894

REF. ORDINARIO DE HÉCTOR NELSON CALDON VELASCO  
VS. EMCALI EICE ESP  
RADICACIÓN: 76001310501120160009901

2004-08	31/08/2004	\$ 252.306	1,00	\$ 252.306	55,51	1,99	\$ 502.703	\$ 250.397
2004-09	30/09/2004	\$ 252.306	1,00	\$ 252.306	55,67	1,99	\$ 501.258	\$ 248.952
2004-10	31/10/2004	\$ 252.306	1,00	\$ 252.306	55,66	1,99	\$ 501.348	\$ 249.042
2004-11	30/11/2004	\$ 252.306	1,00	\$ 252.306	55,82	1,98	\$ 499.911	\$ 247.605
2004-12	31/12/2004	\$ 252.306	2,00	\$ 504.612	55,99	1,98	\$ 996.786	\$ 492.175
2005-01	31/01/2005	\$ 266.183	1,00	\$ 266.183	56,45	1,96	\$ 521.520	\$ 255.337
2005-02	28/02/2005	\$ 266.183	1,00	\$ 266.183	57,02	1,94	\$ 516.307	\$ 250.124
2005-03	31/03/2005	\$ 266.183	1,00	\$ 266.183	57,46	1,92	\$ 512.353	\$ 246.170
2005-04	30/04/2005	\$ 266.183	1,00	\$ 266.183	57,72	1,92	\$ 510.045	\$ 243.863
2005-05	31/05/2005	\$ 266.183	1,00	\$ 266.183	57,95	1,91	\$ 508.021	\$ 241.838
2005-06	30/06/2005	\$ 266.183	2,00	\$ 532.366	58,18	1,90	\$ 1.012.025	\$ 479.660
2005-07	31/07/2005	\$ 266.183	1,00	\$ 266.183	58,21	1,90	\$ 505.752	\$ 239.569
2005-08	31/08/2005	\$ 266.183	1,00	\$ 266.183	58,21	1,90	\$ 505.752	\$ 239.569
2005-09	30/09/2005	\$ 266.183	1,00	\$ 266.183	58,46	1,89	\$ 503.589	\$ 237.406
2005-10	31/10/2005	\$ 266.183	1,00	\$ 266.183	58,60	1,89	\$ 502.386	\$ 236.203
2005-11	30/11/2005	\$ 266.183	1,00	\$ 266.183	58,66	1,89	\$ 501.872	\$ 235.689
2005-12	31/12/2005	\$ 266.183	2,00	\$ 532.366	58,70	1,88	\$ 1.003.060	\$ 470.695
2006-01	31/01/2006	\$ 279.093	1,00	\$ 279.093	59,02	1,87	\$ 523.003	\$ 243.910
2006-02	28/02/2006	\$ 279.093	1,00	\$ 279.093	59,41	1,86	\$ 519.570	\$ 240.477
2006-03	31/03/2006	\$ 279.093	1,00	\$ 279.093	59,83	1,85	\$ 515.923	\$ 236.830
2006-04	30/04/2006	\$ 279.093	1,00	\$ 279.093	60,09	1,84	\$ 513.690	\$ 234.598
2006-05	31/05/2006	\$ 279.093	1,00	\$ 279.093	60,29	1,83	\$ 511.986	\$ 232.894
2006-06	30/06/2006	\$ 279.093	2,00	\$ 558.185	60,48	1,83	\$ 1.020.755	\$ 462.570
2006-07	31/07/2006	\$ 279.093	1,00	\$ 279.093	60,73	1,82	\$ 508.277	\$ 229.184
2006-08	31/08/2006	\$ 279.093	1,00	\$ 279.093	60,96	1,81	\$ 506.359	\$ 227.266
2006-09	30/09/2006	\$ 279.093	1,00	\$ 279.093	61,14	1,81	\$ 504.868	\$ 225.776
2006-10	31/10/2006	\$ 279.093	1,00	\$ 279.093	61,05	1,81	\$ 505.613	\$ 226.520
2006-11	30/11/2006	\$ 279.093	1,00	\$ 279.093	61,19	1,81	\$ 504.456	\$ 225.363
2006-12	31/12/2006	\$ 279.093	2,00	\$ 558.185	61,33	1,80	\$ 1.006.608	\$ 448.423
2007-01	31/01/2007	\$ 291.596	1,00	\$ 291.596	61,80	1,79	\$ 521.853	\$ 230.257
2007-02	28/02/2007	\$ 291.596	1,00	\$ 291.596	62,53	1,77	\$ 515.761	\$ 224.165
2007-03	31/03/2007	\$ 291.596	1,00	\$ 291.596	63,29	1,75	\$ 509.567	\$ 217.971
2007-04	30/04/2007	\$ 291.596	1,00	\$ 291.596	63,85	1,73	\$ 505.098	\$ 213.502
2007-05	31/05/2007	\$ 291.596	1,00	\$ 291.596	64,05	1,73	\$ 503.521	\$ 211.925
2007-06	30/06/2007	\$ 291.596	2,00	\$ 583.192	64,12	1,72	\$ 1.005.942	\$ 422.750
2007-07	31/07/2007	\$ 291.596	1,00	\$ 291.596	64,23	1,72	\$ 502.110	\$ 210.514
2007-08	31/08/2007	\$ 291.596	1,00	\$ 291.596	64,14	1,72	\$ 502.814	\$ 211.218
2007-09	30/09/2007	\$ 291.596	1,00	\$ 291.596	64,20	1,72	\$ 502.344	\$ 210.748
2007-10	31/10/2007	\$ 291.596	1,00	\$ 291.596	64,20	1,72	\$ 502.344	\$ 210.748
2007-11	30/11/2007	\$ 291.596	1,00	\$ 291.596	64,51	1,71	\$ 499.930	\$ 208.334
2007-12	31/12/2007	\$ 291.596	2,00	\$ 583.192	64,82	1,71	\$ 995.079	\$ 411.887
2008-01	31/01/2008	\$ 308.188	1,00	\$ 308.188	65,51	1,69	\$ 520.311	\$ 212.123
2008-02	29/02/2008	\$ 308.188	1,00	\$ 308.188	66,50	1,66	\$ 512.565	\$ 204.377
2008-03	31/03/2008	\$ 308.188	1,00	\$ 308.188	67,04	1,65	\$ 508.436	\$ 200.249
2008-04	30/04/2008	\$ 308.188	1,00	\$ 308.188	67,51	1,64	\$ 504.897	\$ 196.709
2008-05	31/05/2008	\$ 308.188	1,00	\$ 308.188	68,14	1,62	\$ 500.228	\$ 192.041
2008-06	30/06/2008	\$ 308.188	2,00	\$ 616.376	68,73	1,61	\$ 991.869	\$ 375.493
2008-07	31/07/2008	\$ 308.188	1,00	\$ 308.188	69,06	1,60	\$ 493.565	\$ 185.377

REF. ORDINARIO DE HÉCTOR NELSON CALDON VELASCO  
VS. EMCALI EICE ESP  
RADICACIÓN: 76001310501120160009901

2009-02	28/02/2009	\$ 331.826	1,00	\$ 331.826	70,80	1,56	\$ 518.361	\$ 186.535
2009-03	31/03/2009	\$ 331.826	1,00	\$ 331.826	71,15	1,55	\$ 515.811	\$ 183.985
2009-04	30/04/2009	\$ 331.826	1,00	\$ 331.826	71,38	1,55	\$ 514.149	\$ 182.323
2009-05	31/05/2009	\$ 331.826	1,00	\$ 331.826	71,39	1,55	\$ 514.077	\$ 182.251
2009-06	30/06/2009	\$ 331.826	2,00	\$ 663.652	71,35	1,55	\$ 1.028.730	\$ 365.078
2009-07	31/07/2009	\$ 331.826	1,00	\$ 331.826	71,32	1,55	\$ 514.581	\$ 182.755
2009-08	31/08/2009	\$ 331.826	1,00	\$ 331.826	71,35	1,55	\$ 514.365	\$ 182.539
2009-09	30/09/2009	\$ 331.826	1,00	\$ 331.826	71,28	1,55	\$ 514.870	\$ 183.044
2009-10	31/10/2009	\$ 331.826	1,00	\$ 331.826	71,19	1,55	\$ 515.521	\$ 183.695
2009-11	30/11/2009	\$ 331.826	1,00	\$ 331.826	71,14	1,55	\$ 515.883	\$ 184.057
2009-12	31/12/2009	\$ 331.826	2,00	\$ 663.652	71,20	1,55	\$ 1.030.897	\$ 367.245
2010-01	31/01/2010	\$ 338.462	1,00	\$ 338.462	71,69	1,54	\$ 522.164	\$ 183.702
2010-02	28/02/2010	\$ 338.462	1,00	\$ 338.462	72,28	1,53	\$ 517.902	\$ 179.439
2010-03	31/03/2010	\$ 338.462	1,00	\$ 338.462	72,46	1,53	\$ 516.615	\$ 178.153
2010-04	30/04/2010	\$ 338.462	1,00	\$ 338.462	72,79	1,52	\$ 514.273	\$ 175.811
2010-05	31/05/2010	\$ 338.462	1,00	\$ 338.462	72,87	1,52	\$ 513.708	\$ 175.246
2010-06	30/06/2010	\$ 338.462	2,00	\$ 676.925	72,95	1,52	\$ 1.026.290	\$ 349.365
2010-07	31/07/2010	\$ 338.462	1,00	\$ 338.462	72,92	1,52	\$ 513.356	\$ 174.894
2010-08	31/08/2010	\$ 338.462	1,00	\$ 338.462	73,00	1,52	\$ 512.794	\$ 174.331
2010-09	30/09/2010	\$ 338.462	1,00	\$ 338.462	72,90	1,52	\$ 513.497	\$ 175.035
2010-10	31/10/2010	\$ 338.462	1,00	\$ 338.462	72,84	1,52	\$ 513.920	\$ 175.458
2010-11	30/11/2010	\$ 338.462	1,00	\$ 338.462	72,98	1,52	\$ 512.934	\$ 174.472
2010-12	31/12/2010	\$ 338.462	2,00	\$ 676.925	73,45	1,51	\$ 1.019.304	\$ 342.379
2011-01	31/01/2011	\$ 349.192	1,00	\$ 349.192	74,12	1,49	\$ 521.055	\$ 171.863
2011-02	28/02/2011	\$ 349.192	1,00	\$ 349.192	74,57	1,48	\$ 517.910	\$ 168.719
2011-03	31/03/2011	\$ 349.192	1,00	\$ 349.192	74,77	1,48	\$ 516.525	\$ 167.334
2011-04	30/04/2011	\$ 349.192	1,00	\$ 349.192	74,86	1,48	\$ 515.904	\$ 166.713
2011-05	31/05/2011	\$ 349.192	1,00	\$ 349.192	75,07	1,47	\$ 514.461	\$ 165.269
2011-06	30/06/2011	\$ 349.192	2,00	\$ 698.383	75,31	1,47	\$ 1.025.643	\$ 327.260
2011-07	31/07/2011	\$ 349.192	1,00	\$ 349.192	75,42	1,47	\$ 512.074	\$ 162.882
2011-08	31/08/2011	\$ 349.192	1,00	\$ 349.192	75,39	1,47	\$ 512.277	\$ 163.086
2011-09	30/09/2011	\$ 349.192	1,00	\$ 349.192	75,62	1,46	\$ 510.719	\$ 161.528
2011-10	31/10/2011	\$ 349.192	1,00	\$ 349.192	75,77	1,46	\$ 509.708	\$ 160.517
2011-11	30/11/2011	\$ 349.192	1,00	\$ 349.192	75,87	1,46	\$ 509.036	\$ 159.845
2011-12	31/12/2011	\$ 349.192	2,00	\$ 698.383	76,19	1,45	\$ 1.013.797	\$ 315.414
2012-01	31/01/2012	\$ 362.216	1,00	\$ 362.216	76,75	1,44	\$ 521.969	\$ 159.753
2012-02	29/02/2012	\$ 362.216	1,00	\$ 362.216	77,22	1,43	\$ 518.792	\$ 156.576
2012-03	31/03/2012	\$ 362.216	1,00	\$ 362.216	77,31	1,43	\$ 518.188	\$ 155.972
2012-04	30/04/2012	\$ 362.216	1,00	\$ 362.216	77,42	1,43	\$ 517.452	\$ 155.236
2012-05	31/05/2012	\$ 362.216	1,00	\$ 362.216	77,66	1,42	\$ 515.853	\$ 153.636
2012-06	30/06/2012	\$ 362.216	2,00	\$ 724.433	77,72	1,42	\$ 1.030.909	\$ 306.476
2012-07	31/07/2012	\$ 362.216	1,00	\$ 362.216	77,70	1,42	\$ 515.587	\$ 153.371
2012-08	31/08/2012	\$ 362.216	1,00	\$ 362.216	77,73	1,42	\$ 515.388	\$ 153.172
2012-09	30/09/2012	\$ 362.216	1,00	\$ 362.216	77,96	1,42	\$ 513.868	\$ 151.651
2012-10	31/10/2012	\$ 362.216	1,00	\$ 362.216	78,08	1,42	\$ 513.078	\$ 150.862
2012-11	30/11/2012	\$ 362.216	1,00	\$ 362.216	77,98	1,42	\$ 513.736	\$ 151.520
2012-12	31/12/2012	\$ 362.216	2,00	\$ 724.433	78,05	1,42	\$ 1.026.551	\$ 302.118
2013-01	31/01/2013	\$ 371.054	1,00	\$ 371.054	78,28	1,41	\$ 524.254	\$ 153.200

REF. ORDINARIO DE HÉCTOR NELSON CALDON VELASCO  
VS. EMCALI EICE ESP  
RADICACIÓN: 76001310501120160009901

2013-08	31/08/2013	\$ 371.054	1,00	\$ 371.054	79,50	1,39	\$ 516.209	\$ 145.155
2013-09	30/09/2013	\$ 371.054	1,00	\$ 371.054	79,73	1,39	\$ 514.720	\$ 143.666
2013-10	31/10/2013	\$ 371.054	1,00	\$ 371.054	79,52	1,39	\$ 516.079	\$ 145.025
2013-11	30/11/2013	\$ 371.054	1,00	\$ 371.054	79,35	1,39	\$ 517.185	\$ 146.130
2013-12	31/12/2013	\$ 371.054	2,00	\$ 742.109	79,56	1,39	\$ 1.031.640	\$ 289.531
2014-01	31/01/2014	\$ 378.253	1,00	\$ 378.253	79,95	1,38	\$ 523.262	\$ 145.009
2014-02	28/02/2014	\$ 378.253	1,00	\$ 378.253	80,45	1,37	\$ 520.010	\$ 141.757
2014-03	31/03/2014	\$ 378.253	1,00	\$ 378.253	80,77	1,37	\$ 517.949	\$ 139.696
2014-04	30/04/2014	\$ 378.253	1,00	\$ 378.253	81,14	1,36	\$ 515.588	\$ 137.335
2014-05	31/05/2014	\$ 378.253	1,00	\$ 378.253	81,53	1,36	\$ 513.121	\$ 134.868
2014-06	30/06/2014	\$ 378.253	2,00	\$ 756.506	81,61	1,36	\$ 1.025.236	\$ 268.731
2014-07	31/07/2014	\$ 378.253	1,00	\$ 378.253	81,73	1,35	\$ 511.866	\$ 133.613
2014-08	31/08/2014	\$ 378.253	1,00	\$ 378.253	81,90	1,35	\$ 510.803	\$ 132.550
2014-09	30/09/2014	\$ 378.253	1,00	\$ 378.253	82,01	1,35	\$ 510.118	\$ 131.865
2014-10	31/10/2014	\$ 378.253	1,00	\$ 378.253	82,14	1,35	\$ 509.311	\$ 131.058
2014-11	30/11/2014	\$ 378.253	1,00	\$ 378.253	82,25	1,34	\$ 508.629	\$ 130.377
2014-12	31/12/2014	\$ 378.253	2,00	\$ 756.506	82,47	1,34	\$ 1.014.545	\$ 258.039
2015-01	31/01/2015	\$ 392.097	1,00	\$ 392.097	83,00	1,33	\$ 522.481	\$ 130.384
2015-02	28/02/2015	\$ 392.097	1,00	\$ 392.097	83,96	1,32	\$ 516.507	\$ 124.410
2015-03	31/03/2015	\$ 392.097	1,00	\$ 392.097	84,45	1,31	\$ 513.510	\$ 121.413
2015-04	30/04/2015	\$ 392.097	1,00	\$ 392.097	84,90	1,30	\$ 510.788	\$ 118.691
2015-05	31/05/2015	\$ 392.097	1,00	\$ 392.097	85,12	1,30	\$ 509.468	\$ 117.371
2015-06	30/06/2015	\$ 392.097	2,00	\$ 784.194	85,21	1,30	\$ 1.017.860	\$ 233.666
2015-07	31/07/2015	\$ 392.097	1,00	\$ 392.097	85,37	1,30	\$ 507.976	\$ 115.879
2015-08	31/08/2015	\$ 392.097	1,00	\$ 392.097	85,78	1,29	\$ 505.548	\$ 113.451
2015-09	30/09/2015	\$ 392.097	1,00	\$ 392.097	86,39	1,28	\$ 501.979	\$ 109.882
2015-10	31/10/2015	\$ 392.097	1,00	\$ 392.097	86,98	1,27	\$ 498.574	\$ 106.477
2015-11	30/11/2015	\$ 392.097	1,00	\$ 392.097	87,51	1,26	\$ 495.554	\$ 103.457
2015-12	31/12/2015	\$ 392.097	2,00	\$ 784.194	88,05	1,26	\$ 985.030	\$ 200.836
2016-01	31/01/2016	\$ 418.642	1,00	\$ 418.642	89,19	1,24	\$ 519.137	\$ 100.495
2016-02	29/02/2016	\$ 418.642	1,00	\$ 418.642	90,33	1,22	\$ 512.585	\$ 93.943
2016-03	31/03/2016	\$ 418.642	1,00	\$ 418.642	91,18	1,21	\$ 507.807	\$ 89.165
2016-04	30/04/2016	\$ 418.642	1,00	\$ 418.642	91,63	1,21	\$ 505.313	\$ 86.671
2016-05	31/05/2016	\$ 418.642	1,00	\$ 418.642	92,10	1,20	\$ 502.734	\$ 84.092
2016-06	30/06/2016	\$ 418.642	2,00	\$ 837.284	92,54	1,20	\$ 1.000.687	\$ 163.403
2016-07	31/07/2016	\$ 418.642	1,00	\$ 418.642	93,02	1,19	\$ 497.762	\$ 79.120
2016-08	31/08/2016	\$ 418.642	1,00	\$ 418.642	92,73	1,19	\$ 499.318	\$ 80.676
2016-09	30/09/2016	\$ 418.642	1,00	\$ 418.642	92,68	1,19	\$ 499.588	\$ 80.946
2016-10	31/10/2016	\$ 418.642	1,00	\$ 418.642	92,62	1,19	\$ 499.911	\$ 81.270
2016-11	30/11/2016	\$ 418.642	1,00	\$ 418.642	92,73	1,19	\$ 499.318	\$ 80.676
2016-12	31/12/2016	\$ 418.642	2,00	\$ 837.284	93,11	1,19	\$ 994.561	\$ 157.277
2017-01	31/01/2017	\$ 442.714	1,00	\$ 442.714	94,07	1,18	\$ 520.508	\$ 77.794
2017-02	28/02/2017	\$ 442.714	1,00	\$ 442.714	95,01	1,16	\$ 515.358	\$ 72.644
2017-03	31/03/2017	\$ 442.714	1,00	\$ 442.714	95,46	1,16	\$ 512.928	\$ 70.215
2017-04	30/04/2017	\$ 442.714	1,00	\$ 442.714	95,91	1,15	\$ 510.522	\$ 67.808
2017-05	31/05/2017	\$ 442.714	1,00	\$ 442.714	96,12	1,15	\$ 509.407	\$ 66.693
2017-06	30/06/2017	\$ 442.714	2,00	\$ 885.428	96,23	1,15	\$ 1.017.648	\$ 132.221
2017-07	31/07/2017	\$ 442.714	1,00	\$ 442.714	96,18	1,15	\$ 509.089	\$ 66.375

REF. ORDINARIO DE HÉCTOR NELSON CALDON VELASCO  
VS. EMCALI EICE ESP  
RADICACIÓN: 76001310501120160009901

2018-02	28/02/2018	\$ 460.821	1,00	\$ 460.821	98,22	1,13	\$ 518.904	\$ 58.084
2018-03	31/03/2018	\$ 460.821	1,00	\$ 460.821	98,45	1,12	\$ 517.692	\$ 56.871
2018-04	30/04/2018	\$ 460.821	1,00	\$ 460.821	98,91	1,12	\$ 515.284	\$ 54.464
2018-05	31/05/2018	\$ 460.821	1,00	\$ 460.821	99,16	1,12	\$ 513.985	\$ 53.164
2018-06	30/06/2018	\$ 460.821	2,00	\$ 921.642	99,31	1,11	\$ 1.026.418	\$ 104.776
2018-07	31/07/2018	\$ 460.821	1,00	\$ 460.821	99,18	1,12	\$ 513.882	\$ 53.061
2018-08	31/08/2018	\$ 460.821	1,00	\$ 460.821	99,30	1,11	\$ 513.261	\$ 52.440
2018-09	30/09/2018	\$ 460.821	1,00	\$ 460.821	99,47	1,11	\$ 512.384	\$ 51.563
2018-10	31/10/2018	\$ 460.821	1,00	\$ 460.821	99,59	1,11	\$ 511.766	\$ 50.945
2018-11	30/11/2018	\$ 460.821	1,00	\$ 460.821	99,70	1,11	\$ 511.201	\$ 50.381
2018-12	31/12/2018	\$ 460.821	2,00	\$ 921.642	100,00	1,11	\$ 1.019.336	\$ 97.694
2019-01	31/01/2019	\$ 475.475	1,00	\$ 475.475	100,60	1,10	\$ 522.739	\$ 47.264
2019-02	28/02/2019	\$ 475.475	1,00	\$ 475.475	101,18	1,09	\$ 519.742	\$ 44.267
2019-03	31/03/2019	\$ 475.475	1,00	\$ 475.475	101,62	1,09	\$ 517.492	\$ 42.017
2019-04	30/04/2019	\$ 475.475	1,00	\$ 475.475	102,12	1,08	\$ 514.958	\$ 39.483
2019-05	31/05/2019	\$ 475.475	1,00	\$ 475.475	102,44	1,08	\$ 513.350	\$ 37.875
2019-06	30/06/2019	\$ 475.475	2,00	\$ 950.950	102,71	1,08	\$ 1.024.000	\$ 73.050
2019-07	31/07/2019	\$ 475.475	1,00	\$ 475.475	102,94	1,07	\$ 510.856	\$ 35.381
2019-08	31/08/2019	\$ 475.475	1,00	\$ 475.475	103,03	1,07	\$ 510.410	\$ 34.935
2019-09	30/09/2019	\$ 475.475	1,00	\$ 475.475	103,26	1,07	\$ 509.273	\$ 33.798
2019-10	31/10/2019	\$ 475.475	1,00	\$ 475.475	103,43	1,07	\$ 508.436	\$ 32.961
2019-11	30/11/2019	\$ 475.475	1,00	\$ 475.475	103,54	1,07	\$ 507.896	\$ 32.421
2019-12	31/12/2019	\$ 475.475	2,00	\$ 950.950	103,80	1,07	\$ 1.013.247	\$ 62.297
2020-01	31/01/2020	\$ 493.543	1,00	\$ 493.543	104,24	1,06	\$ 523.656	\$ 30.113
2020-02	29/02/2020	\$ 493.543	1,00	\$ 493.543	104,94	1,05	\$ 520.163	\$ 26.620
2020-03	31/03/2020	\$ 493.543	1,00	\$ 493.543	105,53	1,05	\$ 517.254	\$ 23.711
2020-04	30/04/2020	\$ 493.543	1,00	\$ 493.543	105,70	1,05	\$ 516.423	\$ 22.879
2020-05	31/05/2020	\$ 493.543	1,00	\$ 493.543	105,36	1,05	\$ 518.089	\$ 24.546
2020-06	30/06/2020	\$ 493.543	2,00	\$ 987.086	104,97	1,05	\$ 1.040.028	\$ 52.942
2020-07	31/07/2020	\$ 493.543	1,00	\$ 493.543	104,97	1,05	\$ 520.014	\$ 26.471
2020-08	31/08/2020	\$ 493.543	1,00	\$ 493.543	104,96	1,05	\$ 520.063	\$ 26.520
2020-09	30/09/2020	\$ 493.543	1,00	\$ 493.543	105,29	1,05	\$ 518.433	\$ 24.890
2020-10	31/10/2020	\$ 493.543	1,00	\$ 493.543	105,23	1,05	\$ 518.729	\$ 25.186
2020-11	30/11/2020	\$ 493.543	1,00	\$ 493.543	105,08	1,05	\$ 519.470	\$ 25.927
2020-12	31/12/2020	\$ 493.543	2,00	\$ 987.086	105,48	1,05	\$ 1.034.999	\$ 47.913
2021-01	31/01/2021	\$ 501.489	1,00	\$ 501.489	105,91	1,04	\$ 523.696	\$ 22.207
2021-02	28/02/2021	\$ 501.489	1,00	\$ 501.489	106,58	1,04	\$ 520.404	\$ 18.915
2021-03	31/03/2021	\$ 501.489	1,00	\$ 501.489	107,12	1,03	\$ 517.781	\$ 16.292
2021-04	30/04/2021	\$ 501.489	1,00	\$ 501.489	107,76	1,03	\$ 514.706	\$ 13.217
2021-05	31/05/2021	\$ 501.489	1,00	\$ 501.489	108,84	1,02	\$ 509.598	\$ 8.109
2021-06	30/06/2021	\$ 501.489	2,00	\$ 1.002.978	108,78	1,02	\$ 1.019.759	\$ 16.781
2021-07	31/07/2021	\$ 501.489	1,00	\$ 501.489	109,14	1,01	\$ 508.198	\$ 6.709
2021-08	31/08/2021	\$ 501.489	1,00	\$ 501.489	109,62	1,01	\$ 505.972	\$ 4.483
2021-09	30/09/2021	\$ 501.489	1,00	\$ 501.489	110,04	1,01	\$ 504.041	\$ 2.552
2021-10	31/10/2021	\$ 501.489	1,00	\$ 501.489	110,06	1,00	\$ 503.950	\$ 2.461
2021-11	30/11/2021	\$ 501.489	1,00	\$ 501.489	110,60	1,00	\$ 501.489	\$ 0
		<b>VR. NETO:</b>		<b>\$ 106.225.484</b>	<b>VR. INDEX:</b>		<b>\$ 159.210.530</b>	<b>\$ 52.985.046</b>

De las anteriores operaciones se colige que el interés para recurrir por valor de \$159.210.530, supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la apoderada del demandante, contra la Sentencia N°377 proferida el 30 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada



**JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 017**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	76001310501020160022001
Demandante	AUDREY BURGOS FARIETA Curadora de VIVIANA BURGOS FARIETA
Demandado	COLPENSIONES
Trámite	AUTO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

El apoderado judicial de la parte pasiva, presenta recurso extraordinario de casación contra la sentencia N°082 del 22 de noviembre de 2021, proferida por la Sala de Decisión Laboral de Descongestión.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la

mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (14/12/2021), se verifica la procedencia del recurso extraordinario por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de la parte recurrente como quiera que en la sentencia de segunda instancia se CONFIRMÓ la sentencia del *A-quo*, condenando a COLPENSIONES de las pretensiones incoadas en su contra.

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas impuestas a COLPENSIONES en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2021 en que se profirió la decisión de segundo orden.

Así pues, el agravio causado a la parte pasiva, es el habersele confirmado las condenas de la sentencia proferida por el *A-quo*, en la que se declaró no probados los medios exceptivos formulados, y en consecuencia, se ordenó el pago de la prestación económica de sobrevivencia en favor de la demandante a partir del 16 de septiembre del 2011 en cuantía a 1 SMLMV, junto con el retroactivo de las mesadas pensionales y los intereses moratorios desde el 21 de marzo de 2013.

Por lo anterior, esta Sala procede a re liquidar las mesadas pensionales retroactivas desde el 16 de septiembre del 2011, fecha en la que se reconoció

CALCULO RETROACTIVO						
AÑO	VALOR MESADA		MESADAS	DIFERENCIA		
2011	\$	535.600	4,5	\$	2.410.200	16/09/2011
2012	\$	566.700	13	\$	7.367.100	
2013	\$	589.500	13	\$	7.663.500	
2014	\$	616.000	13	\$	8.008.000	
2015	\$	644.350	13	\$	8.376.550	
2016	\$	689.455	13	\$	8.962.915	
2017	\$	737.717	13	\$	9.590.321	
2018	\$	781.242	13	\$	10.156.146	
2019	\$	828.116	13	\$	10.765.508	
2020	\$	877.802	13	\$	11.411.426	
2021	\$	908.526	10,73	\$	9.748.484	22/11/2021
			<b>TOTAL</b>	\$	<b>94.460.150</b>	

De la anterior operación se colige, que el interés para recurrir de la parte pasiva respecto a la condena por concepto de retroactivo de mesadas pensionales se estima en una cifra de \$94.460.150 pesos, por lo que se efectúa el cálculo de los intereses moratorios otorgados, como se observa en la siguiente tabla:

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
LIQUIDACIÓN INTERESES MORATORIOS

Expediente:	76001-31-05-010-2016-00220-01
Trabajador(a):	AUDREY BURGOS FARIETA, curadora general de la interdicta VIVIANA BURGOS FARIETA

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO	
Deben intereses de mora desde:	21/03/2013
Deben intereses de mora hasta:	22/11/2021

Interés Corriente anual:	17,27%
Interés de mora anual:	25,91%
Interés de mora mensual:	1,938%
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser ((1 + interés de mora anual) elevado a la 1/12) - 1.	

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO						
PERIODO	PERIODO	Mesada	Número de	Deuda total	Días	Deuda
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	mora	mora
21/03/2013	31/03/2013	\$ 589.500	0,67	\$ 394.965	3158	\$805.834
01/04/2013	30/04/2013	\$ 589.500	1	\$ 789.930	3158	\$1.601.814

REF. ORDINARIO DE AUDREY BURGOS FARIETA,  
curadora general de la interdicta  
VIVIANA BURGOS FARIETA  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001310501020160022001

01/10/2013	31/10/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	2944	\$1.121.235
01/11/2013	30/11/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	2914	\$1.109.809
01/12/2013	31/12/2013	\$ 589.500	2	\$ 1.179.000	2883	\$2.196.005
01/01/2014	31/01/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2852	\$1.135.024
01/02/2014	28/02/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2824	\$1.123.881
01/03/2014	31/03/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2793	\$1.111.544
01/04/2014	30/04/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2763	\$1.099.605
01/05/2014	31/05/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2732	\$1.087.267
01/06/2014	30/06/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2702	\$1.075.328
01/07/2014	31/07/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2671	\$1.062.991
01/08/2014	31/08/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2640	\$1.050.654
01/09/2014	30/09/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2610	\$1.038.714
01/10/2014	31/10/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2579	\$1.026.377
01/11/2014	30/11/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2549	\$1.014.438
01/12/2014	31/12/2014	\$ 616.000	2	\$ 1.232.000	2518	\$2.004.201
01/01/2015	31/01/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2487	\$1.035.315
01/02/2015	28/02/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2459	\$1.023.659
01/03/2015	31/03/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2428	\$1.010.754
01/04/2015	30/04/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2398	\$998.265
01/05/2015	31/05/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2367	\$985.360
01/06/2015	30/06/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2337	\$972.871
01/07/2015	31/07/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2306	\$959.966
01/08/2015	31/08/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2275	\$947.061
01/09/2015	30/09/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2245	\$934.573
01/10/2015	31/10/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2214	\$921.668
01/11/2015	30/11/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2184	\$909.179
01/12/2015	31/12/2015	\$ 644.350	2	\$ 1.288.700	2153	\$1.792.548
01/01/2016	31/01/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2122	\$945.205
01/02/2016	29/02/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2093	\$932.288
01/03/2016	31/03/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2062	\$918.480
01/04/2016	30/04/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2032	\$905.117
01/05/2016	31/05/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2001	\$891.308
01/06/2016	30/06/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1971	\$877.945
01/07/2016	31/07/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1940	\$864.137
01/08/2016	31/08/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1909	\$850.329
01/09/2016	30/09/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1879	\$836.966
01/10/2016	31/10/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1848	\$823.157
01/11/2016	30/11/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1818	\$809.794
01/12/2016	31/12/2016	\$ 689.455	2	\$ 1.378.910	1787	\$1.591.972
01/01/2017	31/01/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1756	\$836.930
01/02/2017	28/02/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1728	\$823.585
01/03/2017	31/03/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1697	\$808.810
01/04/2017	30/04/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1667	\$794.512
01/05/2017	31/05/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1636	\$779.737
01/06/2017	30/06/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1606	\$765.438

REF. ORDINARIO DE AUDREY BURGOS FARIETA,  
curadora general de la interdicta  
VIVIANA BURGOS FARIETA  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001310501020160022001

01/01/2018	31/01/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1391	\$702.082
01/02/2018	28/02/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1363	\$687.949
01/03/2018	31/03/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1332	\$672.303
01/04/2018	30/04/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1302	\$657.161
01/05/2018	31/05/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1271	\$641.514
01/06/2018	30/06/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1241	\$626.372
01/07/2018	31/07/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1210	\$610.725
01/08/2018	31/08/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1179	\$595.079
01/09/2018	30/09/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1149	\$579.937
01/10/2018	31/10/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1118	\$564.290
01/11/2018	30/11/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1088	\$549.148
01/12/2018	31/12/2018	\$ 781.242	2	\$ 1.562.484	1057	\$1.067.003
01/01/2019	31/01/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	1026	\$548.926
01/02/2019	28/02/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	998	\$533.945
01/03/2019	31/03/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	967	\$517.360
01/04/2019	30/04/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	937	\$501.309
01/05/2019	31/05/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	906	\$484.724
01/06/2019	30/06/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	876	\$468.673
01/07/2019	31/07/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	845	\$452.088
01/08/2019	31/08/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	814	\$435.502
01/09/2019	30/09/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	784	\$419.452
01/10/2019	31/10/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	753	\$402.866
01/11/2019	30/11/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	723	\$386.816
01/12/2019	31/12/2019	\$ 828.116	2	\$ 1.656.232	692	\$740.461
01/01/2020	31/01/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	661	\$374.863
01/02/2020	29/02/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	632	\$358.417
01/03/2020	31/03/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	601	\$340.836
01/04/2020	30/04/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	571	\$323.823
01/05/2020	31/05/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	540	\$306.242
01/06/2020	30/06/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	510	\$289.229
01/07/2020	31/07/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	479	\$271.648
01/08/2020	31/08/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	448	\$254.068
01/09/2020	30/09/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	418	\$237.054
01/10/2020	31/10/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	387	\$219.474
01/11/2020	30/11/2020	\$ 877.802	1	\$ 877.802	357	\$202.460
01/12/2020	31/12/2020	\$ 877.802	2	\$ 1.755.604	326	\$369.759
01/01/2021	31/01/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	295	\$173.155
01/02/2021	28/02/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	267	\$156.720
01/03/2021	31/03/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	236	\$138.524
01/04/2021	30/04/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	206	\$120.915
01/05/2021	31/05/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	175	\$102.719
01/06/2021	30/06/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	145	\$85.110
01/07/2021	31/07/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	114	\$66.914
01/08/2021	31/08/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	83	\$48.718
01/09/2021	30/09/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	53	\$31.109

RETROACTIVO	\$ 94.460.150
INTERESES MORATORIOS	\$ 77.875.827
TOTAL	\$ 172.335.977

De la sumatoria del retroactivo por mesadas pensionales adeudadas y los intereses moratorios, siendo innecesario realizar cálculos adicionales, se colige que la cuantía del interés para recurrir en casación supera los 120 salarios mínimos requeridos por las normas precitadas, por lo tanto, esta Sala encuentra viable la concesión del recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### **R E S U E L V E**

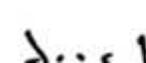
**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado de la parte pasiva, contra la Sentencia N°082 proferida el 22 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada

  
**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 025**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	76001310500220170003801
Demandante	CARLOS ALBERTO GAITÁN PRECIADO
Demandado	COLPENSIONES
Trámite	AUTO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

La apoderada judicial del demandante, presenta recurso extraordinario de casación contra la sentencia N°111 del 30 de noviembre de 2021, proferida por la Sala de Decisión Laboral de Descongestión de en ambiente preferente virtual.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 42 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la

mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (07/12/2021), se verifica la procedencia del recurso extraordinario por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de la parte recurrente como quiera que en la sentencia de segunda instancia se REVOCÓ la sentencia del *A-quo*, absolviendo a COLPENSIONES de las pretensiones incoadas en su contra.

De igual forma, se establece que la apoderada del demandante cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Fl. 62-sustitución de poder).

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las pretensiones de la demanda que no prosperaron implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año en que se profirió la decisión de segundo orden; por lo que teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 **debe superar la cuantía de \$109.023.120.**

Se observa que el fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali en sentencia del 21 de marzo de 2018, tuvo por probada parcialmente la excepción de prescripción y condenó a COLPENSIONES a reconocer y pagar la pensión de invalidez de origen

Fallo que fue revocado íntegramente en segunda instancia por la Sala de Descongestión Laboral, que declaró probada la excepción de “*inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido*”.

Así pues, el agravio causado al demandante con la decisión de segundo orden fue no haber accedido a ninguna de las pretensiones traídas a la *Litis*, las cuales consisten en el reconocimiento y pago por parte de COLPENSIONES de la PENSIÓN DE INVALIDEZ desde la fecha en que se estructuró su pérdida de la capacidad laboral, junto con los intereses moratorios.

Por tanto, se procede a liquidar el retroactivo de las mesadas pensionales peticionadas a partir del 24 de noviembre del 2011 (fecha de estructuración), hasta la fecha de segunda instancia siendo el 30 de noviembre del 2021:

CALCULO RETROACTIVO			
AÑO	VALOR MESADA	MESADAS	TOTAL ANUAL
2011	\$ 535.600,00	1,33	\$ 712.348
2012	\$ 566.700,00	13	\$ 7.367.100
2013	\$ 589.500,00	13	\$ 7.663.500
2014	\$ 616.000,00	13	\$ 8.008.000
2015	\$ 644.350,00	13	\$ 8.376.550
2016	\$ 689.455,00	13	\$ 8.962.915
2017	\$ 737.717,00	13	\$ 9.590.321
2018	\$ 781.242,00	13	\$ 10.156.146
2019	\$ 828.116,00	13	\$ 10.765.508
2020	\$ 877.803,00	13	\$ 11.411.439
2021	\$ 908.526,00	11,91	\$ 10.820.545
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 93.834.372</b>

De la anterior operación se colige, que el retroactivo de mesadas pensionales pretendidas se estima en una cifra de \$93.834.372 pesos, a lo cual se adicionan los intereses moratorios peticionados en la demanda:

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI	
LIQUIDACIÓN INTERESES MORATORIOS	

Expediente:	76001-31-05-002-2017-00380-01
Trabajador(a):	CARLOS ALBERTO GAITÁN PRECIADO

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Interés Corriente anual:	17,27%
Interés de mora anual:	25,91%
Interés de mora mensual:	1,938%
<b>Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser ((1 + interés de mora anual) elevado a la 1/12) - 1.</b>	

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO						
PERIODO	PERIODO	Mesada	Número de	Deuda total	Días	Deuda
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	mora	mora
24/11/2011	30/11/2011	\$ 535.600	0,23	\$ 123.188	3653	\$290.732
01/12/2011	31/12/2011	\$ 535.600	1,1	\$ 589.160	3622	\$1.378.658
01/01/2012	31/01/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3591	\$1.314.751
01/02/2012	29/02/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3562	\$1.304.133
01/03/2012	31/03/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3531	\$1.292.784
01/04/2012	30/04/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3501	\$1.281.800
01/05/2012	31/05/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3470	\$1.270.450
01/06/2012	30/06/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3440	\$1.259.466
01/07/2012	31/07/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3409	\$1.248.117
01/08/2012	31/08/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3378	\$1.236.767
01/09/2012	30/09/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3348	\$1.225.783
01/10/2012	31/10/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3317	\$1.214.433
01/11/2012	30/11/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3287	\$1.203.449
01/12/2012	31/12/2012	\$ 566.700	2	\$ 1.133.400	3256	\$2.384.199
01/01/2013	31/01/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3225	\$1.228.255
01/02/2013	28/02/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3197	\$1.217.591
01/03/2013	31/03/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3166	\$1.205.784
01/04/2013	30/04/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3136	\$1.194.359
01/05/2013	31/05/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3105	\$1.182.552
01/06/2013	30/06/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3075	\$1.171.127
01/07/2013	31/07/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3044	\$1.159.320
01/08/2013	31/08/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3013	\$1.147.514
01/09/2013	30/09/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	2983	\$1.136.088
01/10/2013	31/10/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	2952	\$1.124.282
01/11/2013	30/11/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	2922	\$1.112.856
01/12/2013	31/12/2013	\$ 589.500	2	\$ 1.179.000	2891	\$2.202.099
01/01/2014	31/01/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2860	\$1.138.208
01/02/2014	28/02/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2832	\$1.127.065
01/03/2014	31/03/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2801	\$1.114.728
01/04/2014	30/04/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2771	\$1.102.788
01/05/2014	31/05/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2740	\$1.090.451
01/06/2014	30/06/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2710	\$1.078.512
01/07/2014	31/07/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2679	\$1.066.175
01/08/2014	31/08/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2648	\$1.053.837
01/09/2014	30/09/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2618	\$1.041.898
01/10/2014	31/10/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2587	\$1.029.561
01/11/2014	30/11/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2557	\$1.017.622
01/12/2014	31/12/2014	\$ 616.000	2	\$ 1.232.000	2526	\$2.010.569
01/01/2015	31/01/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2495	\$1.038.645
01/02/2015	28/02/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2467	\$1.026.989
01/03/2015	31/03/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2436	\$1.014.084
01/04/2015	30/04/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2406	\$1.001.596
01/05/2015	31/05/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2375	\$988.691
01/06/2015	30/06/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2345	\$976.202
01/07/2015	31/07/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2314	\$963.297

REF. ORDINARIO DE CARLOS ALBERTO GAITÁN PRECIADO  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001310500220170003801

01/03/2016	31/03/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2070	\$922.043
01/04/2016	30/04/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2040	\$908.680
01/05/2016	31/05/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2009	\$894.872
01/06/2016	30/06/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1979	\$881.509
01/07/2016	31/07/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1948	\$867.700
01/08/2016	31/08/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1917	\$853.892
01/09/2016	30/09/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1887	\$840.529
01/10/2016	31/10/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1856	\$826.721
01/11/2016	30/11/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1826	\$813.358
01/12/2016	31/12/2016	\$ 689.455	2	\$ 1.378.910	1795	\$1.599.099
01/01/2017	31/01/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1764	\$840.743
01/02/2017	28/02/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1736	\$827.398
01/03/2017	31/03/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1705	\$812.623
01/04/2017	30/04/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1675	\$798.325
01/05/2017	31/05/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1644	\$783.550
01/06/2017	30/06/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1614	\$769.251
01/07/2017	31/07/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1583	\$754.476
01/08/2017	31/08/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1552	\$739.701
01/09/2017	30/09/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1522	\$725.403
01/10/2017	31/10/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1491	\$710.628
01/11/2017	30/11/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1461	\$696.330
01/12/2017	31/12/2017	\$ 737.717	2	\$ 1.475.434	1430	\$1.363.110
01/01/2018	31/01/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1399	\$706.120
01/02/2018	28/02/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1371	\$691.987
01/03/2018	31/03/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1340	\$676.340
01/04/2018	30/04/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1310	\$661.198
01/05/2018	31/05/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1279	\$645.552
01/06/2018	30/06/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1249	\$630.410
01/07/2018	31/07/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1218	\$614.763
01/08/2018	31/08/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1187	\$599.116
01/09/2018	30/09/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1157	\$583.974
01/10/2018	31/10/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1126	\$568.328
01/11/2018	30/11/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1096	\$553.186
01/12/2018	31/12/2018	\$ 781.242	2	\$ 1.562.484	1065	\$1.075.078
01/01/2019	31/01/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	1034	\$553.206
01/02/2019	28/02/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	1006	\$538.225
01/03/2019	31/03/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	975	\$521.640
01/04/2019	30/04/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	945	\$505.589
01/05/2019	31/05/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	914	\$489.004
01/06/2019	30/06/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	884	\$472.953
01/07/2019	31/07/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	853	\$456.368
01/08/2019	31/08/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	822	\$439.782
01/09/2019	30/09/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	792	\$423.732
01/10/2019	31/10/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	761	\$407.147
01/11/2019	30/11/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	731	\$391.096
01/12/2019	31/12/2019	\$ 828.116	2	\$ 1.656.232	700	\$749.021
01/01/2020	31/01/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	669	\$379.401
01/02/2020	29/02/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	640	\$362.954
01/03/2020	31/03/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	609	\$345.374
01/04/2020	30/04/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	579	\$328.360
01/05/2020	31/05/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	548	\$310.780
01/06/2020	30/06/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	518	\$293.766
01/07/2020	31/07/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	487	\$276.186
01/08/2020	31/08/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	456	\$258.605
01/09/2020	30/09/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	426	\$241.591
01/10/2020	31/10/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	395	\$224.011
01/11/2020	30/11/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	365	\$206.997

01/07/2021	31/07/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	122	\$71.610
01/08/2021	31/08/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	91	\$53.414
01/09/2021	30/09/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	61	\$35.805
01/10/2021	31/10/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	30	\$17.609
01/11/2021	30/11/2021	\$ 908.526	1,91	\$ 1.735.285	0	\$0
<b>TOTAL</b>			Retroactivo	\$ 93.834.372	<b>Intereses</b>	<b>\$99.052.265</b>

Totales:

Retroactivo	\$93.834.372
Intereses	\$99.052.265
<b>TOTAL</b>	<b>\$192.886.637</b>

De las sumas pretendidas entre el retroactivo por mesadas pensionales adeudadas y los intereses moratorios, se observa que el interés para recurrir es igual a la cifra de \$192.886.637 pesos, por lo tanto, al superar la cuantía para la procedencia del recurso, resulta innecesario efectuar cálculos adicionales. Así mismo, verificados los demás factores, esta Sala concluye que es viable la concesión del recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado de la demandante, contra la Sentencia N°111 proferida el 30 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada



**JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 026**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	76001310500620150039301
Demandante	AMPARO MAGNOLIA OROZCO ARANGO
Demandado	COLPENSIONES
Trámite	AUTO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

El apoderado judicial de la demandante, presenta recurso extraordinario de casación contra la sentencia N°113 del 30 de noviembre de 2021, proferida por la Sala de Decisión Laboral de Descongestión de en ambiente preferente virtual.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001.

calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (13/01/2022<sup>1</sup>), se verifica la procedencia del recurso extraordinario por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de la parte recurrente como quiera que en la sentencia de segunda instancia se CONFIRMÓ la sentencia del *A-quo*, ABSOLVIENDO a COLPENSIONES de las pretensiones incoadas en su contra.

De igual forma, se establece que el apoderado de la demandante cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Fl.82 C.1 sustitución de poder).

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las pretensiones de la demanda que no prosperaron implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año en que se profirió la decisión de segundo orden; por lo que teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 **debe superar la cuantía de \$109.023.120.**

Las pretensiones de la actora se encuentran encaminadas al reconocimiento pago por parte de COLPENSIONES de la pensión de sobrevivientes en calidad de compañera permanente del señor Álvaro Villamizar Flórez, desde

Se observa que el fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali en sentencia del 03 de abril del 2018, declaró probadas las excepciones de “*Inexistencia de la obligación y Cobro de lo no debido*” propuestas por COLPENSIONES absolviéndola de las pretensiones incoadas en su contra, tras considerar que la señora Amparo Magnolia Orozco Arango no logró demostrar que convivió con Álvaro Villamizar Flórez.

Así pues, el agravio causado a la demandante con la decisión de segundo orden fue no haber accedido a ninguna de las pretensiones traídas a la *Litis*. Por tanto, se procede a liquidar el retroactivo de las mesadas pensionales peticionadas a partir del 12 de febrero de 1991, hasta la fecha de segunda instancia siendo el 30 de noviembre del 2021:

CALCULO RETROACTIVO			
AÑO	VALOR MESADA	MESADAS	DIFERENCIA
12/02/1991	\$ 25.860,00	12,42	\$ 321.181
1992	\$ 32.595,00	14	\$ 456.330
1993	\$ 40.755,00	14	\$ 570.570
1994	\$ 49.350,00	14	\$ 690.900
1995	\$ 59.467,00	14	\$ 832.538
1996	\$ 71.062,50	14	\$ 994.875
1997	\$ 86.002,50	14	\$ 1.204.035
1998	\$ 101.913,00	14	\$ 1.426.782
1999	\$ 118.230,00	14	\$ 1.655.220
2000	\$ 130.050,00	14	\$ 1.820.700
2001	\$ 143.000,00	14	\$ 2.002.000
2002	\$ 154.500,00	14	\$ 2.163.000
2003	\$ 166.000,00	14	\$ 2.324.000
2004	\$ 179.000,00	14	\$ 2.506.000
2005	\$ 190.750,00	14	\$ 2.670.500
2006	\$ 204.000,00	14	\$ 2.856.000
2007	\$ 216.850,00	14	\$ 3.035.900
2008	\$ 230.750,00	12,78	\$ 2.948.985
2008	\$ 461.500,00	1,19	\$ 549.185
2009	\$ 496.900,00	14	\$ 6.956.600
2010	\$ 515.000,00	14	\$ 7.210.000
2011	\$ 535.600,00	14	\$ 7.498.400
2012	\$ 566.700,00	14	\$ 7.933.800
2013	\$ 589.500,00	14	\$ 8.253.000
2014	\$ 616.000,00	14	\$ 8.624.000
2015	\$ 644.350,00	14	\$ 9.020.900
2016	\$ 689.455,00	14	\$ 9.652.370
2017	\$ 737.717,00	14	\$ 10.328.038
2018	\$ 781.242,00	14	\$ 10.937.388
2019	\$ 828.116,00	14	\$ 11.593.624
2020	\$ 877.803,00	14	\$ 12.289.242
2021	\$ 908.526,00	11	\$ 9.993.786

		NACIMIENTO	18 AÑOS
HIJOS:	MONICA ALEXANDRA VILLAMIZAR OROZCO	29/11/1990 FL. 13	29/11/2008
	CAROLINA VILLAMIZAR ÁLVAREZ	20/11/1981 EXP. ADM FL. 104	20/11/1999
	RAUL VILLAMIZAR BRAVO	19/06/1980 EXP. ADM FL. 104	19/06/1998

De la anterior operación se colige, que el retroactivo de mesadas pensionales pretendidas se estima en una cifra de \$151.319.849 pesos, por lo tanto, al verificar que se supera la cuantía así como los demás factores analizados, resulta innecesario efectuar cálculos adicionales. Por tanto, esta Sala encuentra viable la concesión del recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado de la demandante, contra la Sentencia N°113 proferida el 30 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 027**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	76001310500720170065301
Demandante	LUIS ANTONIO ORTEGA PORTILLA Y OTRA
Demandado	PORVENIR SA
Trámite	AUTO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

El apoderado judicial de la parte pasiva Porvenir S.A, presenta recurso extraordinario de casación contra la sentencia N°080 del 22 de noviembre de 2021, proferida por la Sala de Decisión Laboral de Descongestión de en ambiente preferente virtual.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la

calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (25/11/2021), se verifica la procedencia del recurso extraordinario por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de la parte recurrente como quiera que en la sentencia de segunda instancia se CONFIRMÓ la sentencia del *A-quo*, condenando a PORVENIR S.A.

De igual forma, se establece que el apoderado de PORVENIR S.A. cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Fl. 104-109 exp).

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año en que se profirió la decisión de segundo orden; por lo que teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 **debe superar la cuantía de \$109.023.120.**

Se observa que el fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali en sentencia 089 del 17 de mayo de 2018, el cual fue confirmado de manera íntegra por este Tribunal, declaró no probadas las excepciones presentadas por la parte demandada, en

intereses moratorios desde el 7 de junio de 2016 y, finalmente; autorizó al Fondo de Pensiones a que descuenta del retroactivo, el porcentaje respectivo de los aportes al sistema de Seguridad Social en Salud.

Así pues, el agravio causado a la parte pasiva con la decisión de segundo orden fue no haber accedido a ninguna de las excepciones traídas a la *Litis*. Por tanto, se procede a liquidar el retroactivo de las mesadas pensionales condenadas a partir del 12 de marzo del 2016, hasta la fecha de segunda instancia el 22 de noviembre del 2021:

CALCULO RETROACTIVO			
AÑO	VALOR MESADA	MESADAS	TOTAL POR AÑO
2016	\$ 689.455,00	10,43	\$ 7.191.016
2017	\$ 737.717,00	13	\$ 9.590.321
2018	\$ 781.242,00	13	\$ 10.156.146
2019	\$ 828.116,00	13	\$ 10.765.508
2020	\$ 877.803,00	13	\$ 11.411.439
2021	\$ 908.526,00	11,62	\$ 10.557.072
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 59.671.502</b>

12/03/2016  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
22/11/2021

De la anterior operación se colige, que el retroactivo de mesadas pensionales condenadas se estima en una cifra de \$59.671.502 pesos, a lo cual se adicionan los intereses moratorios contados a partir del 07 de junio de 2016:

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
LIQUIDACIÓN INTERESES MORATORIOS

Expediente:	76001-31-05-007-2017-00653-01
Trabajador(a):	LUIS ANTONIO ORTEGA PORTILLA Y OTRA

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO	
Deben intereses de mora desde:	12/03/2016
Deben intereses de mora hasta:	22/11/2021

Interés Corriente anual:	17,27%
Interés de mora anual:	25,91%
Interés de mora mensual:	1,938%
<b>Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual</b>	

REF. ORDINARIO DE LUIS ANTONIO ORTEGA PORTILLA Y OTRA  
VS. PORVENIR S.A.  
RADICACIÓN: 76001310500720170065301

07/06/2016	30/06/2016	\$ 689.455,00	0,8	\$ 551.564,00	1971	\$702.356
01/07/2016	31/07/2016	\$ 689.455,00	1	\$ 689.455,00	1940	\$864.137
01/08/2016	31/08/2016	\$ 689.455,00	1	\$ 689.455,00	1909	\$850.329
01/09/2016	30/09/2016	\$ 689.455,00	1	\$ 689.455,00	1879	\$836.966
01/10/2016	31/10/2016	\$ 689.455,00	1	\$ 689.455,00	1848	\$823.157
01/11/2016	30/11/2016	\$ 689.455,00	1	\$ 689.455,00	1818	\$809.794
01/12/2016	31/12/2016	\$ 689.455,00	1,56	\$ 1.075.549,80	1787	\$1.241.738
01/01/2017	31/01/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1756	\$836.930
01/02/2017	28/02/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1728	\$823.585
01/03/2017	31/03/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1697	\$808.810
01/04/2017	30/04/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1667	\$794.512
01/05/2017	31/05/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1636	\$779.737
01/06/2017	30/06/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1606	\$765.438
01/07/2017	31/07/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1575	\$750.663
01/08/2017	31/08/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1544	\$735.888
01/09/2017	30/09/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1514	\$721.590
01/10/2017	31/10/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1483	\$706.815
01/11/2017	30/11/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1453	\$692.517
01/12/2017	31/12/2017	\$ 737.717,00	2	\$ 1.475.434,00	1422	\$1.355.484
01/01/2018	31/01/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1391	\$702.082
01/02/2018	28/02/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1363	\$687.949
01/03/2018	31/03/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1332	\$672.303
01/04/2018	30/04/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1302	\$657.161
01/05/2018	31/05/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1271	\$641.514
01/06/2018	30/06/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1241	\$626.372
01/07/2018	31/07/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1210	\$610.725
01/08/2018	31/08/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1179	\$595.079
01/09/2018	30/09/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1149	\$579.937
01/10/2018	31/10/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1118	\$564.290
01/11/2018	30/11/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1088	\$549.148
01/12/2018	31/12/2018	\$ 781.242,00	2	\$ 1.562.484,00	1057	\$1.067.003
01/01/2019	31/01/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	1026	\$548.926
01/02/2019	28/02/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	998	\$533.945
01/03/2019	31/03/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	967	\$517.360
01/04/2019	30/04/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	937	\$501.309
01/05/2019	31/05/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	906	\$484.724
01/06/2019	30/06/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	876	\$468.673
01/07/2019	31/07/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	845	\$452.088
01/08/2019	31/08/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	814	\$435.502
01/09/2019	30/09/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	784	\$419.452
01/10/2019	31/10/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	753	\$402.866
01/11/2019	30/11/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	723	\$386.816
01/12/2019	31/12/2019	\$ 828.116,00	2	\$ 1.656.232,00	692	\$740.461
01/01/2020	31/01/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	661	\$374.864
01/02/2020	29/02/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	632	\$358.417
01/03/2020	31/03/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	601	\$340.827

01/09/2020	30/09/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	418	\$237.055
01/10/2020	31/10/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	387	\$219.474
01/11/2020	30/11/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	357	\$202.460
01/12/2020	31/12/2020	\$ 877.803,00	2	\$ 1.755.606,00	326	\$369.760
01/01/2021	31/01/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	295	\$173.155
01/02/2021	28/02/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	267	\$156.720
01/03/2021	31/03/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	236	\$138.524
01/04/2021	30/04/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	206	\$120.915
01/05/2021	31/05/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	175	\$102.719
01/06/2021	30/06/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	145	\$85.110
01/07/2021	31/07/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	114	\$66.914
01/08/2021	31/08/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	83	\$48.718
01/09/2021	30/09/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	53	\$31.109
01/10/2021	31/10/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	22	\$12.913
01/11/2021	22/11/2021	\$ 908.526,00	1,62	\$ 1.471.812,12	0	\$0
<b>TOTAL</b>						<b>\$34.230.805</b>

RETROACTIVO	\$ 59.671.502
INTERESES	\$ 34.230.805
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 93.902.306</b>

Al calcular las condenas impuestas a PORVENIR S.A., se tiene una cifra de \$93.902.306 pesos, por lo tanto, se procede a calcular la expectativa pensional que podría percibir el demandante, atendiendo a los pronunciamientos de la Sala de Casación Laboral, como el auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, donde se señala que es permitida la cuantificación de las mesadas que a futuro podría percibir el beneficiario de la prestación de tracto sucesivo, esta Sala efectúa dicha operación con base en las cifras de la Resolución 1555 del 2010 emanada de la Superintendencia Financiera, por lo que a futuro el señor LUIS ANTONIO ORTEGA PORTILLA, (quien contaba con 67 años a la fecha de la sentencia de segunda instancia -F1.38 C.1) podría percibir 226,2 mesadas, que ascenderían aproximadamente a \$205.508.581 pesos, según la siguiente operación:

CÁLCULO DEL INTERES PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO	
Fecha de nacimiento	29/10/1954
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	67
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	17,4
Número de mesadas al año	13

De la anterior operación, se concluye que la cuantía eminentemente supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, al haber verificado los factores para la procedencia del recurso extraordinario, resulta viable la concesión del mismo.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado de PORVENIR S.A. contra la Sentencia N°080 proferida el 22 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada



**JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 028**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	76001310500920170035001
Demandante	MARTHA LUCIA DIAZ GARCIA
Demandado	COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.
Trámite	AUTO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

El apoderado judicial de MAPFRE, presenta recurso extraordinario de casación contra la sentencia N°089 del 22 de noviembre de 2021, proferida por la Sala de Decisión Laboral de Descongestión de en ambiente preferente virtual.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001.

calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (03/12/2021), se verifica la procedencia del recurso extraordinario por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de la parte recurrente como quiera que en la sentencia de segunda instancia se CONFIRMÓ la sentencia del *A-quo*, CONDENANDO a COLFONDOS S.A. al reconocimiento y pago de pensión de sobrevivientes a favor de la actora, y a la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. al pago de la suma adicional que haga falta para el pago de la mencionada prestación.

De igual forma, se establece que el apoderado de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Fl.281 C.2).

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año en que se profirió la decisión de segundo orden; por lo que teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación **para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.**

Se observa que el fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Noveno

sobrevivientes por ocasión del fallecimiento de su hijo JOSÉ ARLEY RÍOS DÍAZ, a partir del 19 de septiembre de 2016, en cuantía de un salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad, al pago por intereses moratorios causados a partir del 01 de diciembre de 2016 hasta la fecha de segunda instancia.

Al haberse proferido la condena de manera solidaria a la llamada en garantía MAPFRE S.A., quien deberá asumir el excedente para el pago de la pensión de sobrevivientes de la *Litis* según la póliza colectiva de seguro previsional de invalidez y sobrevivientes No. 920140903175, se tasara el mismo valor de las condenas impuestas a COLFONDOS S.A.

Como se ha mencionado, la providencia emanada de esta Sala confirmó íntegramente la parte resolutive del fallo impugnado, por consiguiente, se procede a actualizar el retroactivo hasta la fecha de la decisión de segunda instancia:

CALCULO RETROACTIVO				
AÑO	VALOR MESADA	MESADAS	TOTAL POR AÑO	
2016	\$ 689.455,00	3,68	\$ 2.537.194	19/09/2016
2017	\$ 737.717,00	13	\$ 9.590.321	
2018	\$ 781.242,00	13	\$ 10.156.146	
2019	\$ 828.116,00	13	\$ 10.765.508	
2020	\$ 877.803,00	13	\$ 11.411.439	
2021	\$ 908.526,00	11,62	\$ 10.557.072	22/11/2021
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 55.017.681</b>	

De la anterior operación se colige, que el retroactivo de mesadas pensionales se estima en una cifra de \$55.017.681 pesos, al cual se adiciona la condena por los intereses moratorios a partir del 01 de diciembre 2016:

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI  
LIQUIDACIÓN INTERESES MORATORIOS

Expediente:	76001-31-05-009-2017-00350-01
Trabajador(a):	MARTHA LUCIA DIAZ GARCIA

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO	
Deben intereses de mora	

Interés de mora anual:	25,91%
Interés de mora mensual:	1,938%
<b>Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser ((1 + interés de mora anual) elevado a la 1/12) - 1.</b>	

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO						
PERIODO	PERIODO	Mesada	Número de	Deuda total	Días	Deuda
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	mora	mora
01/12/2016	31/12/2016	\$ 689.455,00	2	\$ 1.378.910,00	1787	\$1.591.972
01/01/2017	31/01/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1756	\$836.930
01/02/2017	28/02/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1728	\$823.585
01/03/2017	31/03/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1697	\$808.810
01/04/2017	30/04/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1667	\$794.512
01/05/2017	31/05/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1636	\$779.737
01/06/2017	30/06/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1606	\$765.438
01/07/2017	31/07/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1575	\$750.663
01/08/2017	31/08/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1544	\$735.888
01/09/2017	30/09/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1514	\$721.590
01/10/2017	31/10/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1483	\$706.815
01/11/2017	30/11/2017	\$ 737.717,00	1	\$ 737.717,00	1453	\$692.517
01/12/2017	31/12/2017	\$ 737.717,00	2	\$ 1.475.434,00	1422	\$1.355.484
01/01/2018	31/01/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1391	\$702.082
01/02/2018	28/02/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1363	\$687.949
01/03/2018	31/03/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1332	\$672.303
01/04/2018	30/04/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1302	\$657.161
01/05/2018	31/05/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1271	\$641.514
01/06/2018	30/06/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1241	\$626.372
01/07/2018	31/07/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1210	\$610.725
01/08/2018	31/08/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1179	\$595.079
01/09/2018	30/09/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1149	\$579.937
01/10/2018	31/10/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1118	\$564.290
01/11/2018	30/11/2018	\$ 781.242,00	1	\$ 781.242,00	1088	\$549.148
01/12/2018	31/12/2018	\$ 781.242,00	2	\$ 1.562.484,00	1057	\$1.067.003
01/01/2019	31/01/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	1026	\$548.926
01/02/2019	28/02/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	998	\$533.945
01/03/2019	31/03/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	967	\$517.360
01/04/2019	30/04/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	937	\$501.309
01/05/2019	31/05/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	906	\$484.724
01/06/2019	30/06/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	876	\$468.673
01/07/2019	31/07/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	845	\$452.088
01/08/2019	31/08/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	814	\$435.502
01/09/2019	30/09/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	784	\$419.452
01/10/2019	31/10/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	753	\$402.866
01/11/2019	30/11/2019	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	723	\$386.816
01/12/2019	31/12/2019	\$ 828.116,00	2	\$ 1.656.232,00	692	\$740.461
01/01/2020	31/01/2020	\$ 828.116,00	1	\$ 828.116,00	661	\$374.864

01/07/2020	31/07/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	479	\$271.649
01/08/2020	31/08/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	448	\$254.068
01/09/2020	30/09/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	418	\$237.055
01/10/2020	31/10/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	387	\$219.474
01/11/2020	30/11/2020	\$ 877.803,00	1	\$ 877.803,00	357	\$202.460
01/12/2020	31/12/2020	\$ 877.803,00	2	\$ 1.755.606,00	326	\$369.760
01/01/2021	31/01/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	295	\$173.155
01/02/2021	28/02/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	267	\$156.720
01/03/2021	31/03/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	236	\$138.524
01/04/2021	30/04/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	206	\$120.915
01/05/2021	31/05/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	175	\$102.719
01/06/2021	30/06/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	145	\$85.110
01/07/2021	31/07/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	114	\$66.914
01/08/2021	31/08/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	83	\$48.718
01/09/2021	30/09/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	53	\$31.109
01/10/2021	31/10/2021	\$ 908.526,00	1	\$ 908.526,00	22	\$12.913
01/11/2021	22/11/2021	\$ 908.526,00	1,62	\$ 1.471.812,12	0	\$0
<b>TOTAL</b>						<b>\$29.694.299</b>

Totales:

RETROACTIVO	\$ 55.017.681
INTERESES	\$ 29.694.299
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 84.711.980</b>

Al calcular las condenas totales, se tiene una cifra total de \$84.711.980 pesos, por lo tanto, se procede a calcular la expectativa de mesadas que podría percibir la demandante, atendiendo a los pronunciamientos de la Sala de Casación Laboral, como el auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, donde se señala que es permitida la cuantificación de las mesadas que a futuro podría percibir el beneficiario de la prestación de tracto sucesivo.

Se efectúa dicha operación con base en las cifras indicadas en la Resolución 1555 del 2020 emanada de la Superintendencia Financiera, sobre el promedio de expectativa de vida según la edad, y de acuerdo a ello, el número de mesadas que podría percibir el beneficiario, por lo que en este caso, la señora MARTHA LUCIA DIAZ GARCIA, (quien contaba con 63 años a la fecha de la sentencia de segunda instancia -fl.41 C.1) podría percibir 317,2 mesadas,

Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	63
Expectativa en años- Resolución 1555 de 2010	24,4
Número de mesadas al año	13
Número de mesadas futuras	317,2
Valor de la mesada pensional (SMLMV al 2021)	\$908.526
<b>TOTAL Mesadas futuras</b>	<b>\$288.184.447</b>

De la anterior operación, se concluye que la cuantía eminentemente supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, al haber verificado los factores para la procedencia del recurso extraordinario, resulta viable la concesión del mismo.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., contra la Sentencia N°089 del 22 de noviembre de 2021

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada

*REF. ORDINARIO DE MARTHA LUCIA DIAZ GARCIA  
VS. COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
RADICACIÓN: 76001310500920170035001  
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. (LLAMADA EN GARANTIA)*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 024**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	760013105009201700220-01
Demandante	MARIA CRISTINA ANGOLA ALEGRIA
Demandado	COLPENSIONES
Trámite	ACEPTA DESISITMIENTO RECURSO DE CASACIÓN

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

La abogada SANDRA MARCELA HERNÁNDEZ CUENCA, apoderada judicial de la señora MARIA CRISTINA ANGOLA ALEGRIA, el día 14 de febrero de 2022 mediante correo electrónico, presenta memorial en el que desiste del recurso extraordinario de casación que se había interpuesto el pasado 06 de diciembre de 2021, contra la Sentencia N°079 proferida en ambiente de escrituralidad virtual el 22 de noviembre de 2021, por la Sala de Decisión Laboral de Descongestión dentro del proceso de la referencia.

Así mismo, se aportó documento de autorización frente al desistimiento suscrito por la señora MARIA CRISTINA ANGOLA ALEGRIA.

Para resolver se CONSIDERA:

Respecto al desistimiento presentado por la Dra. SANDRA MARCELA HERNÁNDEZ CUENCA en calidad de apoderada de la demandante, se verifica que posee la facultad expresa para desistir (*f.2 C.1*), con lo cual se cumplen las exigencias del artículo 344 CPC y 316 del CGP en virtud del cual las partes cuentan con la posibilidad de desistir “...*de los recursos interpuestos.*”, sin que en este evento haya lugar a condena en costas, al

tenor de lo previsto en el artículo 345 del CPC y 316 CGP, por haberse presentado ante este Tribunal .

En consecuencia se,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el desistimiento al recurso extraordinario de casación presentado por la apoderada judicial de la señora MARIA CRISTINA ANGOLA ALEGRIA.

**SEGUNDO.- SIN COSTAS** por no haberse causado.

**TERCERO.-** Una vez ejecutoriada la presente decisión, continúese con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
**Magistrada Ponente**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 318**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105016201800665-01
<b>Demandante</b>	CARLOS NARVAEZ ORDOÑEZ
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se ordena correr traslado común a las partes por el término de cinco días, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 319**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105016201800508-01
<b>Demandante</b>	MIREYA NAVIA BOLAÑOS
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 324**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105015201900261-01
<b>Demandante</b>	ALBA PATRICIA ROMERO MEDINA
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 321**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105010201800373-01
<b>Demandante</b>	RAMON ANTONIO CALLE VELASCO
<b>Demandado</b>	PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 325**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105008201500809-02
<b>Demandante</b>	HERNANDO PAREDES ROJAS Y OTRO
<b>Demandado</b>	PORVENIR SA

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 326**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105011201800289-02
<b>Demandante</b>	LIBIA GAVIRIA SALAZAR
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES Y PORVENIR SA

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 323**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105013201900109-01
<b>Demandante</b>	VICTOR MARIO NARANJO TRUJILLO
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 323**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105013201900109-01
<b>Demandante</b>	VICTOR MARIO NARANJO TRUJILLO
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 326**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105011201800289-02
<b>Demandante</b>	LIBIA GAVIRIA SALAZAR
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES Y PORVENIR SA

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 325**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105008201500809-02
<b>Demandante</b>	HERNANDO PAREDES ROJAS Y OTRO
<b>Demandado</b>	PORVENIR SA

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 321**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105010201800373-01
<b>Demandante</b>	RAMON ANTONIO CALLE VELASCO
<b>Demandado</b>	PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 322**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105010201700372-01
<b>Demandante</b>	MERCEDES FILOMENA RESTREPO STERLING
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 317**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105008201900275-01
<b>Demandante</b>	ADRIANA ZUÑIGA BOCANEGRA
<b>Demandado</b>	ARL SURA Y OTRO

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 316**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105008201600692-01
<b>Demandante</b>	HECTOR ALEJANDRO YEPES ROJAS
<b>Demandado</b>	TRICHODEX COLOMBIA SAS. Y OTRO

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se ordena correr traslado común a las partes apelantes por el término de cinco días a las partes, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 327**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105003201900252-04
<b>Demandante</b>	GERMAN DOMINGUEZ LOZADA
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES Y OTRO

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO 320**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado</b>	760013105001202000422-01
<b>Demandante</b>	CONRADO MARTINEZ GONZALEZ
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES-PORVENIR S.A.

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Conforme a lo anterior, se admite el recurso de apelación y se ordena correr traslado a la parte apelante por el término de cinco días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual, para que si a bien lo tienen presenten alegatos de conclusión, los cuales se deberán remitir al correo electrónico institucional [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente providencia, se notificará por Estados y Traslados electrónicos en la página web de la Rama Judicial, en los siguientes enlaces: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala->

[laboral/101](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/101) y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

La sentencia que se dicte será notificada mediante la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>, donde se insertará el texto completo de la decisión. Los términos correrán a partir del día siguiente a la publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**AUTO 314**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	760013105003201700193-01
Demandante	LUZ MARINA PRADA TOVAR
Demandado	UNIVERSIDAD DEL VALLE
Trámite	SOLICITUD CERTIFICACIÓN SALARIOS

Encontrándose el presente proceso ordinario pendiente por resolver la solicitud del recurso de casación interpuesto por la apoderada judicial de la demandante, a efectos de establecer el valor de las condenas impuestas dentro de la sentencia, se hace necesario oficiar a la Universidad del Valle para que certifique los salarios percibidos por la señora Luz Marina Prada Tovar durante su vinculación en esa entidad, ello con el fin de determinar si procede o no el recurso de casación.

La presente providencia, se notificará por Estados electrónicos, a través de la Secretaría de la Sala Laboral, en la página web de la Rama Judicial, <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-decali-sala-laboral/100>.

Notifíquese y Cúmplase,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Clara Niño M.' with a period at the end. The script is cursive and somewhat stylized.

**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 022**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	76001310501520170012001
Demandante	ROSA MARÍA MORCILLO MOSQUERA
Demandado	COLPENSIONES
Trámite	AUTO NIEGA NULIDAD

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

El apoderado judicial de la demandante, mediante memorial del 26 de noviembre de 2021, el mismo apoderado presenta solicitud de declaratoria de nulidad de todo lo actuado desde la sentencia 073.

Sustenta su petición en que no se le corrió traslado para presentar alegatos, ni se le remitió el auto que corre traslado a su correo electrónico, por lo que al no haber registro en la página de consulta Siglo 21 de la Rama Judicial, se enteró del auto que corrió traslado apenas el 25 de noviembre de 2021

Adjunta a su petición las impresiones de la consulta de procesos en el portal de la Rama Judicial de los días 25/10/2019, 02/10/2020, 23/06/2021, 10/08/2021 y 24/11/2021; así como la solicitud de copia realizada a la Secretaría de esta Sala mediante correo electrónico.

Para resolver se **CONSIDERA:**

judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, estableció las reglas del traslado en materia procesal laboral de la siguiente manera:

*ARTÍCULO 15. Apelación en materia laboral. El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitará así:*  
*1. Ejecutoriada el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, **se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una**, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, **se proferirá sentencia escrita.***

*Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación.*

*2. Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito.*

Así mismo, el artículo 9 del mencionado Decreto, estableció el procedimiento para la notificación por estados:

*ARTÍCULO 9. Notificación por estado y traslados. Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.*

*No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal. De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia.*

**Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado.**

Ante la imposibilidad de asistencia al sitio de trabajo de los funcionarios de

información Siglo XXI, las decisiones emanadas de esta Sala se han publicado en el canal dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a saber el micrositio de cada Despacho Judicial en donde se publican las sentencias, y el micrositio de la Secretaría de la Sala <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral>, en el que se publican los estados y se pueden descargar las providencias.

Es importante señalar, que la mencionada actuación fue surtida mediante el auto del 17 de junio de 2021, proferido por la Magistrada de Descongestión Dra. Martha Inés Ruiz Giraldo, en el que se avocó conocimiento y corrió traslado a las partes para alegar, siendo publicado de manera oportuna el 18 de junio de 2021 en el micrositio de la Secretaría de la Sala Laboral de esta Corporación, como se evidencia en las siguientes imágenes insertas:

CON EFECTOS PROCESALES	INFORMACIÓN GENERAL		ATENCIÓN AL USUARIO	
	MARIA NANCY GARCIA GARCIA	100	18/06/2021	Ver Estado Ver Providencias
	MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO	100	18/06/2021	Ver Estado Ver Providencias
	CARLOS ALBERTO	100	18/06/2021	Ver Estado Ver

3	76001310501520170012001	ROSA MARÍA MORCILLO MOSQUERA	COLPENSIONES	17/06/2021	Avoca conocimiento y corre traslado para alegar.
4	76001310500620160036001	ANA CRISTINA SANCHEZ	COLPENSIONES	17/06/2021	Avoca conocimiento y corre traslado para alegar.
5	76001310501420160007101	LIDEL DIANEY BURRANO GOMEZ	COLPENSIONES Y JUNTA NACIONAL	17/06/2021	Avoca conocimiento, reconoce personería y corre traslado para alegar.
6	76001310501720170038101	GUSTAVO ADOLFO BELTRAN MOSQUERA	COLPENSIONES COLFONDOS Y OTRO	17/06/2021	Avoca conocimiento, reconoce personería y clausura etapa de alegatos.
7	76001310500120170065401	AMANDA SOTTO GONZALEZ	COLPENSIONES	17/06/2021	Avoca conocimiento y corre traslado para alegar.
8	76001310501320140016501	GREGORIO BERMUDEZ GRUESO	POSITIVA CIA. DE SEGUROS S.A.	17/06/2021	Auto no avoca conocimiento y ordena devolver.



En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

## RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de nulidad alegada por la parte demandante.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión por estados.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada

  
**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**AUTO 315**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Ordinario
Demandante	Jorge Antonio Zea Camacho
Demandada	Soluciones Inmediatas S.A.S
Radicado	76001310500920170009801
Decisión	Auto Requiere

Teniendo en cuenta que, mediante proveído que antecede se dispuso que la prueba pericial solicitada deberá ser rendida por la Junta Regional de Calificación de Invalidez, se dispondrá requerir a esta entidad para que informe en qué estado se encuentra el proceso de calificación del señor Jorge Antonio Zea Camacho, ello, en procura de los principios de economía procesal y celeridad.

Se advierte al destinatario del oficio, que deberá prestar la debida colaboración con la Administración de Justicia, pues es la única prueba pendiente para continuar el estudio del proceso y así, proferir el respectivo fallo, razón por la cual se le concede un término máximo de 3 días, a partir de la fecha en que tenga conocimiento de éste, para dar respuesta a lo requerido. En caso de no dar respuesta en oportunidad, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del Código General del Proceso aplicado por analogía establecida en el 145 del Código Procesal del

Se dispone, que a través de la secretaría se realicen los oficios respectivos.

El presente proveído se notificará a las partes por ESTADO.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Clara Niño M.', with a period at the end.

**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 023**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Ordinario
Demandante	Germán Eliet Castro Uribe
Demandada	Colpensiones y otros
Radicado	76001310500120170047001
Decisión	Decreto de prueba

Teniendo en cuenta que, mediante proveído que antecede se dispuso requerir al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, para que informe bajo cual situación administrativa se registraron las interrupciones laborales del señor Germán Eliet Castro Uribe, identificado con la cédula de ciudadanía N°14.995.633, durante el tiempo que laboró al servicio de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, comprendido entre el 2 de septiembre de 1975 y el 18 de enero de 1988, que se registran en el Formato N°1 Certificado de Información Laboral, es decir, para que informe si obedecieron a las licencias no remuneradas, suspensión disciplinaria o del contrato, entre otras. Adicional a ello, se le solicitó remitir copia de la carpeta administrativa completa del señor Castro Uribe, en la cual obre todo lo relacionado al vínculo laboral con la entidad ya mencionada, en el periodo ya indicado.

Cabe advertir, que lo anterior se dispuso en razón a la

expediente-, sin que a la fecha se haya obtenido respuesta.

Por lo anterior, se dispondrá nuevamente requerir al citado Fondo para que remita la información solicitada.

Asimismo, se advierte, que el demandante podrá aportar la documentación solicitada si obra en su poder, y se exhorta nuevamente para que la solicite dicha información, en procura de los principios de economía procesal y celeridad.

Se advierte al destinatario del oficio, que deberá prestar la debida colaboración con la Administración de Justicia, pues es la única prueba pendiente para continuar el estudio del proceso y así, proferir el respectivo fallo, razón por la cual se le concede un término máximo de 8 días, a partir de la fecha en que tenga conocimiento de éste, para dar respuesta a lo requerido. En caso de no dar respuesta en la mencionada oportunidad, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del Código General del Proceso aplicado por analogía establecida en el 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se dispone, que, a través de la secretaría, se realicen los oficios respectivos.

Lo resuelto se notifica a las partes en ESTADOS.



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**AUTO 314**

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Ordinario
Demandante	Edgar Marino Ramos Sánchez
Demandado	Colpensiones
Radicado	76001310500620170000901
Temas	Incremento pensional
Decisión	Pérdida de Ponencia

En el proceso ordinario de primera instancia de la referencia, luego de haberse estudiado, se advierte que se pretende el incremento pensional consagrado en el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, sin embargo, la suscrita magistrada ponente a partir del mes de octubre del presente año adoptó el precedente judicial de la Corte Constitucional expuesto en sentencia SU-140 de 2019, y la nueva tesis adoptada por la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 2061-2021, que coinciden en la improcedencia del incremento pensional por haber desaparecido del ordenamiento jurídico por virtud de su derogatoria orgánica y constitucional -ante la expedición del Acto Legislativo 01 de 2005-, postura que, difiere de la posición mayoritaria de la Sala.

Es así, que al no haber consenso en la adopción de la decisión entre los magistrados que conforman la Sala de Decisión respectiva, se

configura la pérdida de ponencia. Por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Acuerdo N.º PCSJA17-10715 del Consejo Superior de la Judicatura, que señala:

*“(...) En el evento de ser mayoritaria la posición contraria a la del ponente, la decisión será proyectada por el magistrado que siga en turno y aquél salvará el voto sin que pierda competencia para ordenar el trámite posterior o para las demás apelaciones que se presenten en el mismo proceso. (...)”*

Por ende, el expediente pasa al despacho de la Magistrada que sigue en turno, Dra. Elsy Alcira Segura Díaz quien fijará por auto fecha y hora para emitir la decisión de fondo en el presente proceso.

Lo resuelto se notifica a las partes en ESTADOS.



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

Santiago de Cali, 6 de abril de 2022

Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 30, 84 y 82 folios escritos, incluyendo 3 CDS.-

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: HENRY LOPEZ RAMIREZ  
DDO: EMCALI EICE ESP  
RAD: 012-2017-00272-01

Santiago de Cali, 6 de abril de 2022

**AUTO No. 329**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL443-2022 del 23 de febrero de 2022, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 260 del 5 de diciembre de 2018, proferida por esta Sala de decisión laboral del tribunal superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ**  
Magistrada

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, 6 de abril de 2022**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 58, 27 y 62 folios escritos, incluyendo 5 CDS.-**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: ISMAILA MARTINEZ DE GIRON**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 008-2016-00379-01**

**Santiago de Cali, 6 de abril de 2022**

**AUTO No. 328**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL531-2022 del 14 de febrero de 2022, mediante la cual resolvió CASAR la Sentencia No. 67 del 21 de marzo de 2018, proferida por esta Sala de decisión laboral del tribunal superior de Cali.

En consecuencia de lo anterior, se fija como agencias en derecho la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$200.000), a cargo de la parte demandante. (Art. 366 del C.G.P.).

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 021**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	760013105001201900741-01
Demandante	HUGO HERNAN ESCOBAR CHACON
Demandado	COLPENSIONES – PORVENIR SA
Trámite	AUTO NIEGA RECURSO DE CASACIÓN

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

La apoderada judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone oportunamente por medio de correo electrónico, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N°370 proferida el 30 de noviembre de 2021 por la SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado. .

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso del demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es la sumatoria de los valores por los cuales resultó condenada.

Descendiendo al caso sub-judice, se determina que el recurso se presentó dentro del término legalmente establecido por la ley (15/12/2021), de igual forma, se confirmó la procedencia del recurso toda vez que versa sobre un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de PORVENIR S.A. debido a que en la sentencia de segunda instancia condenó a la AFP a trasladar los valores correspondientes a las cotizaciones, rendimientos financieros y gastos de administración que se encuentran en la cuenta de ahorro individual del señor HUGO HERNAN ESCOBAR CHACON a COLPENSIONES.

Por último, se estableció que la apoderada de la parte recurrente cuenta con las facultades necesarias para representarla en la actuación formulada. (Pg.45, 14Anexo00120190074101).

Después de haberse determinado los factores anteriormente dichos, esta sala pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las codenas en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2021 en que se profirió la decisión de segundo orden, y lo mismo respecto a las pretensiones insertas en la demanda de reconvención que no le prosperaron.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.

En el presente caso, el agravio causado a PORVENIR S.A. es el habersele condenado a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Sin embargo, en este evento la demandada PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación por cuanto se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, explicó lo siguiente:

*“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de*

*todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.*

*Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.*

*Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)*”.

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018 y AL1394-2018, entre otros.

Teniendo en cuenta lo decidido y atendiendo a lo dispuesto por el actual órgano de cierre, se reitera que el agravio causado a la AFP aquí recurrente PORVENIR S.A. consiste en el habersele condenado a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Los costos de administración regulados por la Ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida en que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la Ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre

dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el proceso.

Según los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones realizados al RPM, relacionados en la historia laboral de Porvenir S.A. obrante a folios 105 a 118 del expediente, y contados hasta la fecha de diciembre de 2019, se arroja el siguiente resultado:

<b>GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.</b>			
PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
1996-03	\$ 2.569.125	3,50%	\$ 89.919
1996-04	\$ 2.539.002	3,50%	\$ 88.865
1996-05	\$ 2.759.570	3,50%	\$ 96.585
1996-06	\$ 1.959.378	3,50%	\$ 68.578
1996-07	\$ 3.557.462	3,50%	\$ 124.511
1996-08	\$ 2.011.643	3,50%	\$ 70.408
1996-09	\$ 3.196.325	3,50%	\$ 111.871
1996-10	\$ 2.605.541	3,50%	\$ 91.194
1996-11	\$ 2.540.209	3,50%	\$ 88.907
1996-12	\$ 3.557.462	3,50%	\$ 124.511
1997-01	\$ 2.946.602	3,50%	\$ 103.131
1997-02	\$ 2.761.762	3,50%	\$ 96.662
1997-03	\$ 3.265.421	3,50%	\$ 114.290
1997-04	\$ 3.452.917	3,50%	\$ 120.852
1997-05	\$ 2.850.941	3,50%	\$ 99.783
1997-06	\$ 3.188.372	3,50%	\$ 111.593
1997-07	\$ 2.893.995	3,50%	\$ 101.290
1997-08	\$ 2.156.888	3,50%	\$ 75.491
1997-09	\$ 1.710.998	3,50%	\$ 59.885
1997-10	\$ 1.894.327	3,50%	\$ 66.301
1997-11	\$ 2.226.802	3,50%	\$ 77.938
1997-12	\$ 3.440.100	3,50%	\$ 120.404
1998-01	\$ 2.636.714	3,50%	\$ 92.285
1998-02	\$ 2.761.547	3,50%	\$ 96.654
1998-03	\$ 2.470.101	3,50%	\$ 86.454
1998-04	\$ 2.690.485	3,50%	\$ 94.167
1998-05	\$ 2.504.733	3,50%	\$ 87.666

REF. ORDINARIO LABORAL  
 DEMANDANTE: HUGO HERNÁN ESCOBAR CHACÓN  
 DEMANDADOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S. A.  
 RADICACIÓN: 76001310500120190074101

1998-06	\$	2.005.495	3,50%	\$	70.192
1998-07	\$	2.854.640	3,50%	\$	99.912
1998-08	\$	2.607.307	3,50%	\$	91.256
1998-09	\$	2.256.014	3,50%	\$	78.960
1998-10	\$	2.548.809	3,50%	\$	89.208
1998-11	\$	2.764.696	3,50%	\$	96.764
1998-12	\$	4.076.520	3,50%	\$	142.678
1999-01	\$	3.024.439	3,50%	\$	105.855
1999-02	\$	3.316.605	3,50%	\$	116.081
1999-03	\$	2.868.966	3,50%	\$	100.414
1999-04	\$	2.977.484	3,50%	\$	104.212
1999-05	\$	3.161.653	3,50%	\$	110.658
1999-06	\$	3.022.352	3,50%	\$	105.782
1999-07	\$	2.876.270	3,50%	\$	100.669
1999-08	\$	4.112.660	3,50%	\$	143.943
1999-09	\$	2.086.900	3,50%	\$	73.042
1999-10	\$	2.086.900	3,50%	\$	73.042
1999-11	\$	2.087.000	3,50%	\$	73.045
1999-12	\$	4.174.000	3,50%	\$	146.090
2000-01	\$	2.191.000	3,50%	\$	76.685
2000-02	\$	2.191.000	3,50%	\$	76.685
2000-03	\$	2.191.000	3,50%	\$	76.685
2000-04	\$	2.951.250	3,50%	\$	103.294
2000-05	\$	2.951.250	3,50%	\$	103.294
2000-06	\$	2.951.245	3,50%	\$	103.294
2000-07	\$	2.951.000	3,50%	\$	103.285
2000-08	\$	4.847.000	3,50%	\$	169.645
2000-09	\$	2.952.000	3,50%	\$	103.320
2000-10	\$	2.951.000	3,50%	\$	103.285
2000-11	\$	2.951.000	3,50%	\$	103.285
2000-12	\$	5.029.000	3,50%	\$	176.015
2001-01	\$	5.650.000	3,50%	\$	197.750
2001-02	\$	2.354.000	3,50%	\$	82.390
2001-03	\$	2.481.000	3,50%	\$	86.835
2001-04	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995
2001-05	\$	2.469.000	3,50%	\$	86.415
2001-06	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995
2001-07	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995
2001-08	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995
2001-09	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995
2001-10	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995

REF. ORDINARIO LABORAL  
 DEMANDANTE: HUGO HERNÁN ESCOBAR CHACÓN  
 DEMANDADOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S. A.  
 RADICACIÓN: 76001310500120190074101

2001-11	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995
2001-12	\$	4.913.000	3,50%	\$	171.955
2002-01	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995
2002-02	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995
2002-03	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995
2002-04	\$	2.457.000	3,50%	\$	85.995
2002-05	\$	2.675.000	3,50%	\$	93.625
2002-06	\$	4.733.000	3,50%	\$	165.655
2002-07	\$	2.718.000	3,50%	\$	95.130
2002-08	\$	2.624.000	3,50%	\$	91.840
2002-09	\$	2.629.000	3,50%	\$	92.015
2002-10	\$	2.594.000	3,50%	\$	90.790
2002-11	\$	2.637.000	3,50%	\$	92.295
2002-12	\$	4.967.000	3,50%	\$	173.845
2003-01	\$	2.773.000	3,00%	\$	83.190
2003-02	\$	2.407.000	3,00%	\$	72.210
2003-03	\$	2.715.000	3,00%	\$	81.450
2003-04	\$	2.670.000	3,00%	\$	80.100
2003-05	\$	2.580.000	3,00%	\$	77.400
2003-06	\$	2.580.000	3,00%	\$	77.400
2003-07	\$	2.580.000	3,00%	\$	77.400
2003-08	\$	3.683.000	3,00%	\$	110.490
2003-09	\$	2.642.000	3,00%	\$	79.260
2003-10	\$	5.790.000	3,00%	\$	173.700
2003-11	\$	4.047.000	3,00%	\$	121.410
2003-12	\$	6.096.000	3,00%	\$	182.880
2004-01	\$	3.787.000	3,00%	\$	113.610
2004-02	\$	3.912.000	3,00%	\$	117.360
2004-03	\$	3.850.000	3,00%	\$	115.500
2004-04	\$	3.850.000	3,00%	\$	115.500
2004-05	\$	3.854.120	3,00%	\$	115.624
2004-06	\$	6.227.000	3,00%	\$	186.810
2004-07	\$	4.288.000	3,00%	\$	128.640
2004-08	\$	3.850.000	3,00%	\$	115.500
2004-09	\$	3.313.650	3,00%	\$	99.410
2004-10	\$	3.850.000	3,00%	\$	115.500
2004-11	\$	3.850.000	3,00%	\$	115.500
2004-12	\$	8.229.000	3,00%	\$	246.870
2005-01	\$	4.042.385	3,00%	\$	121.272
2005-02	\$	4.016.000	3,00%	\$	120.480
2005-03	\$	4.016.000	3,00%	\$	120.480

REF. ORDINARIO LABORAL  
 DEMANDANTE: HUGO HERNÁN ESCOBAR CHACÓN  
 DEMANDADOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S. A.  
 RADICACIÓN: 76001310500120190074101

2005-04	\$	4.016.000	3,00%	\$	120.480
2005-05	\$	4.016.000	3,00%	\$	120.480
2005-06	\$	5.872.000	3,00%	\$	176.160
2005-07	\$	3.619.000	3,00%	\$	108.570
2005-08	\$	2.327.000	3,00%	\$	69.810
2005-09	\$	2.909.000	3,00%	\$	87.270
2005-10	\$	2.909.000	3,00%	\$	87.270
2005-11	\$	2.909.000	3,00%	\$	87.270
2005-12	\$	5.802.000	3,00%	\$	174.060
2006-01	\$	7.687.000	3,00%	\$	230.610
2006-02	\$	3.075.000	3,00%	\$	92.250
2006-03	\$	3.075.000	3,00%	\$	92.250
2006-04	\$	3.075.000	3,00%	\$	92.250
2006-05	\$	3.075.000	3,00%	\$	92.250
2006-06	\$	3.075.000	3,00%	\$	92.250
2006-07	\$	6.282.000	3,00%	\$	188.460
2006-08	\$	3.075.000	3,00%	\$	92.250
2006-09	\$	3.075.000	3,00%	\$	92.250
2006-10	\$	3.075.000	3,00%	\$	92.250
2006-11	\$	3.075.000	3,00%	\$	92.250
2006-12	\$	6.081.000	3,00%	\$	182.430
2007-01	\$	3.233.000	3,00%	\$	96.990
2007-02	\$	3.233.000	3,00%	\$	96.990
2007-03	\$	3.233.000	3,00%	\$	96.990
2007-04	\$	3.233.000	3,00%	\$	96.990
2007-05	\$	3.233.000	3,00%	\$	96.990
2007-06	\$	6.251.000	3,00%	\$	187.530
2007-07	\$	3.801.000	3,00%	\$	114.030
2007-08	\$	3.233.000	3,00%	\$	96.990
2007-09	\$	3.233.000	3,00%	\$	96.990
2007-10	\$	3.233.000	3,00%	\$	96.990
2007-11	\$	3.233.000	3,00%	\$	96.990
2007-12	\$	6.466.000	3,00%	\$	193.980
2008-01	\$	3.435.000	3,00%	\$	103.050
2008-02	\$	3.435.000	3,00%	\$	103.050
2008-03	\$	3.435.000	3,00%	\$	103.050
2008-04	\$	3.435.000	3,00%	\$	103.050
2008-05	\$	3.435.000	3,00%	\$	103.050
2008-06	\$	3.435.000	3,00%	\$	103.050
2008-07	\$	6.934.000	3,00%	\$	208.020
2008-08	\$	3.650.000	3,00%	\$	109.500

REF. ORDINARIO LABORAL  
 DEMANDANTE: HUGO HERNÁN ESCOBAR CHACÓN  
 DEMANDADOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S. A.  
 RADICACIÓN: 76001310500120190074101

2008-09	\$	3.435.000	3,00%	\$	103.050
2008-10	\$	3.435.000	3,00%	\$	103.050
2008-11	\$	3.435.000	3,00%	\$	103.050
2008-12	\$	6.869.000	3,00%	\$	206.070
2009-01	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2009-02	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2009-03	\$	7.289.000	3,00%	\$	218.670
2009-04	\$	4.309.000	3,00%	\$	129.270
2009-05	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2009-06	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2009-07	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2009-08	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2009-09	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2009-10	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2009-11	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2009-12	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2010-01	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2010-02	\$	3.692.000	3,00%	\$	110.760
2010-03	\$	4.266.000	3,00%	\$	127.980
2010-04	\$	3.766.000	3,00%	\$	112.980
2010-05	\$	3.766.000	3,00%	\$	112.980
2010-06	\$	3.766.000	3,00%	\$	112.980
2010-07	\$	3.766.000	3,00%	\$	112.980
2010-08	\$	3.766.000	3,00%	\$	112.980
2010-09	\$	3.841.000	3,00%	\$	115.230
2010-10	\$	3.766.000	3,00%	\$	112.980
2010-11	\$	3.804.000	3,00%	\$	114.120
2010-12	\$	5.407.000	3,00%	\$	162.210
2011-01	\$	8.272.000	3,00%	\$	248.160
2011-02	\$	3.885.000	3,00%	\$	116.550
2011-03	\$	3.885.000	3,00%	\$	116.550
2011-04	\$	3.885.000	3,00%	\$	116.550
2011-05	\$	3.799.000	3,00%	\$	113.970
2011-06	\$	3.885.000	3,00%	\$	116.550
2011-07	\$	3.885.000	3,00%	\$	116.550
2011-08	\$	3.885.000	3,00%	\$	116.550
2011-09	\$	3.885.000	3,00%	\$	116.550
2011-10	\$	3.885.000	3,00%	\$	116.550
2011-11	\$	3.885.000	3,00%	\$	116.550
2011-12	\$	3.885.000	3,00%	\$	116.550
2012-01	\$	4.232.000	3,00%	\$	126.960

REF. ORDINARIO LABORAL  
 DEMANDANTE: HUGO HERNÁN ESCOBAR CHACÓN  
 DEMANDADOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S. A.  
 RADICACIÓN: 76001310500120190074101

2012-02	\$	4.030.000	3,00%	\$	120.900
2012-03	\$	4.030.000	3,00%	\$	120.900
2012-04	\$	4.207.000	3,00%	\$	126.210
2012-05	\$	3.896.000	3,00%	\$	116.880
2012-06	\$	4.945.000	3,00%	\$	148.350
2012-07	\$	4.060.000	3,00%	\$	121.800
2012-08	\$	4.077.000	3,00%	\$	122.310
2012-09	\$	4.030.000	3,00%	\$	120.900
2012-10	\$	4.207.000	3,00%	\$	126.210
2012-11	\$	4.030.000	3,00%	\$	120.900
2012-12	\$	4.030.000	3,00%	\$	120.900
2013-01	\$	4.030.000	3,00%	\$	120.900
2013-02	\$	4.307.000	3,00%	\$	129.210
2013-03	\$	4.796.500	3,00%	\$	143.895
2013-04	\$	4.661.500	3,00%	\$	139.845
2013-05	\$	4.030.000	3,00%	\$	120.900
2013-06	\$	5.413.000	3,00%	\$	162.390
2013-07	\$	5.783.000	3,00%	\$	173.490
2013-08	\$	4.683.000	3,00%	\$	140.490
2013-09	\$	4.923.000	3,00%	\$	147.690
2013-10	\$	4.873.000	3,00%	\$	146.190
2013-11	\$	4.897.000	3,00%	\$	146.910
2013-12	\$	4.619.500	3,00%	\$	138.585
2014-01	\$	4.740.500	3,00%	\$	142.215
2014-02	\$	5.125.000	3,00%	\$	153.750
2014-03	\$	5.342.000	3,00%	\$	160.260
2014-04	\$	4.921.000	3,00%	\$	147.630
2014-05	\$	5.816.000	3,00%	\$	174.480
2014-06	\$	5.952.000	3,00%	\$	178.560
2014-07	\$	5.952.000	3,00%	\$	178.560
2014-08	\$	6.167.000	3,00%	\$	185.010
2014-09	\$	5.952.000	3,00%	\$	178.560
2014-10	\$	5.952.000	3,00%	\$	178.560
2014-11	\$	8.114.000	3,00%	\$	243.420
2014-12	\$	5.964.000	3,00%	\$	178.920
2015-01	\$	5.985.000	3,00%	\$	179.550
2015-02	\$	6.267.000	3,00%	\$	188.010
2015-03	\$	6.170.000	3,00%	\$	185.100
2015-04	\$	6.192.000	3,00%	\$	185.760
2015-05	\$	6.170.000	3,00%	\$	185.100
2015-06	\$	6.075.000	3,00%	\$	182.250

REF. ORDINARIO LABORAL  
 DEMANDANTE: HUGO HERNÁN ESCOBAR CHACÓN  
 DEMANDADOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S. A.  
 RADICACIÓN: 76001310500120190074101

2015-07	\$	7.098.000	3,00%	\$	212.940
2015-08	\$	6.170.000	3,00%	\$	185.100
2015-09	\$	6.170.000	3,00%	\$	185.100
2015-10	\$	6.170.000	3,00%	\$	185.100
2015-11	\$	6.075.000	3,00%	\$	182.250
2015-12	\$	6.170.000	3,00%	\$	185.100
2016-01	\$	6.583.000	3,00%	\$	197.490
2016-02	\$	6.468.000	3,00%	\$	194.040
2016-03	\$	6.468.000	3,00%	\$	194.040
2016-04	\$	6.488.000	3,00%	\$	194.640
2016-05	\$	6.812.000	3,00%	\$	204.360
2016-06	\$	6.547.000	3,00%	\$	196.410
2016-07	\$	7.838.000	3,00%	\$	235.140
2016-08	\$	6.555.000	3,00%	\$	196.650
2016-09	\$	6.925.000	3,00%	\$	207.750
2016-10	\$	7.261.000	3,00%	\$	217.830
2016-11	\$	7.051.000	3,00%	\$	211.530
2016-12	\$	6.841.000	3,00%	\$	205.230
2017-01	\$	7.182.000	3,00%	\$	215.460
2017-02	\$	8.166.600	3,00%	\$	244.998
2017-03	\$	7.589.000	3,00%	\$	227.670
2017-04	\$	7.041.260	3,00%	\$	211.238
2017-05	\$	7.389.200	3,00%	\$	221.676
2017-06	\$	7.615.209	3,00%	\$	228.456
2017-07	\$	7.655.600	3,00%	\$	229.668
2017-08	\$	7.944.200	3,00%	\$	238.326
2017-09	\$	8.055.200	3,00%	\$	241.656
2017-10	\$	7.766.600	3,00%	\$	232.998
2017-11	\$	10.298.915	3,00%	\$	308.967
2017-12	\$	8.906.439	3,00%	\$	267.193
2018-01	\$	7.615.053	3,00%	\$	228.452
2018-02	\$	7.608.619	3,00%	\$	228.259
2018-03	\$	8.482.121	3,00%	\$	254.464
2018-04	\$	8.157.320	3,00%	\$	244.720
2018-05	\$	7.948.520	3,00%	\$	238.456
2018-06	\$	8.180.520	3,00%	\$	245.416
2018-07	\$	8.366.120	3,00%	\$	250.984
2018-08	\$	7.971.720	3,00%	\$	239.152
2018-09	\$	8.737.320	3,00%	\$	262.120
2018-10	\$	8.621.320	3,00%	\$	258.640
2018-11	\$	11.275.270	3,00%	\$	338.258

2018-12	\$	12.226.784	3,00%	\$	366.804
2019-01	\$	7.093.829	3,00%	\$	212.815
2019-02	\$	7.410.106	3,00%	\$	222.303
2019-03	\$	7.378.825	3,00%	\$	221.365
2019-04	\$	7.436.290	3,00%	\$	223.089
2019-05	\$	7.378.825	3,00%	\$	221.365
2019-06	\$	8.409.443	3,00%	\$	252.283
2019-07	\$	8.257.456	3,00%	\$	247.724
2019-08	\$	7.528.359	3,00%	\$	225.851
2019-09	\$	7.436.290	3,00%	\$	223.089
2019-10	\$	7.198.060	3,00%	\$	215.942
2019-11	\$	7.436.290	3,00%	\$	223.089
2019-12	\$	7.148.963	3,00%	\$	214.469
<b>TOTAL:</b>				<b>\$</b>	<b>39.824.440</b>

De la anterior operación se colige que el interés para recurrir de \$39.824.440 pesos no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** NEGAR el recurso de casación interpuesto por la parte demandada PORVENIR S.A., contra la Sentencia N°370 del 30 de noviembre de 2021, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada

REF. ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: HUGO HERNÁN ESCOBAR CHACÓN  
DEMANDADOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S. A.  
RADICACIÓN: 76001310500120190074101



**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada



**JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**AUTO 313**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	760013105009202100043-01
Demandante	MARIO MARTINEZ SILVA
Demandado	COLPENSIONES Y PORVENIR SA
Trámite	INADMISIÓN RECURSO DE APELACIÓN AUTO

Encontrándose el presente proceso ordinario para conocer la censura contra el auto que resolvió la excepción previa de falta de competencia decidida dentro de la audiencia pública de trámite y juzgamiento No. 334 del 23 de septiembre de 2021 celebrada por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito dentro del asunto de la referencia.

No obstante, una vez revisado el expediente, advierte esta Colegiatura que dentro de la misma diligencia, la apoderada judicial de la parte demandada Porvenir, presentó desistimiento del recurso de alzada interpuesto en contra del auto que resolvió las excepciones, el cual fue aceptado por el Juez de primera instancia mediante auto 3461, en ese sentido era innecesaria la remisión del recurso, descartándose de ese modo el conocimiento por parte de esta Corporación de la apelación

del auto que resolvió la excepción previa de falta de competencia, sin necesidad de devolver el expediente toda vez que queda pendiente revisar el recurso de apelación en contra de la sentencia que puso fin al proceso.

La presente providencia, se notificará por Estados electrónicos, a través de la Secretaría de la Sala Laboral, en la página web de la Rama Judicial, <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-decali-sala-laboral/100>.

Notifíquese y Cúmplase,



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 020**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	76001310501520170012001
Demandante	ROSA MARIA MORCILLO MOSQUERA
Demandado	COLPENSIONES
Trámite	AUTO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

El apoderado judicial de la demandante, presenta recurso extraordinario de casación contra la sentencia N°073 del 22 de noviembre de 2021, proferida por la Sala de Decisión Laboral de Descongestión de en ambiente preferente virtual.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 42 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la

mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (26/11/2021), se verifica la procedencia del recurso extraordinario por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de la parte recurrente como quiera que en la sentencia de segunda instancia se REVOCÓ la sentencia del *A-quo*, absolviendo a COLPENSIONES de las pretensiones incoadas en su contra.

De igual forma, se establece que el apoderado de la demandante cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Fl. 1, exp).

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las pretensiones de la demanda que no prosperaron implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2021 en que se profirió la decisión de segundo orden.

Se observa que el fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali a en sentencia del 15 de mayo de 2018, tuvo por probada parcialmente la excepción de prescripción y condenó a COLPENSIONES a reconocer y pagar la sustitución pensional a la demandante desde el 22 de junio de 2013; calculó el retroactivo adeudado, autorizó a la demandada a descontar los aportes destinados al Sistema de Seguridad Social en Salud; le ordenó pagar las mesadas indexadas desde la causación del derecho hasta la ejecutoria de la sentencia y a partir de ese

Fallo que fue revocado íntegramente en segunda instancia por la Sala de Descongestión Laboral, que declaró probada la excepción de “inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido”.

Así pues, el agravio causado a la demandante con la decisión de segundo orden fue no haber accedido a ninguna de las pretensiones traídas a la *Litis*. Por tanto, se procede a liquidar el retroactivo de las mesadas pensionales peticionadas a partir del 18 de febrero de 2011, hasta la fecha de segunda instancia siendo el 22 de noviembre del 2021:

CALCULO RETROACTIVO PRETENDIDO				
AÑO	VALOR MESADA	MESADAS	DIFERENCIA	
2011	\$ 535.600	11,04	\$	5.913.024
2012	\$ 566.700	14	\$	7.933.800
2013	\$ 589.500	14	\$	8.253.000
2014	\$ 616.000	14	\$	8.624.000
2015	\$ 644.350	14	\$	9.020.900
2016	\$ 689.455	14	\$	9.652.370
2017	\$ 737.717	14	\$	10.328.038
2018	\$ 781.242	14	\$	10.937.388
2019	\$ 828.116	14	\$	11.593.624
2020	\$ 877.803	14	\$	12.289.242
2021	\$ 908.526	11,73	\$	10.657.010
<b>TOTAL</b>			<b>\$</b>	<b>105.202.396</b>

De la anterior operación se colige, que el retroactivo de mesadas pensionales pretendidas se estima en una cifra de \$105.202.396 pesos, a lo cual se adicionan los intereses moratorios peticionados en la demanda:

**TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI**  
**LIQUIDACIÓN INTERESES MORATORIOS**

Expediente:	76001-31-05-015-2017-00120-01
Trabajador(a):	ROSA MARÍA MORCILLO MOSQUERA

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO	
Deben intereses de mora desde:	22/06/2013
Deben intereses de mora hasta:	22/11/2021

Interés Corriente anual:	17,27%
Interés de mora anual:	25,91%
Interés de mora mensual:	1,938%

Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	mora	mora
18/02/2011	28/02/2011	\$ 535.600	0,04	\$ 21.424	3075	\$42.562
01/03/2011	31/03/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	3075	\$1.064.047
01/04/2011	30/04/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	3075	\$1.064.047
01/05/2011	31/05/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	3075	\$1.064.047
01/06/2011	30/06/2011	\$ 535.600	2	\$ 1.071.200	3075	\$2.128.093
01/07/2011	31/07/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	3075	\$1.064.047
01/08/2011	31/08/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	3075	\$1.064.047
01/09/2011	30/09/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	3075	\$1.064.047
01/10/2011	31/10/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	3075	\$1.064.047
01/11/2011	30/11/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	3075	\$1.064.047
01/12/2011	31/12/2011	\$ 535.600	2	\$ 1.071.200	3075	\$2.128.093
01/01/2012	31/01/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3075	\$1.125.831
01/02/2012	29/02/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3075	\$1.125.831
01/03/2012	31/03/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3075	\$1.125.831
01/04/2012	30/04/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3075	\$1.125.831
01/05/2012	31/05/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3075	\$1.125.831
01/06/2012	30/06/2012	\$ 566.700	2	\$ 1.133.400	3075	\$2.251.662
01/07/2012	31/07/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3075	\$1.125.831
01/08/2012	31/08/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3075	\$1.125.831
01/09/2012	30/09/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3075	\$1.125.831
01/10/2012	31/10/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3075	\$1.125.831
01/11/2012	30/11/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	3075	\$1.125.831
01/12/2012	31/12/2012	\$ 566.700	2	\$ 1.133.400	3075	\$2.251.662
01/01/2013	31/01/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3075	\$1.171.127
01/02/2013	28/02/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3075	\$1.171.127
01/03/2013	31/03/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3075	\$1.171.127
01/04/2013	30/04/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3075	\$1.171.127
01/05/2013	31/05/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3075	\$1.171.127
01/06/2013	30/06/2013	\$ 589.500	2	\$ 1.179.000	3067	\$2.336.160
22/06/2013	30/06/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3067	\$1.168.080
01/07/2013	31/07/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3036	\$1.156.273
01/08/2013	31/08/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	3005	\$1.144.467
01/09/2013	30/09/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	2975	\$1.133.041
01/10/2013	31/10/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	2944	\$1.121.235
01/11/2013	30/11/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	2914	\$1.109.809
01/12/2013	31/12/2013	\$ 589.500	2	\$ 1.179.000	2883	\$2.196.005
01/01/2014	31/01/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2852	\$1.135.024
01/02/2014	28/02/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2824	\$1.123.881
01/03/2014	31/03/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2793	\$1.111.544
01/04/2014	30/04/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2763	\$1.099.605
01/05/2014	31/05/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2732	\$1.087.267
01/06/2014	30/06/2014	\$ 616.000	2	\$ 1.232.000	2702	\$2.150.656
01/07/2014	31/07/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2671	\$1.062.991
01/08/2014	31/08/2014	\$ 616.000	1	\$ 616.000	2640	\$1.050.654

REF. ORDINARIO DE ROSA MARÍA MORCILLO MOSQUERA  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001310501520170012001

01/03/2015	31/03/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2428	\$1.010.754
01/04/2015	30/04/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2398	\$998.265
01/05/2015	31/05/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2367	\$985.360
01/06/2015	30/06/2015	\$ 644.350	2	\$ 1.288.700	2337	\$1.945.743
01/07/2015	31/07/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2306	\$959.966
01/08/2015	31/08/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2275	\$947.061
01/09/2015	30/09/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2245	\$934.573
01/10/2015	31/10/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2214	\$921.668
01/11/2015	30/11/2015	\$ 644.350	1	\$ 644.350	2184	\$909.179
01/12/2015	31/12/2015	\$ 644.350	2	\$ 1.288.700	2153	\$1.792.548
01/01/2016	31/01/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2122	\$945.205
01/02/2016	29/02/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2093	\$932.288
01/03/2016	31/03/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2062	\$918.480
01/04/2016	30/04/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2032	\$905.117
01/05/2016	31/05/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	2001	\$891.308
01/06/2016	30/06/2016	\$ 689.455	2	\$ 1.378.910	1971	\$1.755.891
01/07/2016	31/07/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1940	\$864.137
01/08/2016	31/08/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1909	\$850.329
01/09/2016	30/09/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1879	\$836.966
01/10/2016	31/10/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1848	\$823.157
01/11/2016	30/11/2016	\$ 689.455	1	\$ 689.455	1818	\$809.794
01/12/2016	31/12/2016	\$ 689.455	2	\$ 1.378.910	1787	\$1.591.972
01/01/2017	31/01/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1756	\$836.930
01/02/2017	28/02/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1728	\$823.585
01/03/2017	31/03/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1697	\$808.810
01/04/2017	30/04/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1667	\$794.512
01/05/2017	31/05/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1636	\$779.737
01/06/2017	30/06/2017	\$ 737.717	2	\$ 1.475.434	1606	\$1.530.877
01/07/2017	31/07/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1575	\$750.663
01/08/2017	31/08/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1544	\$735.888
01/09/2017	30/09/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1514	\$721.590
01/10/2017	31/10/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1483	\$706.815
01/11/2017	30/11/2017	\$ 737.717	1	\$ 737.717	1453	\$692.517
01/12/2017	31/12/2017	\$ 737.717	2	\$ 1.475.434	1422	\$1.355.484
01/01/2018	31/01/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1391	\$702.082
01/02/2018	28/02/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1363	\$687.949
01/03/2018	31/03/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1332	\$672.303
01/04/2018	30/04/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1302	\$657.161
01/05/2018	31/05/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1271	\$641.514
01/06/2018	30/06/2018	\$ 781.242	2	\$ 1.562.484	1241	\$1.252.744
01/07/2018	31/07/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1210	\$610.725
01/08/2018	31/08/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1179	\$595.079
01/09/2018	30/09/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1149	\$579.937
01/10/2018	31/10/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1118	\$564.290
01/11/2018	30/11/2018	\$ 781.242	1	\$ 781.242	1088	\$549.148
01/12/2018	31/12/2018	\$ 781.242	2	\$ 1.562.484	1057	\$1.067.003

01/06/2019	30/06/2019	\$ 828.116	2	\$ 1.656.232	876	\$937.347
01/07/2019	31/07/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	845	\$452.088
01/08/2019	31/08/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	814	\$435.502
01/09/2019	30/09/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	784	\$419.452
01/10/2019	31/10/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	753	\$402.866
01/11/2019	30/11/2019	\$ 828.116	1	\$ 828.116	723	\$386.816
01/12/2019	31/12/2019	\$ 828.116	2	\$ 1.656.232	692	\$740.461
01/01/2020	31/01/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	661	\$374.864
01/02/2020	29/02/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	632	\$358.417
01/03/2020	31/03/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	601	\$340.837
01/04/2020	30/04/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	571	\$323.823
01/05/2020	31/05/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	540	\$306.243
01/06/2020	30/06/2020	\$ 877.803	2	\$ 1.755.606	510	\$578.458
01/07/2020	31/07/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	479	\$271.649
01/08/2020	31/08/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	448	\$254.068
01/09/2020	30/09/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	418	\$237.055
01/10/2020	31/10/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	387	\$219.474
01/11/2020	30/11/2020	\$ 877.803	1	\$ 877.803	357	\$202.460
01/12/2020	31/12/2020	\$ 877.803	2	\$ 1.755.606	326	\$369.760
01/01/2021	31/01/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	295	\$173.155
01/02/2021	28/02/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	267	\$156.720
01/03/2021	31/03/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	236	\$138.524
01/04/2021	30/04/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	206	\$120.915
01/05/2021	31/05/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	175	\$102.719
01/06/2021	30/06/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	145	\$85.110
01/07/2021	31/07/2021	\$ 908.526	2	\$ 1.817.052	114	\$133.828
01/08/2021	31/08/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	83	\$48.718
01/09/2021	30/09/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	53	\$31.109
01/10/2021	31/10/2021	\$ 908.526	1	\$ 908.526	22	\$12.913
01/11/2021	22/11/2021	\$ 908.526	0,73	\$ 663.224	0	\$0
<b>TOTAL</b>						<b>\$116.606.500</b>

Totales:

RETROACTIVO	\$ 105.202.396
INTERESES MORATORIOS	\$ 116.606.500
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 221.808.896</b>

De las sumas pretendidas entre el retroactivo por mesadas pensionales adeudadas y los intereses moratorios se colige que el interés para recurrir es igual a la cifra de \$221.808.896 pesos, por lo tanto, siendo innecesario efectuar cálculos adicionales, esta Sala encuentra viable la concesión del recurso extraordinario de casación.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado de la demandante, contra la Sentencia N°073 proferida el 22 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada



**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada



**JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA**  
Magistrado



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO 019**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	76001310501320170015801
Demandante	JULIA ELVIRA RODRIGUEZ LLANOS
Demandado	COLPENSIONES
Trámite	AUTO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Se advierte, que conforme lo establece el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, todos los tramites se continuarán gestionando a través de los medios tecnológicos para todas las actuaciones judiciales, implementando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

El apoderado judicial de la parte demandante, presenta recurso extraordinario de casación (06/12/2021), contra la sentencia N°077 del 22 de noviembre del 2021, proferida por la Sala de Descongestión de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial en ambiente preferente virtual.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 42 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la

mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (06/12/2021), se verifica la procedencia del recurso extraordinario de casación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de la parte recurrente como quiera que la sentencia de segunda instancia decidió CONFIRMAR la sentencia del A-quo, absolviendo a COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones que había formulado en su contra.

De igual forma, se establece que el apoderado de la parte demandante cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Pg. 7, 07AlegatosDte01320170015801, doc. Digital).

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de

Se observa que las pretensiones de la parte actora estaban encaminadas a la declaratoria por parte de esta jurisdicción del reconocimiento y pago de la pensión de vejez por parte de COLPENSIONES, con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990, en virtud del régimen de transición pensional, desde el 12 de octubre de 2013.

El fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali, que en Sentencia el 23 de marzo de 2018 RESOLVIÓ absolver a COLPENSIONES de todas las pretensiones incoadas en su contra por la demandante.

Inconforme con la decisión del A-quo, el apoderado de la parte activa la recurrió alegando que su poderdante es beneficiaria del régimen de transición, por cuanto entre los años de 1993 hasta el 2013 había cotizado más de 500 semanas. Posteriormente, este Tribunal en la sentencia N°77 del 22 de noviembre del 2021 decidió CONFIRMAR íntegramente la sentencia emitida en primera instancia.

En este evento, el agravio causado con la decisión al demandante implica el valor de las mesadas pensionales que podría haber percibido por vejez. Sin embargo, atendiendo a los pronunciamientos de la Sala de Casación Laboral, tales como el auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, donde se señala que es permitida la cuantificación de las mesadas que a futuro podría percibir el beneficiario de la prestación de tracto sucesivo, esta Sala efectúa dicha operación con base en las cifras de la Resolución 1555 del 2020 emanada de la Superintendencia Financiera, sobre el promedio de expectativa de vida según la edad, y de acuerdo a ello, las mesadas multiplicadas por la mesada mínima del 2021, por lo que a futuro la señora JULIA ELVIRA RODRIGUEZ LLANOS, (quien contaba con 63 años a la fecha de la sentencia de segunda instancia -Fl.7 C.1) podría percibir 317,2 mesadas, que ascenderían aproximadamente a \$288.184.447 pesos, según la siguiente operación:

Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	24,4
Número de mesadas al año	13
Número de mesadas futuras	317,2
Valor de la mesada pensional (100% SMLMV 2021)	\$908.526
<b>TOTAL Mesadas futuras adeudadas</b>	<b>\$288.184.447</b>

De la anterior operación, se concluye que la cuantía eminentemente supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, resulta procedente conceder el recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### **R E S U E L V E**

**1.- CONCEDER** el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por el apoderado de la demandante, contra la sentencia N°077 del 22 de noviembre de 2021, proferida por la Sala de Descongestión de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial

**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada

  
**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada