

SALA LABORAL –SECRETARÍA-

Santiago de Cali, 8 de abril de 2022

Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 2, 35 y 213 folios, incluido 5 CDS.

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**, para lo pertinente.-

JESÚS ANTONIO BALANTA GIL
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL
SECRETARÍA

REF: ORDINARIO LABORAL
DTE: SONIA CARDONA JIMENEZ
DDO: PROTECCION S.A.
RAD: 015-2016-00424-01

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 369

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia AL338-2022 del 9 de febrero de 2022, mediante la cual resolvió DECLARAR DESIERTO el recurso de casación interpuesto contra la Sentencia No. 275 del 11 de diciembre del 2020, proferida por esta sala de decisión laboral.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE,

MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ab3786c1832b6f6e081fad5b86b4b7a2d1bd4a94136ce1a300f00328040bc79**

Documento generado en 08/04/2022 02:20:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

REF. ORDINARIO DE WILSON GONZALO CARO BEDOYA
VS. PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES
RADICACIÓN: 76001310500920210030601

AUTO INTERLOCUTORIO N° 366

Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

La apoderada judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone oportunamente por medio de correo electrónico, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N°495 proferida el 10 de diciembre de 2021, por la SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

CONSIDERA:

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado. .

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso del demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es la sumatoria de los valores por los cuales resultó condenada.

Descendiendo al caso sub-judice, se determina que el recurso se presentó dentro del término legalmente establecido por la ley (11/01/2022), de igual forma, se confirmó la procedencia del recurso al tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de PORVENIR S.A. teniendo en cuenta que en la sentencia de segunda instancia se confirma la condena a la AFP, quien deberá trasladar a COLPENSIONES los valores correspondientes a las cotizaciones, rendimientos financieros y gastos de administración que se encuentran en la cuenta de ahorro individual del señor WILSON GONZALO CARO BEDOYA.

Así mismo, se verifica que la apoderada de la parte recurrente cuenta con las facultades necesarias para representarla en la presente actuación. (Pg. 48, recurso de casación).

Después de determinarse los anteriores factores, se realiza el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2021 en que se profirió la decisión de segundo orden.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.

En el presente caso, el agravio causado a PORVENIR S.A. es el habersele condenado a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante, tal como lo explicó la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017:

“(..). De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...).”

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018 y AL1394-2018, entre otros.

Ahora bien, los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida en que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el proceso.

Según los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones realizados al RPM, relacionados en la historia laboral de Porvenir S.A. obrante a folios 72 a 87 del expediente, y contados hasta la fecha de abril de 2021, se obtiene el siguiente resultado:

| GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A. | | | |
|---|--------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| PERIODO COTIZADO | IBC | PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN | TOTAL COSTO ADMINISTRACIÓN |
| 1998-03 | \$ 3.551.711 | 3,50% | \$ 124.310 |
| 1998-04 | \$ 1.200.000 | 3,50% | \$ 42.000 |
| 1998-05 | \$ 1.481.370 | 3,50% | \$ 51.848 |
| 1998-06 | \$ 1.189.777 | 3,50% | \$ 41.642 |
| 1998-07 | \$ 1.200.000 | 3,50% | \$ 42.000 |
| 1998-08 | \$ 1.200.000 | 3,50% | \$ 42.000 |
| 1998-09 | \$ 1.200.000 | 3,50% | \$ 42.000 |
| 1998-10 | \$ 1.200.000 | 3,50% | \$ 42.000 |
| 1998-11 | \$ 1.200.000 | 3,50% | \$ 42.000 |
| 1998-12 | \$ 1.200.000 | 3,50% | \$ 42.000 |
| 1999-01 | \$ 1.368.000 | 3,50% | \$ 47.880 |
| 1999-02 | \$ 1.373.066 | 3,50% | \$ 48.057 |
| 1999-03 | \$ 1.750.000 | 3,50% | \$ 61.250 |
| 1999-04 | \$ 1.945.000 | 3,50% | \$ 68.075 |
| 1999-05 | \$ 1.615.000 | 3,50% | \$ 56.525 |
| 1999-06 | \$ 2.371.513 | 3,50% | \$ 83.003 |
| 1999-07 | \$ 2.184.219 | 3,50% | \$ 76.448 |
| 1999-08 | \$ 2.411.219 | 3,50% | \$ 84.393 |
| 1999-09 | \$ 2.371.222 | 3,50% | \$ 82.993 |
| 1999-10 | \$ 2.411.227 | 3,50% | \$ 84.393 |
| 1999-11 | \$ 1.155.507 | 3,50% | \$ 40.443 |
| 1999-12 | \$ 1.579.219 | 3,50% | \$ 55.273 |
| 2000-01 | \$ 2.235.528 | 3,50% | \$ 78.243 |
| 2000-02 | \$ 2.437.209 | 3,50% | \$ 85.302 |
| 2000-03 | \$ 2.751.093 | 3,50% | \$ 96.288 |
| 2000-04 | \$ 2.617.688 | 3,50% | \$ 91.619 |
| 2000-05 | \$ 2.957.479 | 3,50% | \$ 103.512 |
| 2000-06 | \$ 1.836.090 | 3,50% | \$ 64.263 |
| 2000-07 | \$ 1.947.673 | 3,50% | \$ 68.169 |
| 2000-08 | \$ 3.921.271 | 3,50% | \$ 137.244 |
| 2000-09 | \$ 2.633.368 | 3,50% | \$ 92.168 |
| 2000-10 | \$ 2.271.128 | 3,50% | \$ 79.489 |

| GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A. | | | |
|---|--------------|-------|-----------|
| 2000-11 | \$ 2.201.057 | 3,50% | \$ 77.037 |
| 2000-12 | \$ 1.894.836 | 3,50% | \$ 66.319 |
| 2001-01 | \$ 2.665.951 | 3,50% | \$ 93.308 |
| 2001-02 | \$ 2.149.303 | 3,50% | \$ 75.226 |
| 2001-03 | \$ 2.616.419 | 3,50% | \$ 91.575 |
| 2001-04 | \$ 2.644.663 | 3,50% | \$ 92.563 |
| 2001-05 | \$ 2.211.811 | 3,50% | \$ 77.413 |
| 2001-06 | \$ 1.040.000 | 3,50% | \$ 36.400 |
| 2001-07 | \$ 1.096.000 | 3,50% | \$ 38.360 |
| 2001-08 | \$ 1.555.000 | 3,50% | \$ 54.425 |
| 2001-09 | \$ 1.555.000 | 3,50% | \$ 54.425 |
| 2001-10 | \$ 1.805.994 | 3,50% | \$ 63.210 |
| 2001-11 | \$ 1.792.113 | 3,50% | \$ 62.724 |
| 2001-12 | \$ 1.596.630 | 3,50% | \$ 55.882 |
| 2002-01 | \$ 2.089.859 | 3,50% | \$ 73.145 |
| 2002-02 | \$ 2.357.771 | 3,50% | \$ 82.522 |
| 2002-03 | \$ 2.345.429 | 3,50% | \$ 82.090 |
| 2002-04 | \$ 2.272.210 | 3,50% | \$ 79.527 |
| 2002-05 | \$ 2.368.763 | 3,50% | \$ 82.907 |
| 2002-06 | \$ 1.297.364 | 3,50% | \$ 45.408 |
| 2002-07 | \$ 2.255.092 | 3,50% | \$ 78.928 |
| 2002-08 | \$ 1.652.310 | 3,50% | \$ 57.831 |
| 2002-09 | \$ 2.170.144 | 3,50% | \$ 75.955 |
| 2002-10 | \$ 1.926.658 | 3,50% | \$ 67.433 |
| 2002-11 | \$ 1.938.774 | 3,50% | \$ 67.857 |
| 2002-12 | \$ 1.967.952 | 3,50% | \$ 68.878 |
| 2003-01 | \$ 1.892.671 | 3,00% | \$ 56.780 |
| 2003-02 | \$ 2.326.806 | 3,00% | \$ 69.804 |
| 2003-03 | \$ 1.811.506 | 3,00% | \$ 54.345 |
| 2003-04 | \$ 1.782.120 | 3,00% | \$ 53.464 |
| 2003-05 | \$ 1.782.560 | 3,00% | \$ 53.477 |
| 2003-06 | \$ 1.638.533 | 3,00% | \$ 49.156 |
| 2003-07 | \$ 1.791.180 | 3,00% | \$ 53.735 |
| 2003-08 | \$ 1.722.846 | 3,00% | \$ 51.685 |
| 2003-09 | \$ 1.821.613 | 3,00% | \$ 54.648 |
| 2003-10 | \$ 1.832.526 | 3,00% | \$ 54.976 |
| 2003-11 | \$ 1.782.653 | 3,00% | \$ 53.480 |
| 2003-12 | \$ 1.782.653 | 3,00% | \$ 53.480 |
| 2004-01 | \$ 2.090.950 | 3,00% | \$ 62.729 |
| 2004-02 | \$ 2.680.739 | 3,00% | \$ 80.422 |

| GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A. | | | |
|---|--------------|-------|------------|
| 2004-03 | \$ 2.329.095 | 3,00% | \$ 69.873 |
| 2004-04 | \$ 1.816.313 | 3,00% | \$ 54.489 |
| 2004-05 | \$ 1.812.233 | 3,00% | \$ 54.367 |
| 2004-06 | \$ 1.957.762 | 3,00% | \$ 58.733 |
| 2004-07 | \$ 1.850.002 | 3,00% | \$ 55.500 |
| 2004-08 | \$ 1.822.822 | 3,00% | \$ 54.685 |
| 2004-09 | \$ 1.844.064 | 3,00% | \$ 55.322 |
| 2004-10 | \$ 1.841.808 | 3,00% | \$ 55.254 |
| 2004-11 | \$ 1.839.344 | 3,00% | \$ 55.180 |
| 2004-12 | \$ 1.754.844 | 3,00% | \$ 52.645 |
| 2005-01 | \$ 2.165.630 | 3,00% | \$ 64.969 |
| 2005-02 | \$ 2.153.799 | 3,00% | \$ 64.614 |
| 2005-03 | \$ 2.543.622 | 3,00% | \$ 76.309 |
| 2005-04 | \$ 2.153.799 | 3,00% | \$ 64.614 |
| 2005-05 | \$ 2.154.497 | 3,00% | \$ 64.635 |
| 2005-06 | \$ 2.153.733 | 3,00% | \$ 64.612 |
| 2005-07 | \$ 2.153.799 | 3,00% | \$ 64.614 |
| 2005-08 | \$ 1.829.146 | 3,00% | \$ 54.874 |
| 2005-09 | \$ 1.884.913 | 3,00% | \$ 56.547 |
| 2005-10 | \$ 811.018 | 3,00% | \$ 24.331 |
| 2005-11 | \$ 1.378.199 | 3,00% | \$ 41.346 |
| 2005-12 | \$ 610.619 | 3,00% | \$ 18.319 |
| 2006-01 | \$ 326.665 | 3,00% | \$ 9.800 |
| 2006-02 | \$ 934.603 | 3,00% | \$ 28.038 |
| 2006-03 | \$ 1.594.535 | 3,00% | \$ 47.836 |
| 2006-04 | \$ 1.192.164 | 3,00% | \$ 35.765 |
| 2006-05 | \$ 1.192.297 | 3,00% | \$ 35.769 |
| 2006-06 | \$ 1.192.164 | 3,00% | \$ 35.765 |
| 2006-07 | \$ 1.192.164 | 3,00% | \$ 35.765 |
| 2006-08 | \$ 1.412.170 | 3,00% | \$ 42.365 |
| 2006-09 | \$ 941.984 | 3,00% | \$ 28.260 |
| 2006-10 | \$ 1.468.000 | 3,00% | \$ 44.040 |
| 2006-11 | \$ 1.468.000 | 3,00% | \$ 44.040 |
| 2006-12 | \$ 941.984 | 3,00% | \$ 28.260 |
| 2007-01 | \$ 3.441.571 | 3,00% | \$ 103.247 |
| 2007-02 | \$ 2.838.801 | 3,00% | \$ 85.164 |
| 2007-03 | \$ 2.627.066 | 3,00% | \$ 78.812 |
| 2007-04 | \$ 2.281.801 | 3,00% | \$ 68.454 |
| 2007-05 | \$ 2.124.184 | 3,00% | \$ 63.726 |
| 2007-06 | \$ 2.524.045 | 3,00% | \$ 75.721 |

| GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A. | | | |
|---|--------------|-------|------------|
| 2007-07 | \$ 2.080.979 | 3,00% | \$ 62.429 |
| 2007-08 | \$ 1.528.917 | 3,00% | \$ 45.868 |
| 2007-09 | \$ 1.440.304 | 3,00% | \$ 43.209 |
| 2007-10 | \$ 1.154.780 | 3,00% | \$ 34.643 |
| 2007-11 | \$ 1.460.304 | 3,00% | \$ 43.809 |
| 2007-12 | \$ 1.154.780 | 3,00% | \$ 34.643 |
| 2008-01 | \$ 2.015.115 | 3,00% | \$ 60.453 |
| 2008-02 | \$ 1.271.657 | 3,00% | \$ 38.150 |
| 2008-03 | \$ 1.233.790 | 3,00% | \$ 37.014 |
| 2008-04 | \$ 1.801.515 | 3,00% | \$ 54.045 |
| 2008-05 | \$ 1.277.795 | 3,00% | \$ 38.334 |
| 2008-06 | \$ 1.312.871 | 3,00% | \$ 39.386 |
| 2008-07 | \$ 2.500.162 | 3,00% | \$ 75.005 |
| 2008-08 | \$ 1.672.479 | 3,00% | \$ 50.174 |
| 2008-09 | \$ 2.294.640 | 3,00% | \$ 68.839 |
| 2008-10 | \$ 1.508.960 | 3,00% | \$ 45.269 |
| 2008-11 | \$ 1.707.908 | 3,00% | \$ 51.237 |
| 2008-12 | \$ 1.831.779 | 3,00% | \$ 54.953 |
| 2009-01 | \$ 1.523.871 | 3,00% | \$ 45.716 |
| 2009-02 | \$ 2.617.971 | 3,00% | \$ 78.539 |
| 2009-03 | \$ 2.726.488 | 3,00% | \$ 81.795 |
| 2009-04 | \$ 2.673.971 | 3,00% | \$ 80.219 |
| 2009-05 | \$ 1.782.971 | 3,00% | \$ 53.489 |
| 2009-06 | \$ 1.901.773 | 3,00% | \$ 57.053 |
| 2009-07 | \$ 2.276.971 | 3,00% | \$ 68.309 |
| 2009-08 | \$ 1.941.971 | 3,00% | \$ 58.259 |
| 2009-09 | \$ 2.876.971 | 3,00% | \$ 86.309 |
| 2009-10 | \$ 2.742.328 | 3,00% | \$ 82.270 |
| 2009-11 | \$ 2.249.375 | 3,00% | \$ 67.481 |
| 2009-12 | \$ 1.992.968 | 3,00% | \$ 59.789 |
| 2010-01 | \$ 2.405.064 | 3,00% | \$ 72.152 |
| 2010-02 | \$ 2.206.064 | 3,00% | \$ 66.182 |
| 2010-03 | \$ 3.992.064 | 3,00% | \$ 119.762 |
| 2010-04 | \$ 2.427.276 | 3,00% | \$ 72.818 |
| 2010-05 | \$ 2.826.064 | 3,00% | \$ 84.782 |
| 2010-06 | \$ 3.571.164 | 3,00% | \$ 107.135 |
| 2010-07 | \$ 2.254.064 | 3,00% | \$ 67.622 |
| 2010-08 | \$ 2.315.064 | 3,00% | \$ 69.452 |
| 2010-09 | \$ 2.673.064 | 3,00% | \$ 80.192 |
| 2010-10 | \$ 2.408.064 | 3,00% | \$ 72.242 |

| GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A. | | | |
|---|--------------|-------|------------|
| 2010-11 | \$ 5.001.684 | 3,00% | \$ 150.051 |
| 2010-12 | \$ 2.947.790 | 3,00% | \$ 88.434 |
| 2011-01 | \$ 2.559.328 | 3,00% | \$ 76.780 |
| 2011-02 | \$ 4.012.080 | 3,00% | \$ 120.362 |
| 2011-03 | \$ 3.178.004 | 3,00% | \$ 95.340 |
| 2011-04 | \$ 2.514.115 | 3,00% | \$ 75.423 |
| 2011-05 | \$ 2.909.277 | 3,00% | \$ 87.278 |
| 2011-06 | \$ 3.198.731 | 3,00% | \$ 95.962 |
| 2011-07 | \$ 2.149.022 | 3,00% | \$ 64.471 |
| 2011-08 | \$ 3.109.856 | 3,00% | \$ 93.296 |
| 2011-09 | \$ 6.176.589 | 3,00% | \$ 185.298 |
| 2011-10 | \$ 2.772.407 | 3,00% | \$ 83.172 |
| 2011-11 | \$ 2.964.133 | 3,00% | \$ 88.924 |
| 2011-12 | \$ 5.211.000 | 3,00% | \$ 156.330 |
| 2012-01 | \$ 3.150.000 | 3,00% | \$ 94.500 |
| 2012-02 | \$ 4.226.000 | 3,00% | \$ 126.780 |
| 2012-03 | \$ 2.793.000 | 3,00% | \$ 83.790 |
| 2012-04 | \$ 3.825.000 | 3,00% | \$ 114.750 |
| 2012-05 | \$ 3.005.000 | 3,00% | \$ 90.150 |
| 2012-06 | \$ 2.717.000 | 3,00% | \$ 81.510 |
| 2012-07 | \$ 3.869.000 | 3,00% | \$ 116.070 |
| 2012-08 | \$ 3.149.000 | 3,00% | \$ 94.470 |
| 2012-09 | \$ 6.937.000 | 3,00% | \$ 208.110 |
| 2012-10 | \$ 4.121.000 | 3,00% | \$ 123.630 |
| 2012-11 | \$ 3.346.000 | 3,00% | \$ 100.380 |
| 2012-12 | \$ 3.773.000 | 3,00% | \$ 113.190 |
| 2013-01 | \$ 3.863.000 | 3,00% | \$ 115.890 |
| 2013-02 | \$ 4.207.000 | 3,00% | \$ 126.210 |
| 2013-03 | \$ 3.819.000 | 3,00% | \$ 114.570 |
| 2013-04 | \$ 3.431.000 | 3,00% | \$ 102.930 |
| 2013-05 | \$ 3.420.000 | 3,00% | \$ 102.600 |
| 2013-06 | \$ 4.995.600 | 3,00% | \$ 149.868 |
| 2013-07 | \$ 4.463.000 | 3,00% | \$ 133.890 |
| 2013-08 | \$ 7.149.000 | 3,00% | \$ 214.470 |
| 2013-09 | \$ 5.991.000 | 3,00% | \$ 179.730 |
| 2013-10 | \$ 4.423.000 | 3,00% | \$ 132.690 |
| 2013-11 | \$ 4.136.000 | 3,00% | \$ 124.080 |
| 2013-12 | \$ 5.572.000 | 3,00% | \$ 167.160 |
| 2014-01 | \$ 6.884.000 | 3,00% | \$ 206.520 |
| 2014-02 | \$ 4.522.000 | 3,00% | \$ 135.660 |

| GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A. | | | |
|---|---------------|-------|------------|
| 2014-03 | \$ 5.168.000 | 3,00% | \$ 155.040 |
| 2014-04 | \$ 4.626.000 | 3,00% | \$ 138.780 |
| 2014-05 | \$ 6.187.000 | 3,00% | \$ 185.610 |
| 2014-06 | \$ 5.707.000 | 3,00% | \$ 171.210 |
| 2014-07 | \$ 9.040.000 | 3,00% | \$ 271.200 |
| 2014-08 | \$ 3.475.000 | 3,00% | \$ 104.250 |
| 2014-09 | \$ 8.586.000 | 3,00% | \$ 257.580 |
| 2014-10 | \$ 6.975.000 | 3,00% | \$ 209.250 |
| 2014-11 | \$ 8.698.000 | 3,00% | \$ 260.940 |
| 2014-12 | \$ 9.072.000 | 3,00% | \$ 272.160 |
| 2015-01 | \$ 6.820.000 | 3,00% | \$ 204.600 |
| 2015-02 | \$ 8.085.000 | 3,00% | \$ 242.550 |
| 2015-03 | \$ 6.596.000 | 3,00% | \$ 197.880 |
| 2015-04 | \$ 11.743.000 | 3,00% | \$ 352.290 |
| 2015-05 | \$ 13.133.732 | 3,00% | \$ 394.012 |
| 2015-06 | \$ 10.703.000 | 3,00% | \$ 321.090 |
| 2015-07 | \$ 11.330.000 | 3,00% | \$ 339.900 |
| 2015-08 | \$ 12.806.000 | 3,00% | \$ 384.180 |
| 2015-09 | \$ 8.958.350 | 3,00% | \$ 268.751 |
| 2015-10 | \$ 13.958.350 | 3,00% | \$ 418.751 |
| 2015-11 | \$ 11.314.000 | 3,00% | \$ 339.420 |
| 2015-12 | \$ 22.718.154 | 3,00% | \$ 681.545 |
| 2016-01 | \$ 15.573.000 | 3,00% | \$ 467.190 |
| 2016-02 | \$ 18.939.000 | 3,00% | \$ 568.170 |
| 2016-03 | \$ 12.239.000 | 3,00% | \$ 367.170 |
| 2016-04 | \$ 8.239.000 | 3,00% | \$ 247.170 |
| 2016-05 | \$ 9.172.000 | 3,00% | \$ 275.160 |
| 2016-06 | \$ 8.239.000 | 3,00% | \$ 247.170 |
| 2016-07 | \$ 8.587.000 | 3,00% | \$ 257.610 |
| 2016-08 | \$ 25.562.000 | 3,00% | \$ 766.860 |
| 2016-09 | \$ 13.326.000 | 3,00% | \$ 399.780 |
| 2016-10 | \$ 14.326.000 | 3,00% | \$ 429.780 |
| 2016-11 | \$ 17.315.000 | 3,00% | \$ 519.450 |
| 2016-12 | \$ 8.236.000 | 3,00% | \$ 247.080 |
| 2017-01 | \$ 16.326.000 | 3,00% | \$ 489.780 |
| 2017-02 | \$ 12.419.000 | 3,00% | \$ 372.570 |
| 2017-03 | \$ 13.419.000 | 3,00% | \$ 402.570 |
| 2017-04 | \$ 8.419.000 | 3,00% | \$ 252.570 |
| 2017-05 | \$ 13.419.000 | 3,00% | \$ 402.570 |
| 2017-06 | \$ 15.419.000 | 3,00% | \$ 462.570 |

| GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A. | | | |
|---|---------------|-------|------------|
| 2017-07 | \$ 9.419.000 | 3,00% | \$ 282.570 |
| 2017-08 | \$ 15.419.000 | 3,00% | \$ 462.570 |
| 2017-09 | \$ 12.620.875 | 3,00% | \$ 378.626 |
| 2017-10 | \$ 9.587.000 | 3,00% | \$ 287.610 |
| 2017-11 | \$ 16.006.250 | 3,00% | \$ 480.188 |
| 2017-12 | \$ 23.419.000 | 3,00% | \$ 702.570 |
| 2018-01 | \$ 12.620.875 | 3,00% | \$ 378.626 |
| 2018-02 | \$ 9.587.000 | 3,00% | \$ 287.610 |
| 2018-03 | \$ 16.006.250 | 3,00% | \$ 480.188 |
| 2018-04 | \$ 9.503.000 | 3,00% | \$ 285.090 |
| 2018-05 | \$ 16.503.000 | 3,00% | \$ 495.090 |
| 2018-06 | \$ 15.121.701 | 3,00% | \$ 453.651 |
| 2018-07 | \$ 10.503.000 | 3,00% | \$ 315.090 |
| 2018-08 | \$ 10.503.000 | 3,00% | \$ 315.090 |
| 2018-09 | \$ 17.503.000 | 3,00% | \$ 525.090 |
| 2018-10 | \$ 12.503.000 | 3,00% | \$ 375.090 |
| 2018-11 | \$ 14.503.000 | 3,00% | \$ 435.090 |
| 2018-12 | \$ 11.284.242 | 3,00% | \$ 338.527 |
| 2019-01 | \$ 10.503.000 | 3,00% | \$ 315.090 |
| 2019-02 | \$ 12.503.000 | 3,00% | \$ 375.090 |
| 2019-03 | \$ 12.503.000 | 3,00% | \$ 375.090 |
| 2019-04 | \$ 16.107.000 | 3,00% | \$ 483.210 |
| 2019-05 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2019-06 | \$ 15.654.000 | 3,00% | \$ 469.620 |
| 2019-07 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2019-08 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2019-09 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2019-10 | \$ 11.981.000 | 3,00% | \$ 359.430 |
| 2019-11 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2019-12 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2020-01 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2020-02 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2020-03 | \$ 10.975.800 | 3,00% | \$ 329.274 |
| 2020-04 | \$ 10.836.353 | 3,00% | \$ 325.091 |
| 2020-05 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2020-06 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2020-07 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2020-08 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2020-09 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2020-10 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |

| GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A. | | | |
|---|---------------|-------|----------------------|
| 2020-11 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2020-12 | \$ 15.311.133 | 3,00% | \$ 459.334 |
| 2021-01 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| 2021-02 | \$ 14.132.774 | 3,00% | \$ 423.983 |
| 2021-03 | \$ 13.290.088 | 3,00% | \$ 398.703 |
| 2021-04 | \$ 10.654.000 | 3,00% | \$ 319.620 |
| TOTAL: | | | \$ 44.612.793 |

De la anterior operación se colige que el interés para recurrir de \$44.612.793 pesos no supera la cuantía para la procedencia del recurso extraordinario.

RESUELVE:

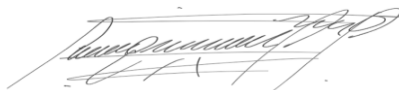
1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la parte demandada PORVENIR S.A., contra la Sentencia N°495 del 10 de diciembre de 2021, por las razones expuestas.

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada ponente



LUIS GABRIEL MORENO LOVERA
Magistrado



CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrado

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a84479467b95d673a7c407f428c0a72ca53f0b92c4a23544435ad5f0d9293fa1**

Documento generado en 08/04/2022 02:20:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE HÉCTOR DARÍO PÉREZ RUIZ
VS. COLPENSIONES
LITIS: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, MINISTERIO DE DEFENSA
RADICACIÓN: 760013105 018 2018 00581 02

AUTO NÚMERO 341

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el día **VIERNES VEINTITRÉS (23) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

RECONÓCESE personería para actuar a la abogada SANDRA MILENA PARRA BERNAL, identificada con C.C. No. 52.875.384 de Bogotá, con Tarjeta Profesional No. 200.423 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a ella otorgado por el representante legal de la firma MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S.

NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE

(firma electrónica)

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA PONENTE

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61442d9f95d6bb9a0add564b1469e4585a24b8092c768dc1d2df1dda2baa2e88**

Documento generado en 08/04/2022 02:20:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **JAMES ANDRADE JIMÉNEZ**
VS. **COLPENSIONES**
RADICACIÓN: **760013105 018 2017 00603 01**

AUTO NÚMERO 342

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES VEINTINUEVE (29) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

RECONÓCESE personería para actuar a la abogada SANDRA MILENA PARRA BERNAL, identificada con C.C. No. 52.875.384 de Bogotá, con Tarjeta Profesional No. 200.423 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a ella otorgado por el representante legal de la firma MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S.

NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE

(firma electrónica)

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA PONENTE

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed542e704e76646dd171ed04e658d8e2766f474863ee864656dbf99f25d145b7**

Documento generado en 08/04/2022 02:20:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE
ELIZABETH CRISTINA ARANGO SERNA Y JUAN CARLOS DEHAQUIZ FERNANDEZ
VS. TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S.
CREDI TAXIS CALI S.AS.
RADICACIÓN: 760013105 018 2015 00086 01

AUTO NÚMERO 338

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el día **VIERNES DOS (02) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE

(firma electrónica)

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA PONENTE

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8824c8691dac4759fb48daa3b9e0c2f2515dd03d206aa1df3117152dd593b27d**

Documento generado en 08/04/2022 02:20:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ORLANDO PRADO CORTES
VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES E.I.C.E.
RADICACIÓN: 760013105 008 2021 00419 01

AUTO NÚMERO 340

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES DIECISÉIS (16) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE

(firma electrónica)

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA PONENTE

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **9f722680165fac5a891a5172beff5b5f97be6e03020b7f327c9f60db8b523eaf**

Documento generado en 08/04/2022 02:20:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE NESTOR DELGADO SALAS
VS. COLPENSIONES
LITIS: GOODYEAR DE COLOMBIA S.A.
RADICACIÓN: 760013105 002 2016 00278 01

AUTO NÚMERO 339

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES NUEVE (09) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

RECONOCER personería como mandatario general de Colpensiones a la firma de abogados SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA, representada legalmente por YOLANDA HERRERA MURGUEITIO, identificada con cedula No. 31.271.414 expedida en Cali, y tarjeta profesional No. 180.706, en los términos de la Escritura pública allegada. RECONOCER personería como apoderada sustituta de Colpensiones a la abogada MAREN HISEL SERNA VALENCIA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.077.423.919, portadora de la Tarjeta Profesional No. 204944 del C.S.J., en los términos del memorial poder de sustitución a ella otorgado.

NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE

(firma electrónica)

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA PONENTE

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5553a0dbb56030364b4c982fb3231814e756fe6f097f56864ecf9372be4786f**

Documento generado en 08/04/2022 02:20:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL

REF. ORDINARIO DE ELIZABETH BAENA GONZÁLEZ Y MARÍA ISABEL BERNINI BAENA

VS. COLFONDOS S.A.

LITIS: COLPENSIONES, MARÍA FERNANDA BERNINI BAENA y MARTHA CAROLINA BERNINI BAENA

LLAMADO EN GARANTÍA: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

RADICACIÓN: 760013105 012 2013 01103 01

AUTO INTERLOCUTORIO No. 368

Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, presenta recurso extraordinario de casación contra la sentencia N°189 del 04 de junio de 2021, proferida por esta Sala de Decisión Laboral en ambiente preferente virtual.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Descendiendo al *sub judice*, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (08/06/2021), se verifica la procedencia del recurso extraordinario por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de la parte recurrente como quiera que la sentencia de segundo orden modificó y confirmó la sentencia condenatoria proferida por el *A quo*.

Se deja constancia, que si bien el escrito del recurso extraordinario presentado por el abogado LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN indica que la impugnación se efectúa en representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., la cual no es parte en el presente proceso; se verifica que el abogado acudió a la litis en representación legal de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, como se observa a en poder y certificado de existencia y representación legal que milita a folios 162 a 173 del expediente.

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas impuestas a la demandada **respecto a cada una de las demandantes** implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2021 en que se profirió la decisión de segundo orden.

Lo anterior, por cuanto el auto AL911-2002 advirtió las consecuencias jurídicas del litisconsorcio facultativo, señalando que *“quienes integran la parte, a más de buscar, generalmente, economía procesal, y existir conexión en la causa jurídica, objeto o elementos demostrativos, se unen para acudir, potestativamente, ante la jurisdicción a formular súplicas que se caracterizan por ser independientes entre sí”, lo que implica que hubieran podido accionar en forma separada; de ahí que el artículo 60 del Código General del Proceso, prevea que: «Salvo disposición en contrario, los litisconsortes facultativos serán considerados en sus relaciones con la contraparte, como litigantes separados. Los actos de cada uno de ellos no redundarán en provecho*

ni en perjuicio de los otros, sin que por ello se afecte la unidad del proceso». De acuerdo con lo expuesto, en el presente caso se hace necesario efectuar la cuantificación del interés económico para la procedencia del recurso de manera independiente frente a las condenas impuestas a cada una de las demandantes.

Se observa que el fallo de primera instancia proferido por el JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, había condenado a COLFONDOS S.A. a pagar a la menor MARÍA ISABEL BERNINI BAENA la suma de \$47'369.645.97, por concepto de mesadas pensionales calculadas desde su nacimiento el 4 de marzo del 2001 al 12 de marzo de 2008, en un 16.6%, en adelante y hasta el 29 de marzo de 2009 en un 25%, y desde entonces hasta el 30 de junio de 2018 en un 50%. Por otra parte, condenó a Colfondos S.A. a pagar a la señora ELIZABETH BAENA GONZÁLEZ, la suma de \$33'629.934,33, por concepto del 50% de las mesadas pensionales causadas desde el 4 de diciembre de 2010 hasta el 30 de junio de 2018, ordenando el pago de las proporciones anotadas a cada una de las beneficiarias mientras subsista el derecho, debiéndose acrecentar la porción pensional cuando MARÍA ISABEL BERNINI BAENA cumpla la mayoría de edad y no demuestre que continuó estudiando hasta los 25 años. Estableció el monto pensional en un salario mínimo mensual legal vigente.

Ordenó que del retroactivo adeudado se efectuase el descuento por concepto de devolución de saldos reconocida a la demandante, así como lo correspondiente a los aportes de salud. Impuso condena a Colfondos S.A. por los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993, a partir del 4 de diciembre de 2010 favor de ELIZABETH BAENA GONZÁLEZ y del 15 de septiembre de 2004 a favor de la menor MARÍA ISABEL BERNINI BAENA.

Finalmente, condenó a la Aseguradora Allianz Seguros de Vida S.A. al pago de la suma adicional necesaria para financiar la pensión de sobrevivientes reconocida; y condenó en costas a la AFP demandada.

Posteriormente, este Tribunal en la providencia número 189 del 04 de junio de 2021 resolvió:

“PRIMERO: MODIFICAR el resolutivo SÉPTIMO de la sentencia APELADA y CONSULTADA, en el sentido de CONDENAR COLFONDOS S.A., a pagar a MARÍA ISABEL BERNINI BAENA, los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, a partir del 15 de noviembre de 2004, hasta que se efectuó el pago de las mesadas retroactivas adeudadas.

SEGUNDO: CONFIRMAR en lo demás la sentencia APELADA y CONSULTADA. (...)”

En este evento, el agravio causado con la decisión a la demandada, implica el valor por concepto del retroactivo ordenado en favor de ELIZABETH BAENA GONZÁLEZ por \$33.629.934 y de MARÍA ISABEL BERNINI BAENA por \$47.369.645, así como intereses de mora a partir del 4 de diciembre de 2010 para ELIZABETH BAENA GONZÁLEZ y del 15 de septiembre de 2004 para MARÍA ISABEL BERNINI BAENA; así como el valor de la pensión de sobreviviente que en adelante asumiría en favor de la señora ELIZABETH BAENA GONZÁLEZ, la cual se estableció en cuantía del salario mínimo mensual vigente, por 14 mesadas anuales.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, **el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120** para cada una de las demandantes.

Atendiendo a los pronunciamientos de la Sala de Casación Laboral, se procederá a realizar siguientes operaciones pertinentes.

1. INTERÉS ECONÓMICO PARA RECURRIR RESPECTO A LAS CONDENAS A FAVOR DE ELIZABETH BAENA GONZÁLEZ:

En cuanto a esta demandante, se confirmó la concesión del retroactivo otorgado en primera instancia por valor de \$33.629.934, así como intereses moratorios a partir del 4 de diciembre de 2010, por lo que procede la Sala a actualizar el retroactivo y calcular los intereses de mora:

Tabla 1: Retroactivo actualizado.

| PERIODO | MESADA | Número | Total Anual | |
|---------|-----------|--------|-------------|-----|
| 2010 | 257500,00 | 0,93 | 239475 | 50% |
| 2011 | 267800,00 | 14 | 3749200 | |
| 2012 | 283350,00 | 14 | 3966900 | |
| 2013 | 294750,00 | 14 | 4126500 | |
| 2014 | 308000,00 | 14 | 4312000 | |
| 2015 | 322175,00 | 14 | 4510450 | |
| 2016 | 344727,50 | 14 | 4826185 | |
| 2017 | 368858,50 | 14 | 5164019 | |

| PERIODO | MESADA | Número | Total Anual | |
|------------|-----------|--------------------|-------------------------|------|
| 2018 | 390621,00 | 14 | 5468694 | |
| 01/01/2019 | 414058,00 | 2,4 | 993739,2 | |
| 04/03/2019 | 828116,00 | 10,65 | 8819435,4 | |
| 2020 | 877803,00 | 14 | 12289242 | |
| 2021 | 908526,00 | 6,86 | 6232488,36 | 100% |
| | | Retroactivo | \$ 64.698.327,96 | |

NOTA: Se calcula con base en el 100% de la mesada a partir del 04/03/2019, en que la señorita MARÍA ISABEL BERNINI BAENA cumple la mayoría de edad.

Tabla 2. Intereses de mora a partir del 4 de diciembre de 2010:

| TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI | |
|---|--------------------------|
| LIQUIDACIÓN INTERESES MORATORIOS | |
| Beneficiaria: | ELIZABETH BAENA GONZÁLEZ |
| FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO | |
| Deben intereses de mora desde: | 4/12/2010 |
| Deben intereses de mora hasta: | 4/06/2021 |
| Interés Corriente anual: | 17,21% |
| Interés de mora anual: | 25,82% |
| Interés de mora mensual: | 1,932% |
| Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual})^{\text{elevado a la } 1/12}) - 1$. | |

| DIFERENCIAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO | | | | | | |
|---|------------|-------------|--------|-------------|------|-------------|
| PERIODO | PERIODO | DIFERENCIAS | Número | Deuda total | Días | Deuda |
| Inicio | Final | adeudada | de | mesadas | mora | mora |
| 4/12/2010 | 31/12/2010 | \$ 257.500 | 0,93 | \$ 239.475 | 3808 | \$587.312 |
| 1/01/2011 | 31/01/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3777 | \$651.432 |
| 1/02/2011 | 28/02/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3749 | \$646.603 |
| 1/03/2011 | 31/03/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3718 | \$641.256 |
| 1/04/2011 | 30/04/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3688 | \$636.082 |
| 1/05/2011 | 31/05/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3657 | \$630.735 |
| 1/06/2011 | 30/06/2011 | \$ 267.800 | 2 | \$ 535.600 | 3627 | \$1.251.122 |
| 1/07/2011 | 31/07/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3596 | \$620.215 |
| 1/08/2011 | 31/08/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3565 | \$614.868 |
| 1/09/2011 | 30/09/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3535 | \$609.694 |
| 1/10/2011 | 31/10/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3504 | \$604.347 |
| 1/11/2011 | 30/11/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3474 | \$599.173 |
| 1/12/2011 | 31/12/2011 | \$ 267.800 | 2 | \$ 535.600 | 3443 | \$1.187.652 |
| 1/01/2012 | 31/01/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3412 | \$622.650 |
| 1/02/2012 | 29/02/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3383 | \$617.358 |
| 1/03/2012 | 31/03/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3352 | \$611.701 |
| 1/04/2012 | 30/04/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3322 | \$606.226 |
| 1/05/2012 | 31/05/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3291 | \$600.569 |
| 1/06/2012 | 30/06/2012 | \$ 283.350 | 2 | \$ 566.700 | 3261 | \$1.190.188 |
| 1/07/2012 | 31/07/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3230 | \$589.437 |
| 1/08/2012 | 31/08/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3199 | \$583.780 |
| 1/09/2012 | 30/09/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3169 | \$578.305 |
| 1/10/2012 | 31/10/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3138 | \$572.648 |
| 1/11/2012 | 30/11/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3108 | \$567.173 |
| 1/12/2012 | 31/12/2012 | \$ 283.350 | 2 | \$ 566.700 | 3077 | \$1.123.033 |
| 1/01/2013 | 31/01/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 3046 | \$578.223 |
| 1/02/2013 | 28/02/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 3018 | \$572.908 |
| 1/03/2013 | 31/03/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2987 | \$567.023 |
| 1/04/2013 | 30/04/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2957 | \$561.328 |
| 1/05/2013 | 31/05/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2926 | \$555.443 |
| 1/06/2013 | 30/06/2013 | \$ 294.750 | 2 | \$ 589.500 | 2896 | \$1.099.497 |
| 1/07/2013 | 31/07/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2865 | \$543.864 |
| 1/08/2013 | 31/08/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2834 | \$537.979 |
| 1/09/2013 | 30/09/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2804 | \$532.284 |
| 1/10/2013 | 31/10/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2773 | \$526.399 |
| 1/11/2013 | 30/11/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2743 | \$520.704 |
| 1/12/2013 | 31/12/2013 | \$ 294.750 | 2 | \$ 589.500 | 2712 | \$1.029.639 |

| DIFERENCIAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO | | | | | | |
|---|------------|---------------|------|--------------|------|-------------|
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2681 | \$531.813 |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2653 | \$526.259 |
| 1/03/2014 | 31/03/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2622 | \$520.110 |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2592 | \$514.159 |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2561 | \$508.010 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | \$ 308.000 | 2 | \$ 616.000 | 2531 | \$1.004.118 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2500 | \$495.909 |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2469 | \$489.760 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2439 | \$483.809 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2408 | \$477.660 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2378 | \$471.709 |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | \$ 308.000 | 2 | \$ 616.000 | 2347 | \$931.120 |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2316 | \$480.554 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2288 | \$474.744 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2257 | \$468.312 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2227 | \$462.087 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2196 | \$455.655 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | \$ 322.175 | 2 | \$ 644.350 | 2166 | \$898.860 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2135 | \$442.998 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2104 | \$436.565 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2074 | \$430.341 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2043 | \$423.908 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2013 | \$417.683 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | \$ 322.175 | 2 | \$ 644.350 | 1982 | \$822.502 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1951 | \$433.157 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1922 | \$426.718 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1891 | \$419.835 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1861 | \$413.175 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1830 | \$406.292 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | \$ 344.727,50 | 2 | \$ 689.455 | 1800 | \$799.264 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1769 | \$392.749 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1738 | \$385.867 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1708 | \$379.206 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1677 | \$372.324 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1647 | \$365.663 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | \$ 344.727,50 | 2 | \$ 689.455 | 1616 | \$717.561 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1585 | \$376.531 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1557 | \$369.879 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1526 | \$362.515 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1496 | \$355.388 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1465 | \$348.024 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | \$ 368.858,50 | 2 | \$ 737.717 | 1435 | \$681.794 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1404 | \$333.533 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1373 | \$326.169 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1343 | \$319.042 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1312 | \$311.677 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1282 | \$304.551 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | \$ 368.858,50 | 2 | \$ 737.717 | 1251 | \$594.373 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1220 | \$306.921 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1192 | \$299.877 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1161 | \$292.078 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1131 | \$284.531 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1100 | \$276.732 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | \$ 390.621 | 2 | \$ 781.242 | 1070 | \$538.370 |
| 01/07/2018 | 31/07/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1039 | \$261.386 |
| 01/08/2018 | 31/08/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1008 | \$253.587 |
| 01/09/2018 | 30/09/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 978 | \$246.040 |
| 01/10/2018 | 31/10/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 947 | \$238.241 |
| 01/11/2018 | 30/11/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 917 | \$230.694 |
| 01/12/2018 | 31/12/2018 | \$ 390.621 | 1,35 | \$ 527.338 | 886 | \$300.909 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | \$ 414.058 | 1 | \$ 414.058 | 855 | \$228.002 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | \$ 414.058 | 1 | \$ 414.058 | 827 | \$220.535 |
| 01/03/2019 | 03/03/2019 | \$ 414.058 | 0,07 | \$ 28.984 | 824 | \$15.381 |
| 04/03/2019 | 31/03/2019 | \$ 828.116 | 0,93 | \$ 770.148 | 796 | \$394.820 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | \$ 828.116 | 1 | \$ 828.116 | 766 | \$408.537 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | \$ 828.116 | 1 | \$ 828.116 | 735 | \$392.004 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | \$ 828.116 | 1,65 | \$ 1.366.391 | 705 | \$620.406 |

| DIFERENCIAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO | | | | | | |
|---|------------|------------|------|--------------|--------------|---------------------|
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | \$ 828.116 | 1 | \$ 828.116 | 674 | \$359.470 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | \$ 828.116 | 1 | \$ 828.116 | 643 | \$342.937 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | \$ 828.116 | 1 | \$ 828.116 | 613 | \$326.936 |
| 01/10/2019 | 31/10/2019 | \$ 828.116 | 1 | \$ 828.116 | 582 | \$310.403 |
| 01/11/2019 | 30/11/2019 | \$ 828.116 | 1 | \$ 828.116 | 552 | \$294.403 |
| 01/12/2019 | 31/12/2019 | \$ 828.116 | 2 | \$ 1.656.232 | 521 | \$555.739 |
| 01/01/2020 | 31/01/2020 | \$ 877.803 | 1 | \$ 877.803 | 490 | \$277.016 |
| 01/02/2020 | 29/02/2020 | \$ 877.803 | 1 | \$ 877.803 | 461 | \$260.621 |
| 01/03/2020 | 31/03/2020 | \$ 877.803 | 1 | \$ 877.803 | 430 | \$243.096 |
| 01/04/2020 | 30/04/2020 | \$ 877.803 | 1 | \$ 877.803 | 400 | \$226.136 |
| 01/05/2020 | 31/05/2020 | \$ 877.803 | 1 | \$ 877.803 | 369 | \$208.610 |
| 01/06/2020 | 30/06/2020 | \$ 877.803 | 2 | \$ 1.755.606 | 339 | \$383.300 |
| 01/07/2020 | 31/07/2020 | \$ 877.803 | 1 | \$ 877.803 | 308 | \$174.124 |
| 01/08/2020 | 31/08/2020 | \$ 877.803 | 1 | \$ 877.803 | 277 | \$156.599 |
| 01/09/2020 | 30/09/2020 | \$ 877.803 | 1 | \$ 877.803 | 247 | \$139.639 |
| 01/10/2020 | 31/10/2020 | \$ 877.803 | 1 | \$ 877.803 | 216 | \$122.113 |
| 01/11/2020 | 30/11/2020 | \$ 877.803 | 1 | \$ 877.803 | 186 | \$105.153 |
| 01/12/2020 | 31/12/2020 | \$ 877.803 | 2 | \$ 1.755.606 | 155 | \$175.255 |
| 01/01/2021 | 31/01/2021 | \$ 908.526 | 1 | \$ 908.526 | 124 | \$72.556 |
| 01/02/2021 | 28/02/2021 | \$ 908.526 | 1 | \$ 908.526 | 96 | \$56.172 |
| 01/03/2021 | 31/03/2021 | \$ 908.526 | 1 | \$ 908.526 | 65 | \$38.033 |
| 01/04/2021 | 30/04/2021 | \$ 908.526 | 1 | \$ 908.526 | 35 | \$20.479 |
| 01/05/2021 | 31/05/2021 | \$ 908.526 | 1 | \$ 908.526 | 4 | \$2.341 |
| 01/06/2021 | 04/06/2021 | \$ 908.526 | 1,86 | \$ 1.689.858 | 0 | \$0 |
| | | | | | TOTAL | \$59.192.970 |

De acuerdo con lo anterior, la sumatoria del retroactivo y los intereses moratorios impuestos a favor de la demandante ELIZABETH BAENA GONZÁLEZ asciende a **\$124.649.024,09** pesos, cifra que supera el interés económico para la procedencia del recurso (120 SMLMV al año 2021); por lo que, respecto a esta parte el recurso se concede.

2. INTERÉS ECONÓMICO PARA RECURRIR RESPECTO A LAS CONDENAS A FAVOR DE MARÍA ISABEL BERNINI BAENA:

En lo concerniente a esta demandante, se confirmó la concesión del retroactivo otorgado en primera instancia por valor de \$47.369.645, modificando los intereses moratorios a partir del 15 de noviembre de 2004, por lo que procede la Sala a actualizar el retroactivo hasta el cumplimiento de la mayoría de edad de esta parte, así como a calcular los intereses de mora concedidos sobre el mismo:

Tabla 1: Retroactivo hasta la mayoría de edad:

| PERIODO | MESADA | Número | Total Anual | |
|---------|----------|--------|-------------|--------|
| 2001 | 47476,00 | 11,93 | 566388,68 | 16,60% |
| 2002 | 51294,00 | 14 | 718116 | |
| 2003 | 55112,00 | 14 | 771568 | |
| 2004 | 59428,00 | 14 | 831992 | |
| 2005 | 63329,00 | 14 | 886606 | |

| PERIODO | MESADA | Número | Total Anual | |
|---------------------------------------|-----------|--------|-------------------------|-----|
| 2006 | 67728,00 | 14 | 948192 | |
| 2007 | 71994,00 | 14 | 1007916 | |
| 2008 | 76609,00 | 2,78 | 212973,02 | |
| 2008 | 115375,00 | 11,22 | 1294507,5 | |
| 2009 | 124225,00 | 2,93 | 363979,25 | 25% |
| 2009 | 248450,00 | 11,07 | 2750341,5 | |
| 2010 | 257500,00 | 14 | 3605000 | |
| 2011 | 267800,00 | 14 | 3749200 | |
| 2012 | 283350,00 | 14 | 3966900 | |
| 2013 | 294750,00 | 14 | 4126500 | |
| 2014 | 308000,00 | 14 | 4312000 | |
| 2015 | 322175,00 | 14 | 4510450 | |
| 2016 | 344727,00 | 14 | 4826178 | |
| 2017 | 368858,00 | 14 | 5164012 | |
| 2018 | 390621,00 | 14 | 5468694 | |
| 2019 | 414058,00 | 2,37 | 981317,46 | 50% |
| Retroactivo hasta los 18 años: | | | \$ 51.062.831,41 | |

Tabla 2: Intereses moratorios desde 15 de noviembre de 2004 sobre el retroactivo otorgado a MARÍA ISABEL BERNINI BAENA.

| TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI | | | |
|--|----------------------------|--|--|
| LIQUIDACIÓN INTERESES MORATORIOS | | | |
| Beneficiaria: | MARÍA ISABEL BERNINI BAENA | | |
| FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO | | | |
| Deben intereses de mora desde: | 15/11/2004 | | |
| Deben intereses de mora hasta: | 4/06/2021 | | |
| Interés Corriente anual: | 17,21% | | |
| Interés de mora anual: | 25,82% | | |
| Interés de mora mensual: | 1,932% | | |
| Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser ((1 + interés de mora anual) elevado a la 1/12) - 1. | | | |

| DIFERENCIAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO | | | | | | |
|---|------------|-------------|-----------|-------------|------|-----------|
| PERIODO | PERIODO | DIFERENCIAS | Número de | Deuda total | Días | Deuda |
| Inicio | Final | adeudada | mesadas | mesadas | mora | mora |
| 15/11/2004 | 30/11/2004 | \$ 59.428 | 0,5 | \$ 29.714 | 6030 | \$115.396 |
| 1/12/2004 | 31/12/2004 | \$ 59.428 | 2 | \$ 118.856 | 5999 | \$459.210 |
| 1/01/2005 | 31/01/2005 | \$ 63.329 | 1 | \$ 63.329 | 5968 | \$243.413 |
| 1/02/2005 | 28/02/2005 | \$ 63.329 | 1 | \$ 63.329 | 5940 | \$242.271 |
| 1/03/2005 | 31/03/2005 | \$ 63.329 | 1 | \$ 63.329 | 5909 | \$241.006 |
| 1/04/2005 | 30/04/2005 | \$ 63.329 | 1 | \$ 63.329 | 5879 | \$239.783 |
| 1/05/2005 | 31/05/2005 | \$ 63.329 | 1 | \$ 63.329 | 5848 | \$238.518 |
| 1/06/2005 | 30/06/2005 | \$ 63.329 | 2 | \$ 126.658 | 5818 | \$474.589 |
| 1/07/2005 | 31/07/2005 | \$ 63.329 | 1 | \$ 63.329 | 5787 | \$236.030 |
| 1/08/2005 | 31/08/2005 | \$ 63.329 | 1 | \$ 63.329 | 5756 | \$234.766 |
| 1/09/2005 | 30/09/2005 | \$ 63.329 | 1 | \$ 63.329 | 5726 | \$233.542 |
| 1/10/2005 | 31/10/2005 | \$ 63.329 | 1 | \$ 63.329 | 5695 | \$232.278 |
| 1/11/2005 | 30/11/2005 | \$ 63.329 | 1 | \$ 63.329 | 5665 | \$231.054 |
| 1/12/2005 | 31/12/2005 | \$ 63.329 | 2 | \$ 126.658 | 5634 | \$459.580 |
| 1/01/2006 | 31/01/2006 | \$ 67.728 | 1 | \$ 67.728 | 5603 | \$244.400 |
| 1/02/2006 | 28/02/2006 | \$ 67.728 | 1 | \$ 67.728 | 5575 | \$243.178 |
| 1/03/2006 | 31/03/2006 | \$ 67.728 | 1 | \$ 67.728 | 5544 | \$241.826 |
| 1/04/2006 | 30/04/2006 | \$ 67.728 | 1 | \$ 67.728 | 5514 | \$240.518 |
| 1/05/2006 | 31/05/2006 | \$ 67.728 | 1 | \$ 67.728 | 5483 | \$239.165 |
| 1/06/2006 | 30/06/2006 | \$ 67.728 | 2 | \$ 135.456 | 5453 | \$475.713 |
| 1/07/2006 | 31/07/2006 | \$ 67.728 | 1 | \$ 67.728 | 5422 | \$236.505 |
| 1/08/2006 | 31/08/2006 | \$ 67.728 | 1 | \$ 67.728 | 5391 | \$235.152 |
| 1/09/2006 | 30/09/2006 | \$ 67.728 | 1 | \$ 67.728 | 5361 | \$233.844 |
| 1/10/2006 | 31/10/2006 | \$ 67.728 | 1 | \$ 67.728 | 5330 | \$232.492 |

| DIFERENCIAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO | | | | | | |
|---|------------|------------|------|------------|------|-------------|
| 1/11/2006 | 30/11/2006 | \$ 67.728 | 1 | \$ 67.728 | 5300 | \$231.183 |
| 1/12/2006 | 31/12/2006 | \$ 67.728 | 2 | \$ 135.456 | 5269 | \$459.662 |
| 1/01/2007 | 31/01/2007 | \$ 71.994 | 1 | \$ 71.994 | 5238 | \$242.870 |
| 1/02/2007 | 28/02/2007 | \$ 71.994 | 1 | \$ 71.994 | 5210 | \$241.572 |
| 1/03/2007 | 31/03/2007 | \$ 71.994 | 1 | \$ 71.994 | 5179 | \$240.134 |
| 1/04/2007 | 30/04/2007 | \$ 71.994 | 1 | \$ 71.994 | 5149 | \$238.743 |
| 1/05/2007 | 31/05/2007 | \$ 71.994 | 1 | \$ 71.994 | 5118 | \$237.306 |
| 1/06/2007 | 30/06/2007 | \$ 71.994 | 2 | \$ 143.988 | 5088 | \$471.830 |
| 1/07/2007 | 31/07/2007 | \$ 71.994 | 1 | \$ 71.994 | 5057 | \$234.477 |
| 1/08/2007 | 31/08/2007 | \$ 71.994 | 1 | \$ 71.994 | 5026 | \$233.040 |
| 1/09/2007 | 30/09/2007 | \$ 71.994 | 1 | \$ 71.994 | 4996 | \$231.649 |
| 1/10/2007 | 31/10/2007 | \$ 71.994 | 1 | \$ 71.994 | 4965 | \$230.212 |
| 1/11/2007 | 30/11/2007 | \$ 71.994 | 1 | \$ 71.994 | 4935 | \$228.821 |
| 1/12/2007 | 31/12/2007 | \$ 71.994 | 2 | \$ 143.988 | 4904 | \$454.766 |
| 1/01/2008 | 31/01/2008 | \$ 76.609 | 1 | \$ 76.609 | 4873 | \$240.430 |
| 1/02/2008 | 29/02/2008 | \$ 76.609 | 1 | \$ 76.609 | 4844 | \$238.999 |
| 1/03/2008 | 23/03/2008 | \$ 76.609 | 0,78 | \$ 59.755 | 4821 | \$185.534 |
| 24/03/2008 | 31/03/2008 | \$ 115.375 | 0,22 | \$ 25.383 | 4813 | \$78.680 |
| 1/04/2008 | 30/04/2008 | \$ 115.375 | 1 | \$ 115.375 | 4783 | \$355.405 |
| 1/05/2008 | 31/05/2008 | \$ 115.375 | 1 | \$ 115.375 | 4752 | \$353.102 |
| 1/06/2008 | 30/06/2008 | \$ 115.375 | 2 | \$ 230.750 | 4722 | \$701.745 |
| 1/07/2008 | 31/07/2008 | \$ 115.375 | 1 | \$ 115.375 | 4691 | \$348.569 |
| 1/08/2008 | 31/08/2008 | \$ 115.375 | 1 | \$ 115.375 | 4660 | \$346.266 |
| 1/09/2008 | 30/09/2008 | \$ 115.375 | 1 | \$ 115.375 | 4630 | \$344.036 |
| 1/10/2008 | 31/10/2008 | \$ 115.375 | 1 | \$ 115.375 | 4599 | \$341.733 |
| 1/11/2008 | 30/11/2008 | \$ 115.375 | 1 | \$ 115.375 | 4569 | \$339.504 |
| 1/12/2008 | 31/12/2008 | \$ 115.375 | 2 | \$ 230.750 | 4538 | \$674.401 |
| 1/01/2009 | 31/01/2009 | \$ 124.225 | 1 | \$ 124.225 | 4507 | \$360.586 |
| 1/02/2009 | 28/02/2009 | \$ 124.225 | 1 | \$ 124.225 | 4479 | \$358.345 |
| 1/03/2009 | 28/03/2009 | \$ 124.225 | 0,93 | \$ 115.529 | 4451 | \$331.178 |
| 29/03/2009 | 31/03/2009 | \$ 248.450 | 0,07 | \$ 17.392 | 4448 | \$49.821 |
| 1/04/2009 | 30/04/2009 | \$ 248.450 | 1 | \$ 248.450 | 4418 | \$706.930 |
| 1/05/2009 | 31/05/2009 | \$ 248.450 | 1 | \$ 248.450 | 4387 | \$701.970 |
| 1/06/2009 | 30/06/2009 | \$ 248.450 | 2 | \$ 496.900 | 4357 | \$1.394.339 |
| 1/07/2009 | 31/07/2009 | \$ 248.450 | 1 | \$ 248.450 | 4326 | \$692.209 |
| 1/08/2009 | 31/08/2009 | \$ 248.450 | 1 | \$ 248.450 | 4295 | \$687.249 |
| 1/09/2009 | 30/09/2009 | \$ 248.450 | 1 | \$ 248.450 | 4265 | \$682.448 |
| 1/10/2009 | 31/10/2009 | \$ 248.450 | 1 | \$ 248.450 | 4234 | \$677.488 |
| 1/11/2009 | 30/11/2009 | \$ 248.450 | 1 | \$ 248.450 | 4204 | \$672.688 |
| 1/12/2009 | 31/12/2009 | \$ 248.450 | 2 | \$ 496.900 | 4173 | \$1.335.454 |
| 1/01/2010 | 31/01/2010 | \$ 257.500 | 1 | \$ 257.500 | 4142 | \$686.909 |
| 1/02/2010 | 28/02/2010 | \$ 257.500 | 1 | \$ 257.500 | 4114 | \$682.265 |
| 1/03/2010 | 31/03/2010 | \$ 257.500 | 1 | \$ 257.500 | 4083 | \$677.124 |
| 1/04/2010 | 30/04/2010 | \$ 257.500 | 1 | \$ 257.500 | 4053 | \$672.149 |
| 1/05/2010 | 31/05/2010 | \$ 257.500 | 1 | \$ 257.500 | 4022 | \$667.008 |
| 1/06/2010 | 30/06/2010 | \$ 257.500 | 2 | \$ 515.000 | 3992 | \$1.324.065 |
| 1/07/2010 | 31/07/2010 | \$ 257.500 | 1 | \$ 257.500 | 3961 | \$656.892 |
| 1/08/2010 | 31/08/2010 | \$ 257.500 | 1 | \$ 257.500 | 3930 | \$651.751 |
| 1/09/2010 | 30/09/2010 | \$ 257.500 | 1 | \$ 257.500 | 3900 | \$646.775 |
| 1/10/2010 | 31/10/2010 | \$ 257.500 | 1 | \$ 257.500 | 3869 | \$641.634 |
| 1/11/2010 | 30/11/2010 | \$ 257.500 | 1 | \$ 257.500 | 3839 | \$636.659 |
| 1/12/2010 | 31/12/2010 | \$ 257.500 | 2 | \$ 515.000 | 3808 | \$1.263.036 |
| 1/01/2011 | 31/01/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3777 | \$651.432 |
| 1/02/2011 | 28/02/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3749 | \$646.603 |
| 1/03/2011 | 31/03/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3718 | \$641.256 |
| 1/04/2011 | 30/04/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3688 | \$636.082 |
| 1/05/2011 | 31/05/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3657 | \$630.735 |
| 1/06/2011 | 30/06/2011 | \$ 267.800 | 2 | \$ 535.600 | 3627 | \$1.251.122 |
| 1/07/2011 | 31/07/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3596 | \$620.215 |
| 1/08/2011 | 31/08/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3565 | \$614.868 |
| 1/09/2011 | 30/09/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3535 | \$609.694 |
| 1/10/2011 | 31/10/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3504 | \$604.347 |

| DIFERENCIAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO | | | | | | |
|---|------------|---------------|---|------------|------|-------------|
| 1/11/2011 | 30/11/2011 | \$ 267.800 | 1 | \$ 267.800 | 3474 | \$599.173 |
| 1/12/2011 | 31/12/2011 | \$ 267.800 | 2 | \$ 535.600 | 3443 | \$1.187.652 |
| 1/01/2012 | 31/01/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3412 | \$622.650 |
| 1/02/2012 | 29/02/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3383 | \$617.358 |
| 1/03/2012 | 31/03/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3352 | \$611.701 |
| 1/04/2012 | 30/04/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3322 | \$606.226 |
| 1/05/2012 | 31/05/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3291 | \$600.569 |
| 1/06/2012 | 30/06/2012 | \$ 283.350 | 2 | \$ 566.700 | 3261 | \$1.190.188 |
| 1/07/2012 | 31/07/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3230 | \$589.437 |
| 1/08/2012 | 31/08/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3199 | \$583.780 |
| 1/09/2012 | 30/09/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3169 | \$578.305 |
| 1/10/2012 | 31/10/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3138 | \$572.648 |
| 1/11/2012 | 30/11/2012 | \$ 283.350 | 1 | \$ 283.350 | 3108 | \$567.173 |
| 1/12/2012 | 31/12/2012 | \$ 283.350 | 2 | \$ 566.700 | 3077 | \$1.123.033 |
| 1/01/2013 | 31/01/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 3046 | \$578.223 |
| 1/02/2013 | 28/02/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 3018 | \$572.908 |
| 1/03/2013 | 31/03/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2987 | \$567.023 |
| 1/04/2013 | 30/04/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2957 | \$561.328 |
| 1/05/2013 | 31/05/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2926 | \$555.443 |
| 1/06/2013 | 30/06/2013 | \$ 294.750 | 2 | \$ 589.500 | 2896 | \$1.099.497 |
| 1/07/2013 | 31/07/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2865 | \$543.864 |
| 1/08/2013 | 31/08/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2834 | \$537.979 |
| 1/09/2013 | 30/09/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2804 | \$532.284 |
| 1/10/2013 | 31/10/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2773 | \$526.399 |
| 1/11/2013 | 30/11/2013 | \$ 294.750 | 1 | \$ 294.750 | 2743 | \$520.704 |
| 1/12/2013 | 31/12/2013 | \$ 294.750 | 2 | \$ 589.500 | 2712 | \$1.029.639 |
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2681 | \$531.813 |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2653 | \$526.259 |
| 1/03/2014 | 31/03/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2622 | \$520.110 |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2592 | \$514.159 |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2561 | \$508.010 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | \$ 308.000 | 2 | \$ 616.000 | 2531 | \$1.004.118 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2500 | \$495.909 |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2469 | \$489.760 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2439 | \$483.809 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2408 | \$477.660 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | \$ 308.000 | 1 | \$ 308.000 | 2378 | \$471.709 |
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | \$ 308.000 | 2 | \$ 616.000 | 2347 | \$931.120 |
| 1/01/2015 | 31/01/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2316 | \$480.554 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2288 | \$474.744 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2257 | \$468.312 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2227 | \$462.087 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2196 | \$455.655 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | \$ 322.175 | 2 | \$ 644.350 | 2166 | \$898.860 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2135 | \$442.998 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2104 | \$436.565 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2074 | \$430.341 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2043 | \$423.908 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | \$ 322.175 | 1 | \$ 322.175 | 2013 | \$417.683 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | \$ 322.175 | 2 | \$ 644.350 | 1982 | \$822.502 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1951 | \$433.157 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1922 | \$426.718 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1891 | \$419.835 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1861 | \$413.175 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1830 | \$406.292 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | \$ 344.727,50 | 2 | \$ 689.455 | 1800 | \$799.264 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1769 | \$392.749 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1738 | \$385.867 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1708 | \$379.206 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1677 | \$372.324 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | \$ 344.727,50 | 1 | \$ 344.728 | 1647 | \$365.663 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | \$ 344.727,50 | 2 | \$ 689.455 | 1616 | \$717.561 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1585 | \$376.531 |

| DIFERENCIAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO | | | | | | |
|---|------------|---------------|------|------------|------|---------------------|
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1557 | \$369.879 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1526 | \$362.515 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1496 | \$355.388 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1465 | \$348.024 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | \$ 368.858,50 | 2 | \$ 737.717 | 1435 | \$681.794 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1404 | \$333.533 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1373 | \$326.169 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1343 | \$319.042 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1312 | \$311.677 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | \$ 368.858,50 | 1 | \$ 368.859 | 1282 | \$304.551 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | \$ 368.858,50 | 2 | \$ 737.717 | 1251 | \$594.373 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1220 | \$306.921 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1192 | \$299.877 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1161 | \$292.078 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1131 | \$284.531 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1100 | \$276.732 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | \$ 390.621 | 2 | \$ 781.242 | 1070 | \$538.370 |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1039 | \$261.386 |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 1008 | \$253.587 |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 978 | \$246.040 |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 947 | \$238.241 |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | \$ 390.621 | 1 | \$ 390.621 | 917 | \$230.694 |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | \$ 390.621 | 2 | \$ 781.242 | 886 | \$445.791 |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | \$ 414.058 | 1 | \$ 414.058 | 855 | \$228.002 |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | \$ 414.058 | 1 | \$ 414.058 | 827 | \$220.535 |
| 1/03/2019 | 4/03/2019 | \$ 414.058 | 0,37 | \$ 153.201 | 823 | \$81.203 |
| TOTAL | | | | | | \$85.035.333 |

De acuerdo con lo anterior, la sumatoria del retroactivo y los intereses moratorios impuestos a favor de la señorita MARÍA ISABEL BERNINI BAENA asciende a **\$136.098.164,81** pesos, cifra que supera el interés económico para la procedencia del recurso (120 SMLMV al año 2021); por lo que, respecto a esta parte el recurso se concede de igual manera.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

R E S U E L V E

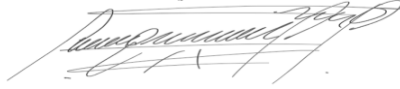
PRIMERO: CONCEDER el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado de COLFONDOS S.A., contra la Sentencia N°189 proferida el 04 de junio de 2021 respecto a la demandante ELIZABETH BAENA GONZÁLEZ.

SEGUNDO: CONCEDER el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado de COLFONDOS S.A., contra la Sentencia N°189 proferida el 04 de junio de 2021 respecto a la demandante MARÍA ISABEL BERNINI BAENA.


TERCERO: Ejecutoriada la presente providencia, REMÍTASE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

(firma electrónica)
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada ponente



LUIS GABRIEL MORENO LOVERA
Magistrado



CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrado

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **087076f0bd752dc66eae3f75ce416e61e2219d87d2aea0da637919915b53f1ff**

Documento generado en 08/04/2022 02:20:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE CARLOS MARIO CORREA VILLA
VS. COOMEVA COOPERATIVA FINANCIERA EN LIQUIDACIÓN hoy FIDUCIARIA COOMEVA S.A.
RADICACIÓN: 760013105 002 2014 00154 01

AUTO NÚMERO 337

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el día **VIERNES TRES (03) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE

(firma electrónica)

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA PONENTE

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **c119c42fc2c9522e4ff6c196e607d7d90b6c503ccd6d27216fea0bf557a1ff03**

Documento generado en 08/04/2022 02:20:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

REF. ORDINARIO DE RUFINO CUERVO BETANCOURT
VS. PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. Y COLPENSIONES
LITIS: NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO
RADICACIÓN: 76001310500120180020801

AUTO N° 367

Santiago de Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

La abogada SANDRA MARCELA HERNÁNDEZ CUENCA, apoderada judicial del señor RUFINO CUERVO BETANCOURT, el día 29 de marzo de 2022, mediante correo electrónico, presenta memorial en el que desiste del recurso extraordinario de casación que se había interpuesto el pasado 12 de octubre de 2021 contra la Sentencia N°387 proferida por la Sala el 30 de septiembre de 2021, dentro del proceso de la referencia.

Así mismo, se aportó documento de autorización frente al desistimiento suscrito por el señor RUFINO CUERVO BETANCOURT.

Para resolver se CONSIDERA:

Mediante el auto interlocutorio No. 328 del 24 de marzo de 2022, esta Sala dispuso la concesión del Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la apoderada del demandante, contra la Sentencia N°387 proferida el 30 de septiembre de 2021.

Respecto al desistimiento presentado por la Dra. SANDRA MARCELA HERNÁNDEZ CUENCA en calidad de apoderada del demandante, se verifica que posee la facultad expresa para desistir (*f.3 C.1*), con lo cual se cumplen las exigencias del artículo 344 CPC y 316 del CGP en virtud del cual las partes cuentan con la posibilidad de desistir “...*de los recursos interpuestos...*”, sin que en este evento haya lugar a condena en costas, al tenor de lo previsto en el artículo 345 del CPC y 316 CGP, por haberse presentado ante este Tribunal.

En consecuencia se,

RESUELVE

2.- ACEPTAR el desistimiento al recurso extraordinario de casación presentado por la apoderada judicial del señor RUFINO CUERVO BETANCOURT.

2.- SIN COSTAS por no haberse causado.

3.-Una vez ejecutoriada la presente decisión, continúese con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada Ponente

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1534db1cf71cf433103c500871ab50b02997a03c013ba2d0407ee5ad25b7d905**

Documento generado en 08/04/2022 02:20:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE GERHARD HERBERT BONILLA HAASE
VS. EMCALI E.I.C.E. E.S. P
RADICACIÓN: 760013105 018 2021 00482 01

AUTO NÚMERO 346

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente se admite la apelación de la sentencia de primera instancia formulada por la parte DEMANDANTE, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado al demandado, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiéndole a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por la parte DEMANDANTE, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado a la parte demandada, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARIA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido el traslado virtual ordenado.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ef2a785c378352a1bd59fc883169cedd2a582bc7d12191c26880f162834f077**
Documento generado en 08/04/2022 02:19:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE
VS. COOMEVA EPS
RADICACIÓN: 760013105 018 2020 00129 02

AUTO NÚMERO 352

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten las apelaciones de la parte DEMANDANTE y el DEMANDADO, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE las APELACIONES presentada por la parte demandante UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE y la demandada COOMEVA EPS

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días, para que aleguen por escrito, a través del

correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f84026bfc75d4f634d0cdad8bb00d5b26207e488d624c2c59b32ed14c00bf884**
Documento generado en 08/04/2022 02:19:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE WILLIAM ALEXANDER DIXON BARNEY
VS. COLPENSIONES E INVERSIONES RIO PALO LIMITADA EN LIQUIDACIÓN
RADICACIÓN: 760013105 017 2019 00431 01

AUTO NÚMERO 344

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente se admite la apelación de la sentencia de primera instancia formulada por la parte DEMANDANTE, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado a los demandados, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por la parte DEMANDANTE, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado a los demandados, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARIA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido el traslado virtual ordenado.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fab44a83e9e3989ee4e057cc0e7b851ffd000bb70dee62f5c4c88f5c1cccf217**
Documento generado en 08/04/2022 02:19:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ALEXANDER TORRES MARTÍNEZ
VS. BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.
RADICACIÓN: 760013105 015 2013 00564 03

AUTO NÚMERO 351

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente se admite la apelación de la sentencia de primera instancia formulada por la parte DEMANDANTE, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado al demandado, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiéndole a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por la parte DEMANDANTE, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado a la parte demandada, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARIA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido el traslado virtual ordenado.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **626a45efe9965717f5d31beff6968ff84b78dc76289613d3cb7f23f96f7caffd**
Documento generado en 08/04/2022 02:19:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ROVIER VILLAQUIRÁN URRUTIA
VS. PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES
RADICACIÓN: 760013105 014 2021 00002 01

AUTO NÚMERO 349

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite las apelación de COLPENSIONES, y la consulta de ésta entidad – Colpensiones, y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, a la parte apelantes por 5 días y dentro del mismo termino, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta al DEMANDANTE y a PORVENIR S.A. no recurrentes, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la APELACION presentada por COLPENSIONES, así como la CONSULTA a su favor, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual a la parte apelante por 5 días y surtido éste, y dentro del mismo termino, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta al DEMANDANTE y a PORVENIR S.A. no recurrentes, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 733c32a4143611edf1216e33a68e21fac782104b46ac664e58633f387c77be54

Documento generado en 08/04/2022 02:19:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MARINO LOZADA RÍOS
VS. PORVENIR S.A. S.A. Y COLPENSIONES
RADICACIÓN: 760013105 014 2020 00166 01

AUTO NÚMERO 348

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten las apelaciones de PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, y la consulta de la sentencia de primera instancia a favor de esta última entidad – Colpensiones, y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, y al DEMANDANTE no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE las APELACIONES presentadas por PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, así como la CONSULTA a favor de ésta última entidad, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y al DEMANDANTE no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37aa59cd04b09030c1dd6165a1a18365c19c2aa34438a8dfa4b8b74eb2065935**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MARÍA ELIZABETH CAMPO GÓMEZ
VS. PORVENIR S.A. S.A. Y COLPENSIONES
RADICACIÓN: 760013105 014 2018 00136 01

AUTO NÚMERO 350

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten las apelaciones de PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, y la consulta de la sentencia de primera instancia a favor de esta última entidad – Colpensiones, y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, y a la DEMANDANTE no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE las APELACIONES presentadas por PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, así como la CONSULTA a favor de ésta última entidad, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y la DEMANDANTE no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2218ecc36e7ed292993475871636761a702d74da5d901a47cd95d63720a9040**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE FRANCINA BALANTA GONZÁLEZ
VS. CENCOSUD COLOMBIA S.A.
RADICACIÓN: 760013105 014 2017 00635 01

AUTO NÚMERO 347

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente se admite la apelación de la sentencia de primera instancia formulada por la parte DEMANDANTE, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado al demandado, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslalcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por la parte DEMANDANTE, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado a la parte demandada, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARIA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido el traslado virtual ordenado.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 25dbb27cb1762f636b218b1520cf5d3eee6f541ad4c1e40a4ddb1168798c2d
Documento generado en 08/04/2022 02:19:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE LIBARDO CASTAÑO TORRES
VS. COLPENSIONES
RADICACIÓN: 760013105 002 2019 00227 01

AUTO NÚMERO 345

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite la apelación de la parte DEMANDANTE, y consulta de la sentencia de primera instancia a favor de COLPENSIONES, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por la parte DEMANDANTE, así como la CONSULTA a favor de COLPENSIONES.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12e9e7cde5beddc1948d6643628e570fee6ce8bfe58e7da9c28c1ff63aa1f941**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE JHONER PIÑEROS TORRES.
VS. PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES
RADICACIÓN: 760013105 001 2021 00641 01

AUTO NÚMERO 343

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten las apelaciones de PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, y la consulta de la sentencia de primera instancia a favor de esta última entidad – Colpensiones, y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, y al DEMANDANTE no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE las APELACIONES presentadas por PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, así como la CONSULTA a favor de ésta última entidad, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y al DEMANDANTE no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4630758d78b4e784eecdc67529ad496878edb746a9f020be244a6b4ca271c7c1**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **MARCELA ÁLVAREZ FRANCO**
VS. **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCIÓN S.A.**
RADICACIÓN: **760013105 003 2019 00528 01**

AUTO NÚMERO 361

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Por medio de Auto número 144 del 03 de febrero de 2022, se admitió el conocimiento de las apelaciones formuladas por **PORVENIR S.A.** y **COLPENSIONES**, así como el grado jurisdiccional de consulta a favor de ésta última. Así mismo, se corrió traslado a las partes para que realicen por escrito sus alegaciones. Sin embargo, se omitió incluir en la referencia a **PROTECCIÓN S.A.**, entidad que figura como demandada en el proceso, por lo cual no se corrió traslado para que rinda alegaciones por escrito.

Por lo tanto, con el fin de corregir lo anterior y darle continuidad al proceso, una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría, se correrá traslado virtual e individual a **PROTECCIÓN S.A.** y por el grado jurisdiccional de consulta por cinco (05) días, para que alegue por escrito a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 ibídem, advirtiéndole el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: Por secretaria córrase traslado virtual a **PROTECCIÓN S.A.** de las apelaciones y el grado jurisdiccional de consulta por cinco (05) días, para que alegue por escrito a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se haya surtido el traslado virtual ordenado.

TERCERO: NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4927a8e466e5597c324a26d0439e771849866f4b320e5ad9661854a847c60c3e**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE PIEDAD CARABALÍ
VS. COLPENSIONES
LITISCONSORTES POR ACTIVA: PIEDAD CARABALI COMO HEREDERA
DETERMINADA DE DANIEL ANDRÉS HURTADO CARABALÍ (Q.E.P.D)
Y HEREDEROS INDETERMINADOS
RADICACIÓN: 760013105 012 2020 0592 02

AUTO NÚMERO 365

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite la apelación de COLPENSIONES, y consulta a su favor y de los litisconsortes por activa, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por COLPENSIONES, así como la CONSULTA a su favor y de los litisconsortes por activa, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **f2fca8e720d4ba61a9be7013fb82120ca5eae923ddcec6703e8641721ee3534c**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ALEXANDER MUÑOZ BARRERA
VS. COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.
LITISCONSORTE POR PASIVA: COLFONDOS S.A
RADICACIÓN: 760013105 009 2021 00566 01

AUTO NÚMERO 354

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten los recursos de apelación formulados por PORVENIR S.A y COLPENSIONES, así mismo el grado jurisdiccional de consulta en favor de esta última entidad, respecto de la sentencia de primera instancia y, una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría, se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a las demandadas recurrentes y por el grado jurisdiccional de consulta por cinco (5) días y, surtido éste, por un término igual, traslado a la parte demandante no recurrente y a la entidad integrada en el litisconsorte necesario por pasiva, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibídem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTANSE los recursos de apelación presentados por PORVENIR S.A y COLPENSIONES, así mismo el grado jurisdiccional de consulta en favor de esta última entidad, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría, córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a las apelantes y por el grado jurisdiccional de consulta por cinco (5) días y, surtido éste, por un término igual, traslado a la parte demandante no recurrente y a la entidad integrada en el litisconsorte necesario por pasiva, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados, para que, la Sala profiera sentencia escrita.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta providencia por ESTADO electrónico en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

(firma digital)

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **091ad9bb668bcd4f2b13c3e5e8320a3f2361480bf91fc4894f6af1cdb58e2fc4**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE CARMEN EMILIA RAMÍREZ
VS. COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. Y PORVENIR S.A.
RADICACIÓN: 760013105 009 2019 00790 01

AUTO NÚMERO 362

Cali, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten los recursos de apelación formulados por PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, así como el grado jurisdiccional de consulta en favor de esta última entidad, respecto de la sentencia de primera instancia y, una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría, se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes y por el grado jurisdiccional de consulta por cinco (5) días y, surtido éste, por un término igual, traslado a las partes no recurrentes, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibídem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>),

Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTANSE los recursos de apelación presentados por PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, así como, el grado jurisdiccional de consulta en favor de esta última entidad, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría, córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes y por el grado jurisdiccional de consulta por cinco (5) días y, surtido éste, por un término igual, traslado a las partes no recurrentes, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados, para que, la Sala profiera sentencia escrita.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta providencia por ESTADO electrónico en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

(firma digital)

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c66d96f269f42e12d124151a05d9e82f4baba383d7a560c85c9ebe7d3996fdf6**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE JOSEPH FERNANDO RENGIFO OCORO
VS. PORVENIR S.A
LITISCONSORTE POR ACTIVA: JOSE FERNANDO RENGIFO ZAMBRANO
LITISCONSORTE POR PASIVA: CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS
INTERNACIONALES THEM & CIA COSMITET LTDA
RADICACIÓN: 760013105 009 2018 00225 01

AUTO NÚMERO 353

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite la **CONSULTA** de la sentencia de primera instancia a favor de la parte demandante y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual y común a las partes por 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslalcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la CONSULTA a favor de la parte demandante, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual y común a las partes, por 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se haya surtido el traslado virtual ordenado.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **909f8a3cf7727c383ed96d34d2b8554c8b2fc03a3cf941d83a9b096605add499**
Documento generado en 08/04/2022 02:19:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE LIBIA AURORA LESMES PARRA
VS. COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.
RADICACIÓN: 760013105 006 2020 00349 01

AUTO NÚMERO 355

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite la apelación de PROTECCIÓN S.A. y consulta de la sentencia de primera instancia a favor de COLPENSIONES, y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y a la demandante no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por PROTECCIÓN S.A. y la CONSULTA a favor de COLPENSIONES, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y a la demandante no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88493ef3fc7c8064d61ad5ede5ac06922992bdec01fd67b35132a296c795ef00**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE LUZAVILA MARÍA DEYANIRA ZÚÑIGA DE TABARES
VS. COLPENSIONES

RADICACIÓN: 760013105 003 2021 00456 01

AUTO NÚMERO 364

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite la apelación de COLPENSIONES, y consulta a su favor, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual común a las partes por 5 días , para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por COLPENSIONES, así como la CONSULTA a su favor, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual común por 5 días a las partes, para que aleguen por escrito, a través del correo

(sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bc13be319af2ae2c99656b9dbe8b35572a34f2de9af4bf2e3fba89d3154792e**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE DIANA CAROLINA CORTES GONZALES
VS. COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.
RADICACIÓN: 760013105 003 2021 00410 01

AUTO NÚMERO 363

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten los recursos de apelación formulados la parte demandante, las entidades demandadas y el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones, respecto de la sentencia de primera instancia y, una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría, se correrá traslado virtual, común a las partes y por el grado jurisdiccional de consulta por cinco (5) días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibídem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTANSE los recursos de apelación presentados por la parte demandada, las entidades demandadas y el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría, córrase traslado virtual y común a las partes, y por el grado jurisdiccional de consulta por cinco (5) días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados, para que, la Sala profiera sentencia escrita.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

(firma digital)

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db32647cd65c49732b4299f2816fc4aa567969ef14a37bfcf902bce5ffdf0189**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE BLANCA AIDEE AGUIRRE CASTAÑO
VS. FONDO NACIONAL DEL AHORRO- FNA
LITISCONSORTE: S&A SERVICIOS ASESORÍAS S.A.S
LLAMADA EN GARANTÍA: CONFIANZA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A
RADICACIÓN: 760013105 003 2021 00279 01

AUTO NÚMERO 359

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten las apelaciones de la parte DEMANDADA, LA INTEGRADA como LITISCONSORTE NECESARIO, así como, LA LLAMADA EN GARANTÍA, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado al demandante no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR las APELACIONES presentadas por la parte DEMANDADA, la INTEGRADA como LITISCONSORTE NECESARIO, así

como, la LLAMADA EN GARANTÍA, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado a la parte demandante no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2abf4e02031efe515a501db149635561bde99a49065d4337060358d77d099c64**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE TERESITA DE JESÚS JIMÉNEZ GÓMEZ
VS. COLFONDOS S.A.

LITISCONSORTES: SANDRA MILENA AVENDAÑO FRANCO, VALENTINA SÁNCHEZ
AVENDAÑO, SANTIAGO SÁNCHEZ JIMÉNEZ Y MIRYAM BARREIRO MOLINA
LLAMADO EN GARANTÍA: COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.
RADICACIÓN: 760013105 003 2021 00267 01

AUTO NÚMERO 357

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente se admite la apelación de la sentencia de primera instancia formulada por la parte DEMANDANTE y la integrada en la litis MIRYAM BARREIRO MOLINA, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado a las partes no recurrentes, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslalcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por la parte DEMANDANTE y la integrada en la litis MIRYAM BARREIRO MOLINA, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado a las partes no recurrentes, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARIA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido el traslado virtual ordenado.

CUARTO: NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cb7970dccb79e054043958318c6661f825ec0f87f1d9ee98b3ea737d4ed6782**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. FUERO SINDICAL- ACCIÓN DE REINTEGRO
DEMANDANTE: EDWARD RODRIGO ROJAS BERMEO
DEMANDADO: HEON HEALTH ON LINE S.A.
RADICACIÓN: 760013105 002 2018 00311 01

AUTO NÚMERO 360

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite el grado jurisdiccional de consulta en favor de la parte demandante, respecto de la sentencia de primera instancia y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría, se correrá traslado común virtual a las partes por cinco (5) días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibídem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/118>), Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020, la cual se notificará por EDICTO electrónico, al tenor de lo contemplado en el literal d), numeral 3º del artículo 41 del CPTYSS, en armonía con el Decreto 806 de 4-06-2020, por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE el grado jurisdiccional de consulta en favor de la parte demandante, respecto de la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO: Por Secretaría, córrase traslado común, virtual a las partes por cinco (5) días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados, para que, la Sala profiera sentencia escrita, la cual se notificará por EDICTO electrónico, al tenor de lo contemplado en el literal d), numeral 3º del artículo 41 del CPTYSS, en armonía con el Decreto 806 de 4-06-2020.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 17315281fbd54146b49af91acf357139d5e96b083c962d4574667cd826b744e4

Documento generado en 08/04/2022 02:19:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: MÓNICA MARÍA URIBE ARIAS
DEMANDADO: CLÍNICA COLSANITAS S.A
RADICACIÓN: 760013105 010 2009 00244 02

AUTO NÚMERO 358

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial del demandado, contra el auto interlocutorio del 10 de mayo de 2021, proferido por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, por medio del cual fue aprobada la liquidación de costas. Una vez, ejecutoriado este proveído, por Secretaría, se correrá traslado común virtual a las partes por el término de cinco (5) días para que aleguen por escrito a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 ibidem, advirtiéndoles el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslalcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera la decisión por escrito, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la decisión se hará por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunalsuperior-de-cali-sala-laboral/137>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE el recurso interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, contra el auto interlocutorio del 10 de mayo de 2021,

proferido por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, por medio del cual fue aprobada la liquidación en costas.

SEGUNDO: Por Secretaría, córrase traslado virtual a las partes por el término de cinco (5) días para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea9e831734df60ea22e10a031f889a61744911464a8f0a5fcf48450c011bdbf5**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: JAIME VERNAZA GARCES
DEMANDADO: COLPENSIONES
VINCULADO: ICOLLANTAS S.A.
RADICACIÓN: 760013105 0002 2018 00074 01

AUTO NÚMERO 356

Cali, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de ICOLLANTAS S.A., contra el auto interlocutorio número 402 del 01 de marzo de dos mil veintidós (2022), que declaró como no probada la excepción previa de transacción y cosa juzgada alegada y, una vez, ejecutoriado este proveído, por Secretaría, se correrá traslado común virtual a las partes por el término de cinco (5) días para que aleguen por escrito a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 ibidem, advirtiéndoles el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/139>), Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera la decisión por escrito, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la decisión se hará por ESTADO electrónico en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunalsuperior-de-cali-sala-laboral/137>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE el recurso de APELACIÓN presentado el apoderado judicial de ICOLLANTAS S.A., contra el auto interlocutorio 402 del 01 de marzo de dos mil veintidós (2022).

SEGUNDO: Por Secretaría, córrase traslado virtual a las partes por el término de cinco (5) días para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
MAGISTRADA

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **541df8d6466ff14ec00ad3f841073572c79eb61d33da4247aa3136964e67077c**

Documento generado en 08/04/2022 02:19:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>