



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76001-31-05-011-2019-00364-01
<b>Juzgado de primera instancia:</b>	Once Laboral del Circuito de Cali
<b>Demandante:</b>	Álvaro Espinosa Yunda
<b>Demandadas:</b>	- Colpensiones. - Porvenir S.A. - Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
<b>Asunto:</b>	Corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha:</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Se procede a impartir trámite al recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de Porvenir S.A., contra el auto interlocutorio de fecha 13 de diciembre de 2021, emitido por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, por medio del cual declaró no probada la excepción previa de ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales.

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a dar aplicación a la Ley 2213 del 13 de junio de 2022<sup>1</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito.

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a las partes por el término común de cinco (5) días para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión. Surtido el traslado se procederá a resolver el recurso por escrito.

---

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia".

**SEGUNDO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** La presente decisión deberá notificarse a través de estados electrónicos, conforme a lo señalado en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con inclusión de esta providencia.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**Fabio Hernan Bastidas Villota**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **171b283554a8f1ca2130e395b91fcfb01157a75c259b6512d622b7d6d6864eb8**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	7600131050 009-2022-00260-01
<b>Juzgado de primera instancia:</b>	Noveno Laboral del Circuito de Cali
<b>Demandante:</b>	Clara Herminia Garcés Vidal
<b>Demandas:</b>	Colpensiones Porvenir S.A.
<b>Asunto:</b>	Corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Auto interlocutorio No.</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Se procede a impartir trámite al recurso de apelación, formulado por el apoderado judicial de la AFP Porvenir S.A., contra el auto interlocutorio No. 065 del 18 de mayo de 2022, emitido por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, por medio del cual se libró mandamiento de pago por perjuicios moratorios.

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a dar aplicación a la Ley 2213 del 13 de junio de 2022<sup>1</sup>, que dispuso, en materia laboral, el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito.

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a las partes por el término común de cinco (5) días para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión. Surtido el traslado se procederá a resolver el recurso por escrito.

**SEGUNDO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia".

**TERCERO:** La presente decisión deberá notificarse a través de estados electrónicos, conforme a lo señalado en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con inclusión de esta providencia.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

### **FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA Magistrado**

Firmado Por:

Fabio Hernan Bastidas Villota

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c007cdd4c8501af8a21ea2aa1df33bff6b9a4f453b2b26504c3e84368cf5e22d**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-006-2018-00260-01
<b>Demandante:</b>	Alba Patricia Beltrán Solanilla
<b>Demandado:</b>	- Colpensiones - Protección S.A. - Porvenir S.A.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación/Consulta sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha:</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a admitir los recursos de apelación formulados por los apoderados judiciales de la demandante y Protección SA., contra la sentencia No. 319 emitida el 14 de diciembre de 2021. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.<sup>3</sup>

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, los recursos de apelación formulados por los apoderados judiciales de la demandante y Protección SA.

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

<sup>2</sup> Vigente a partir del 13 de junio de 2022

<sup>3</sup> Esta Corporación ya ha señalado en pronunciamientos anteriores que la aplicabilidad del Decreto 806 de 2020, conforme a su finalidad, tiene lugar para para los recursos y actuaciones en curso, razón por la que, en los términos del artículo 624 del CGP, a pesar de que expiró su vigencia, se sigue aplicando para los recursos en trámite en este despacho que ingresaron hasta el 3 de junio de 2022.

contra la sentencia No. 319 emitida el 14 de diciembre de 2021. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

Firmado Por:

Fabio Hernan Bastidas Villota

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **023fa750810043a6aa4ae4f05beeee8e378ea4adfd4a9f85021ff0bd62c47eba**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 2, 33 y 137 folios, incluidos 3 CDS.**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA** para lo pertinente.

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: AMANDA GAVIRIA MENESES**  
**DDO: PORVENIR S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD: 008-2017-00579-01**

**Auto**

**Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL2408-2022 del 29 de junio de 2022, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 218 del 15 de octubre de 2020, proferida por esta Sala de decisión laboral del tribunal superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**Fabio Hernan Bastidas Villota**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27402a72e7c8d29ff6dc2891e6fcc8e1ddb1a6f4b25a39a481a82a191d3eb520**

Documento generado en 29/08/2022 01:59:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 54, 253 y 16 folios, incluidos 6 CDS.**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA** para lo pertinente.

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: JESUS ALBEIRO ZAMORA CALVO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 001-2014-00869-01**

**Auto**

**Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL2069-2022 del 14 de junio de 2022, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 258 del 28 de septiembre de 2017, proferida por esta Sala de decisión laboral del tribunal superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**Fabio Hernan Bastidas Villota**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3859b9503e95d72cabe27f08f6e33c40e4981170ac90bc35f5704c3bedfeaa89**

Documento generado en 29/08/2022 01:59:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-017-2021-00149-01
<b>Demandante:</b>	Norma Cecilia Chávez Castañeda
<b>Demandados</b>	- Colpensiones - Protección S.A.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación/Consulta sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha:</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a admitir los recursos de apelación formulados por los apoderados judiciales de Colpensiones y Porvenir S.A. contra la sentencia No. 234 emitida el 15 de diciembre de 2021. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.<sup>3</sup>

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, los recursos de apelación formulados por los apoderados judiciales de Colpensiones, y Porvenir S.A. contra

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

<sup>2</sup> Vigente a partir del 13 de junio de 2022

<sup>3</sup> Esta Corporación ya ha señalado en pronunciamientos anteriores que la aplicabilidad del Decreto 806 de 2020, conforme a su finalidad, tiene lugar para para los recursos y actuaciones en curso, razón por la que, en los términos del artículo 624 del CGP, a pesar de que expiró su vigencia, se sigue aplicando para los recursos en trámite en este despacho que ingresaron hasta el 3 de junio de 2022.

la sentencia No. 234 emitida el 15 de diciembre de 2021. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

Firmado Por:

Fabio Hernan Bastidas Villota

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eae75fc4b0b21fd5cbb274df9a0973abe15c9133262bf28bd395ce9b6a5e5655**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76001-31-05-14-2020-00360-01
<b>Demandante:</b>	Fernando Alirio Gordillo Lemos
<b>Demandado:</b>	- Colpensiones - Porvenir
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha:</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a admitir el recurso de apelación formulado por el apoderado judicial de Colpensiones, contra la sentencia No. 207 emitida el 30 de junio de 2022 por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.<sup>3</sup>

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación formulado por el apoderado judicial de Colpensiones, contra la sentencia No. 207 emitida el

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

<sup>2</sup> Vigente a partir del 13 de junio de 2022

<sup>3</sup> Esta Corporación ya ha señalado en pronunciamientos anteriores que la aplicabilidad del Decreto 806 de 2020, conforme a su finalidad, tiene lugar para para los recursos y actuaciones en curso, razón por la que, en los términos del artículo 624 del CGP, a pesar de que expiró su vigencia, se sigue aplicando para los recursos en trámite en este despacho que ingresaron hasta el 3 de junio de 2022.

30 de junio de 2022 por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

Firmado Por:

Fabio Hernan Bastidas Villota

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3c8f19e249d7eaa351408bcb138634feb27bf5cb2d41388b007e26b76ca43d3**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2019-00334-01
<b>Demandante:</b>	Victoria Eugenia Velasco Sardi
<b>Demandado:</b>	- Colpensiones - Protección S.A. - Ministerio de Hacienda y Crédito Público
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha:</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a admitir el recurso de apelación propuesto por la apoderada judicial de la parte demandante en contra de la sentencia No. 249 emitida el 02 de diciembre de 2021 por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.<sup>3</sup>

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación propuesto por la apoderada judicial de la parte demandante en contra de la sentencia No.

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

<sup>2</sup> Vigente a partir del 13 de junio de 2022

<sup>3</sup> Esta Corporación ya ha señalado en pronunciamientos anteriores que la aplicabilidad del Decreto 806 de 2020, conforme a su finalidad, tiene lugar para para los recursos y actuaciones en curso, razón por la que, en los términos del artículo 624 del CGP, a pesar de que expiró su vigencia, se sigue aplicando para los recursos en trámite en este despacho que ingresaron hasta el 3 de junio de 2022.

249 emitida el 02 de diciembre de 2021 por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

Firmado Por:

Fabio Hernan Bastidas Villota

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 281752f1f808c17f86887013d57c92435a5c4c0a2dfd02efccfa956ac0c6f761

Documento generado en 29/08/2022 02:00:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-007-2020-00445-01
<b>Demandante:</b>	Flor de María Valencia de Colonia
<b>Demandado:</b>	- Colpensiones
<b>Segunda instancia:</b>	Consulta sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha:</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a admitir el grado jurisdiccional de **consulta** en favor de la señora Flor de María Valencia de Colonia, de la sentencia No. 068 emitida el 17 de marzo de 2021 por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.<sup>3</sup>

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, el grado jurisdiccional de **consulta**, en favor de la señora Flor de María Valencia de Colonia, de la sentencia No. 068 emitida el 17 de marzo de 2021 por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali.

---

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

<sup>2</sup> Vigente a partir del 13 de junio de 2022

<sup>3</sup> Esta Corporación ya ha señalado en pronunciamientos anteriores que la aplicabilidad del Decreto 806 de 2020, conforme a su finalidad, tiene lugar para para los recursos y actuaciones en curso, razón por la que, en los términos del artículo 624 del CGP, a pesar de que expiró su vigencia, se sigue aplicando para los recursos en trámite en este despacho que ingresaron hasta el 3 de junio de 2022.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este proveído, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término común de cinco (5) días.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

Firmado Por:

**Fabio Hernan Bastidas Villota**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **723999b1d679a899d8c14e86fb937a08c38a9ebe0e97010b54722328f3a47eb4**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Función Jurisdiccional Superintendencia de e Salud.
<b>Radicado:</b>	76001-22-05-000-2022-00218-00
<b>Demandante:</b>	Amanda Giraldo Hincapié
<b>Demandado:</b>	Comeva EPS en liquidación
<b>Origen:</b>	Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.
<b>Segunda instancia:</b>	Impugnación sentencia.
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha.</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Verificadas las actuaciones del expediente, se procede a admitir la impugnación propuesta por la apoderada judicial de Comeva EPS en liquidación, en contra de la sentencia N° S-2021-001241 del 01 de julio de 2021, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.<sup>3</sup>

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, la impugnación propuesta por la apoderada judicial de Comeva EPS en liquidación, en contra de la sentencia S-2021-001241 del 01 de julio de 2021, proferida por la Superintendencia Delegada

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

<sup>2</sup> Vigente a partir del 13 de junio de 2022

<sup>3</sup> Esta Corporación ya ha señalado en pronunciamientos anteriores que la aplicabilidad del Decreto 806 de 2020, conforme a su finalidad, tiene lugar para para los recursos y actuaciones en curso, razón por la que, en los términos del artículo 624 del CGP, a pesar de que expiró su vigencia, se sigue aplicando para los recursos en trámite en este despacho que ingresaron hasta el 3 de junio de 2022.

para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

Firmado Por:

Fabio Hernan Bastidas Villota

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c9b5554ae48e74e9113fe81f1fafd56b4acdcc96bc251270e4ac279526b421d**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali,**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 91, 39 y 174 folios, incluidos 6 CDS.**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA** para lo pertinente.

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: LUIS GONZAGA ACEVEDO ESCOBAR**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 013-2014-00271-01**

**Auto**

**Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en sus Providencias SL2070-2021 del 26 de mayo de 2021 y SL1678 de 18 de mayo de 2022, mediante la cual resolvió CASAR la Sentencia No. 117 del 11 de mayo de 2017, proferida por esta Sala de decisión laboral del tribunal superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**Fabio Hernan Bastidas Villota**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3631c70aab2b2af5018d1b739eaeaad046f27ed2cc15ab423c3f7ba9cfab65e0**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de cuatro (04) cuadernos con 47, 7, 21 y 274 folios, incluidos 3 CDS.**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA** para lo pertinente.

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: RIGOBERTO CAICEDO CARDONA**  
**DDO: SENA**  
**RAD: 004-2015-00545-01**

**Auto**

**Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL2097-2022 del 22 de junio de 2022, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 247 del 20 de noviembre de 2019, proferida por esta Sala de decisión laboral del tribunal superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**Fabio Hernan Bastidas Villota**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **585ef0122e7f16407368905cfe7f1fb29f7303ea148bcbdfcde0dc79b9450e7f**

Documento generado en 29/08/2022 01:59:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	7600131050 018-2017-00101-01
<b>Demandante:</b>	Margie Arbeláez Salas
<b>Demandas:</b>	Metro Cali S.A.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a admitir el recurso de apelación formulado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la sentencia No. 286 del 14 de diciembre de 2018 por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.<sup>3</sup>

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación formulado por el apoderado judicial de la parte actora, contra la sentencia No. 286 del 14 de diciembre de 2018 por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali.

<sup>1</sup> “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”.

<sup>2</sup> Vigente a partir del 13 de junio de 2022

<sup>3</sup> Esta Corporación ya ha señalado en pronunciamientos anteriores que la aplicabilidad del Decreto 806 de 2020, conforme a su finalidad, tiene lugar para para los recursos y actuaciones en curso, razón por la que, en los términos del artículo 624 del CGP, a pesar de que expiró su vigencia, se sigue aplicando para los recursos en trámite en este despacho que ingresaron hasta el 3 de junio de 2022.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**Fabio Hernan Bastidas Villota**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af056409be369c27e58baa6ce5aab3ce2cf94be3b14d1fd37498a0f017364ca1**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-015-2019-00003-01
<b>Demandante:</b>	María Teresa Mora Arango
<b>Demandado:</b>	- Colpensiones - Colfondos S.A. - Porvenir S.A.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación/Consulta sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha:</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a admitir los recursos de apelación formulados por los apoderados judiciales de Porvenir S.A. y Colpensiones, contra la sentencia No. 94 emitida el 29 de abril de 2021. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.<sup>3</sup>

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, los recursos de apelación formulados por los apoderados judiciales de Porvenir S.A. y Colpensiones, contra

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

<sup>2</sup> Vigente a partir del 13 de junio de 2022

<sup>3</sup> Esta Corporación ya ha señalado en pronunciamientos anteriores que la aplicabilidad del Decreto 806 de 2020, conforme a su finalidad, tiene lugar para para los recursos y actuaciones en curso, razón por la que, en los términos del artículo 624 del CGP, a pesar de que expiró su vigencia, se sigue aplicando para los recursos en trámite en este despacho que ingresaron hasta el 3 de junio de 2022.

la sentencia No. 94 emitida el 29 de abril de 2021. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

Firmado Por:

Fabio Hernan Bastidas Villota

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11e0d8ee698d9e3f157c46a4dc80f3c848fc291e6ef73c534bcd801cb64f03b**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-004-2019-00249-01
<b>Demandante:</b>	Melania Riascos Jiménez
<b>Demandado:</b>	- Colpensiones
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación/Consulta sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha:</b>	<b>29 de agosto de 2022</b>

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a admitir el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de Colpensiones, contra la sentencia No. 086 del 26 de mayo de 2021. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.<sup>3</sup>

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de Colpensiones contra la sentencia No. 086 del 26 de

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

<sup>2</sup> Vigente a partir del 13 de junio de 2022

<sup>3</sup> Esta Corporación ya ha señalado en pronunciamientos anteriores que la aplicabilidad del Decreto 806 de 2020, conforme a su finalidad, tiene lugar para para los recursos y actuaciones en curso, razón por la que, en los términos del artículo 624 del CGP, a pesar de que expiró su vigencia, se sigue aplicando para los recursos en trámite en este despacho que ingresaron hasta el 3 de junio de 2022.

mayo de 2021. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

Firmado Por:

Fabio Hernan Bastidas Villota

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eba19ff870f88748e99ad68a9ad082fb8d836b1ef72aca6fe1780dfeae92b15**

Documento generado en 29/08/2022 02:00:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
LUIS ALFONSO ARANGO RANGEL  
VS. EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EICE ESP – EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
Radicación N°76-001-31-05-007-2018-00167-01

**AUTO INTERLOCUTORIO N°60**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

El apoderado judicial de la parte demanda, interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia No. 383 proferida el día 14 de diciembre de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral.

Por su parte, el mandatario judicial del actor presenta memorial de oposición al recurso impetrado solicitando se deniegue el recurso de casación, por cuanto la demandada EMCALI E.I.C.E ESP no acredita tener el interés económico suficiente, toda vez que, de las operaciones realizadas por el demandante no supera los 120 Salarios Mínimos Mensuales Vigentes,

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su

lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente,

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020 es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (14-01-2022), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de impugnación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de la parte demandada,

como quiera que la sentencia de segundo orden REVOCO parcialmente la sentencia del *A-quo*, mediante la cual CONDENO “*a pagar a EMCALI EICE ESP la prima extralegal del artículo 66 de la C.C.T 2011-2014, equivalentes a 20 días adicionales a su mesada pensional sin tope alguno causadas el 15 de diciembre de cada año a partir del año 2013 y en adelante, sumas que deberá indexar la demandada al momento en que realice el pago efectivo.*”

De igual forma, se observa que el apoderado que presenta el medio extraordinario de impugnación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso.

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las excepciones que no prosperaron en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2021 en que se profirió la decisión de segundo orden.

Así pues, esta Sala tomará como referente las condenas impuestas para calcular la cuantía exigida por la ley de la siguiente manera;

PRIMA SEMESTRAL DICIEMBRE	ART66 CCT 2011-2014				
ANO	MESADA PENSIONAL	VALOR PRIMA EXTRALEGAL DICIEMBRE	IPC INICIAL	IPC FINAL	PRIMA INDEXADA
2013	\$ 4.450.439,53	\$ 2.966.959,69	79,56	111,41	\$ 4.154.713,16
2014	\$ 4.536.778,06	\$ 2.268.389,03	82,47	111,41	\$ 3.064.401,86
2015	\$ 4.702.824,14	\$ 2.351.412,07	88,05	111,41	\$ 2.975.250,64
2016	\$ 5.021.205,33	\$ 2.510.602,67	93,11	111,41	\$ 3.004.040,84
2017	\$ 5.309.924,64	\$ 2.654.962,32	96,92	111,41	\$ 3.051.891,79
2018	\$ 5.527.100,55	\$ 2.763.550,28	100,00	111,41	\$ 3.078.871,36
2019	\$ 5.702.862,35	\$ 2.851.431,18	103,80	111,41	\$ 3.060.481,19
2020	\$ 5.919.571,12	\$ 2.959.785,56	105,48	111,41	\$ 3.126.182,30
2021	\$ 6.014.876,22	\$ 3.007.438,11	111,41	111,41	\$ 3.007.438,11
<b>TOTAL ADEUDADO</b>					<b>\$ 28.523.271,25</b>

De la anterior operación, se concluye que la cuantía asciende a la suma de \$ 28.523.271 la cual no supera los 120 salarios mínimos.

Ahora, en tanto se trata de una prestación de tracto sucesivo, se procede a realizar el cálculo sobre las mesadas futuras de la prima extralegal de diciembre, según la expectativa de vida del demandante, conforme lo establecido en la Resolución 1555 de 2010 de la Superintendencia Financiera de Colombia, y verificando la fecha de nacimiento del señor LUIS ALFONSO ARANGO RANGEL, del cual se deja constancia que esta se obtuvo de la copia de la cedula de ciudadanía que reposa a (FI.16ExpedienteFísico), quien a la fecha de la sentencia de segunda instancia contaba con 67 años.

Operación aritmética realizada a partir de la prima para el año 2021 la cual arroja un valor de \$2.862.972, se evidenció que la demandante podría percibir a futuro la suma de \$52.329.423.

<b>CÁLCULO DEL INTERES PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO</b>	
Fecha de nacimiento	10/05/1954
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	67
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	17,4
Número de mesadas al año	1
Número de mesadas futuras	17,4
Valor de la prima de diciembre para el año 2021	\$3.007.438
<b>TOTAL, Mesadas futuras adeudadas</b>	<b>\$52.329.423</b>

De lo anterior, se concluye que el valor de la prima extralegal adeudada más la expectativa de vida arrojan un valor de \$ 80.852.694. cifra que no supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, habrá de declararse improcedente el recurso extraordinario.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el APODERADO JUDICIAL de EMCALI EICE ESP, contra la sentencia número 383 proferida por la Sala de Decisión Laboral el 14 de diciembre de 2021.

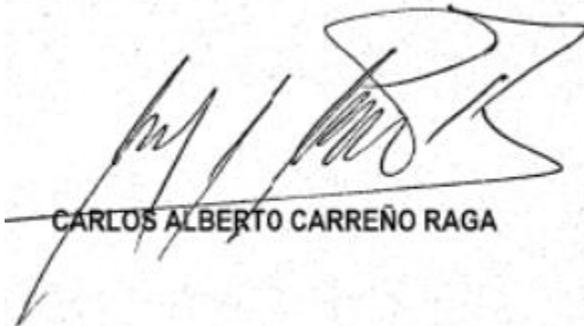
**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firma digitalizada para  
act. judicial



**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA  
FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA  
MAGISTRADO**



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA  
Aclaro voto**



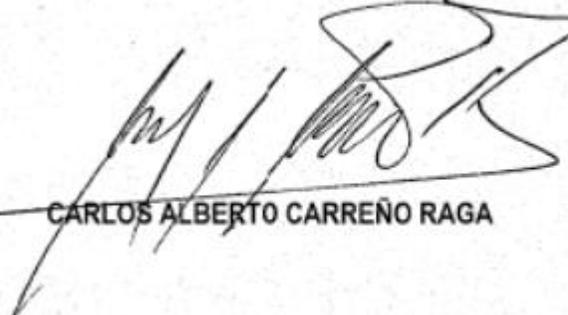
**YULI MABEL SÁNCHEZ QUINTERO**

### ACLARACIÓN DE VOTO

Si bien el suscrito, considera que para la tasación del interés jurídico se contabiliza hasta la sentencia de segunda instancia conforme lo formulado por la Corte Constitucional (**Corte Constitucional Sentencia T-084 de 2017 y T-562 de 2017**), es de ver que en el caso bajo estudio, al ser el recurrente el afiliado y/o beneficiario, le es más favorable para la resolución del asunto, la posición que sobre el interés jurídico aplica la Sala Laboral de la Corte Suprema de justicia, esto es, liquidando el agravio efectivo incluyendo la vida probable.

Interpretación a la que me acojo por resultar más favorable al demandante (**SU-241 de 2015**), casos en los cuales por mandato del principio de favorabilidad interpretativa ha de aceptarse el de más provecho para el pensionado, que es lo materializado por el **principio Pro Homine** de que habla el **Tratado de Viena** en su **art. 31**, norma internacional ratificada por Colombia mediante la **ley 32 de 1985**.

El Magistrado



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
CLAUDIA ESPERANZA BASTIDAS LAMPREA  
VS. COLPENSIONES YPORVENIR S.A  
RAD. 76-001-31-05-011-2020-00242-01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 107**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

La apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en contra de la sentencia N°203 proferida el día 07 de julio de dos mil veintidós (2022), por esta Sala de Decisión Laboral.

Por su parte, el mandatario judicial del actor presenta memorial de oposición al recurso impetrado solicitando se deniegue el recurso de casación, por cuanto la demandada PORVENIR S.A no acredita tener el interés económico suficiente, toda vez que, de las operaciones realizadas por el demandante no supera los 120 Salarios Mínimos Mensuales Vigentes

Para resolver se, **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte

(120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1'000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120'000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (27-07-2022) , se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de impugnación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., toda vez que en segundo grado se confirmó la sentencia de primera instancia y se MODIFICO el numeral segundo y tercero de la sentencia número 242 del 30 de noviembre de 2021, emitida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación y consulta, en el sentido de ORDENAR a PORVENIR S.A., devolver a COLPENSIONES, además, todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación del demandante, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses, esto es, con los rendimientos que se hubieren causado; como también el porcentaje de los gastos de administración, debidamente indexados, con cargo a su propio patrimonio, por los periodos que administró los aportes de la demandante, al sistema de seguridad social en el régimen de pensiones.

De igual forma, se observa que la apoderada que presenta el medio extraordinario de impugnación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso(25PoderPorvenir).

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas en esta instancia

implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2021 en que se profirió la decisión de segundo orden.

En el presente caso, el agravio causado a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., es el habersele condenado a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida en que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el proceso.

Según los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones realizados al RAIS, relacionados en la historia laboral de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., obrante en páginas 31 a 36 (11ContestacionDemandaPorvenir), y contados hasta la fecha de octubre de 2020, se arroja el siguiente resultado:

Tabla:

<b>GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.</b>			
<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL, COSTO ADMINSTRACIÓN</b>
1995-08	\$ 400.147,00	3,50%	\$ 14.005,15
1995-09	\$ 400.832,00	3,50%	\$ 14.029,12
1995-10	\$ 400.832,00	3,50%	\$ 14.029,12
1995-11	\$ 400.832,00	3,50%	\$ 14.029,12
1995-12	\$ 400.832,00	3,50%	\$ 14.029,12

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
 CLAUDIA ESPERANZA BASTIDAS LAMPREA  
 VS. COLPENSIONES YPORVENIRS.A  
 .RAD. 76-001-31-05-011-2020-00242-01

1996-01	\$ 857.903,00	3,50%	\$ 30.026,61
1996-02	\$ 478.933,00	3,50%	\$ 16.762,66
1996-03	\$ 359.200,00	3,50%	\$ 12.572,00
1996-04	\$ 478.933,00	3,50%	\$ 16.762,66
1996-05	\$ 478.933,00	3,50%	\$ 16.762,66
1996-06	\$ 478.933,00	3,50%	\$ 16.762,66
1996-07	\$ 399.259,00	3,50%	\$ 13.974,07
1996-08	\$ 478.933,00	3,50%	\$ 16.762,66
1996-09	\$ 478.933,00	3,50%	\$ 16.762,66
1996-10	\$ 431.051,00	3,50%	\$ 15.086,79
1996-11	\$ 478.933,00	3,50%	\$ 16.762,66
1996-12	\$ 478.933,00	3,50%	\$ 16.762,66
1997-01	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1997-02	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1997-03	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1997-04	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1997-05	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1997-06	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1997-07	\$ 503.022,00	3,50%	\$ 17.605,77
1997-08	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1997-09	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1997-10	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1997-11	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1997-12	\$ 574.755,00	3,50%	\$ 20.116,43
1998-01	\$ 645.511,00	3,50%	\$ 22.592,89
1998-02	\$ 716.266,00	3,50%	\$ 25.069,31
1998-03	\$ 728.040,00	3,50%	\$ 25.481,40
1998-04	\$ 1.547.140,00	3,50%	\$ 54.149,90
1998-05	\$ 748.800,00	3,50%	\$ 26.208,00
1998-06	\$ 672.474,00	3,50%	\$ 23.536,59
1998-07	\$ 987.762,00	3,50%	\$ 34.571,67
1998-08	\$ 672.474,00	3,50%	\$ 23.536,59
1998-09	\$ 678.222,00	3,50%	\$ 23.737,77
1998-10	\$ 678.222,00	3,50%	\$ 23.737,77
1998-11	\$ 677.150,00	3,50%	\$ 23.700,25
1998-12	\$ 678.222,00	3,50%	\$ 23.737,77
1999-01	\$ 1.481.896,00	3,50%	\$ 51.866,36
1999-02	\$ 803.674,00	3,50%	\$ 28.128,59
1999-03	\$ 803.674,00	3,50%	\$ 28.128,59
1999-04	\$ 803.674,00	3,50%	\$ 28.128,59
1999-05	\$ 803.674,00	3,50%	\$ 28.128,59
1999-06	\$ 803.674,00	3,50%	\$ 28.128,59

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
 CLAUDIA ESPERANZA BASTIDAS LAMPREA  
 VS. COLPENSIONES YPORVENIRS.A  
 .RAD. 76-001-31-05-011-2020-00242-01

1999-07	\$ 901.985,00	3,50%	\$ 31.569,48
1999-08	\$ 803.674,00	3,50%	\$ 28.128,59
1999-09	\$ 803.674,00	3,50%	\$ 28.128,59
1999-10	\$ 803.674,00	3,50%	\$ 28.128,59
1999-11	\$ 804.585,00	3,50%	\$ 28.160,48
1999-12	\$ 803.674,00	3,50%	\$ 28.128,59
2000-01	\$ 1.054.370,00	3,50%	\$ 36.902,95
2000-02	\$ 1.001.600,00	3,50%	\$ 35.056,00
2000-03	\$ 1.001.600,00	3,50%	\$ 35.056,00
2000-04	\$ 1.001.600,00	3,50%	\$ 35.056,00
2000-05	\$ 1.001.600,00	3,50%	\$ 35.056,00
2000-06	\$ 1.001.600,00	3,50%	\$ 35.056,00
2000-07	\$ 1.352.118,00	3,50%	\$ 47.324,13
2000-08	\$ 1.001.600,00	3,50%	\$ 35.056,00
2000-09	\$ 1.001.600,00	3,50%	\$ 35.056,00
2000-10	\$ 1.001.600,00	3,50%	\$ 35.056,00
2000-11	\$ 1.047.822,00	3,50%	\$ 36.673,77
2000-12	\$ 834.399,00	3,50%	\$ 29.203,97
2001-01	\$ 877.866,00	3,50%	\$ 30.725,31
2001-02	\$ 877.866,00	3,50%	\$ 30.725,31
2001-03	\$ 877.866,00	3,50%	\$ 30.725,31
2001-04	\$ 877.866,00	3,50%	\$ 30.725,31
2001-05	\$ 877.866,00	3,50%	\$ 30.725,31
2001-06	\$ 870.632,00	3,50%	\$ 30.472,12
2001-07	\$ 1.750.000,00	3,50%	\$ 61.250,00
2001-08	\$ 955.000,00	3,50%	\$ 33.425,00
2001-09	\$ 954.656,00	3,50%	\$ 33.412,96
2001-10	\$ 954.656,00	3,50%	\$ 33.412,96
2001-11	\$ 954.656,00	3,50%	\$ 33.412,96
2001-12	\$ 954.656,00	3,50%	\$ 33.412,96
2002-01	\$ 954.656,00	3,50%	\$ 33.412,96
2002-02	\$ 954.656,00	3,50%	\$ 33.412,96
2002-03	\$ 939.274,00	3,50%	\$ 32.874,59
2002-04	\$ 1.246.780,00	3,50%	\$ 43.637,30
2002-05	\$ 1.027.687,00	3,50%	\$ 35.969,05
2002-06	\$ 1.028.120,00	3,50%	\$ 35.984,20
2002-07	\$ 2.106.758,00	3,50%	\$ 73.736,53
2002-08	\$ 713.563,00	3,50%	\$ 24.974,71
2002-09	\$ 1.606.626,00	3,50%	\$ 56.231,91
2002-10	\$ 1.606.626,00	3,50%	\$ 56.231,91
2002-11	\$ 1.606.626,00	3,50%	\$ 56.231,91
2002-12	\$ 1.606.626,00	3,50%	\$ 56.231,91

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
 CLAUDIA ESPERANZA BASTIDAS LAMPREA  
 VS. COLPENSIONES YPORVENIRS.A  
 .RAD. 76-001-31-05-011-2020-00242-01

2003-01	\$ 1.703.016,00	3,00%	\$ 51.090,48
2003-02	\$ 1.717.950,00	3,00%	\$ 51.538,50
2003-03	\$ 1.719.900,00	3,00%	\$ 51.597,00
2003-04	\$ 1.711.594,00	3,00%	\$ 51.347,82
2003-05	\$ 1.709.054,00	3,00%	\$ 51.271,62
2003-06	\$ 1.706.774,00	3,00%	\$ 51.203,22
2003-07	\$ 3.150.594,00	3,00%	\$ 94.517,82
2003-08	\$ 851.512,00	3,00%	\$ 25.545,36
2003-09	\$ 1.703.024,00	3,00%	\$ 51.090,72
2003-10	\$ 1.703.023,00	3,00%	\$ 51.090,69
2003-11	\$ 1.703.023,00	3,00%	\$ 51.090,69
2003-12	\$ 1.703.023,00	3,00%	\$ 51.090,69
2004-01	\$ 1.703.023,00	3,00%	\$ 51.090,69
2004-02	\$ 1.924.415,00	3,00%	\$ 57.732,45
2004-03	\$ 1.813.719,00	3,00%	\$ 54.411,57
2004-04	\$ 1.813.719,00	3,00%	\$ 54.411,57
2004-05	\$ 1.813.719,00	3,00%	\$ 54.411,57
2004-06	\$ 1.813.719,00	3,00%	\$ 54.411,57
2004-07	\$ 3.355.381,00	3,00%	\$ 100.661,43
2004-08	\$ 906.860,00	3,00%	\$ 27.205,80
2004-09	\$ 1.813.719,00	3,00%	\$ 54.411,57
2004-10	\$ 1.815.977,00	3,00%	\$ 54.479,31
2004-11	\$ 1.815.977,00	3,00%	\$ 54.479,31
2004-12	\$ 1.815.977,00	3,00%	\$ 54.479,31
2005-01	\$ 1.815.977,00	3,00%	\$ 54.479,31
2005-02	\$ 1.815.977,00	3,00%	\$ 54.479,31
2005-03	\$ 1.815.977,00	3,00%	\$ 54.479,31
2005-04	\$ 2.234.313,00	3,00%	\$ 67.029,39
2005-05	\$ 1.915.855,00	3,00%	\$ 57.475,65
2005-06	\$ 1.915.855,00	3,00%	\$ 57.475,65
2005-07	\$ 64,00	3,00%	\$ 1,92
2005-08	\$ 4.502.260,00	3,00%	\$ 135.067,80
2005-09	\$ 1.915.855,00	3,00%	\$ 57.475,65
2005-10	\$ 1.915.855,00	3,00%	\$ 57.475,65
2005-11	\$ 1.915.855,00	3,00%	\$ 57.475,65
2005-12	\$ 1.915.855,00	3,00%	\$ 57.475,65
2006-01	\$ 1.712.794,00	3,00%	\$ 51.383,82
2006-02	\$ 1.404.765,00	3,00%	\$ 42.142,95
2006-03	\$ 1.349.485,00	3,00%	\$ 40.484,55
2006-04	\$ 1.404.365,00	3,00%	\$ 42.130,95
2006-05	\$ 1.404.365,00	3,00%	\$ 42.130,95
2006-06	\$ 1.404.365,00	3,00%	\$ 42.130,95

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
 CLAUDIA ESPERANZA BASTIDAS LAMPREA  
 VS. COLPENSIONES YPORVENIRS.A  
 .RAD. 76-001-31-05-011-2020-00242-01

2006-07	\$ 2.598.000,00	3,00%	\$ 77.940,00
2006-08	\$ 702.000,00	3,00%	\$ 21.060,00
2006-09	\$ 1.404.000,00	3,00%	\$ 42.120,00
2006-10	\$ 1.404.000,00	3,00%	\$ 42.120,00
2006-11	\$ 1.404.000,00	3,00%	\$ 42.120,00
2006-12	\$ 2.605.000,00	3,00%	\$ 78.150,00
2007-01	\$ 2.440.000,00	3,00%	\$ 73.200,00
2007-02	\$ 2.574.200,00	3,00%	\$ 77.226,00
2007-03	\$ 2.574.000,00	3,00%	\$ 77.220,00
2007-04	\$ 2.574.000,00	3,00%	\$ 77.220,00
2007-05	\$ 2.574.000,00	3,00%	\$ 77.220,00
2007-06	\$ 2.574.000,00	3,00%	\$ 77.220,00
2007-07	\$ 4.763.000,00	3,00%	\$ 142.890,00
2007-08	\$ 1.287.000,00	3,00%	\$ 38.610,00
2007-09	\$ 2.574.000,00	3,00%	\$ 77.220,00
2007-10	\$ 2.574.000,00	3,00%	\$ 77.220,00
2007-11	\$ 2.574.000,00	3,00%	\$ 77.220,00
2007-12	\$ 2.574.000,00	3,00%	\$ 77.220,00
2008-01	\$ 2.728.466,00	3,00%	\$ 81.853,98
2008-02	\$ 2.728.466,00	3,00%	\$ 81.853,98
2008-03	\$ 2.728.466,00	3,00%	\$ 81.853,98
2008-04	\$ 2.728.466,00	3,00%	\$ 81.853,98
2008-05	\$ 4.775.733,00	3,00%	\$ 143.271,99
2008-06	\$ 2.729.000,00	3,00%	\$ 81.870,00
2008-07	\$ 3.684.000,00	3,00%	\$ 110.520,00
2008-08	\$ 2.729.000,00	3,00%	\$ 81.870,00
2008-09	\$ 2.729.000,00	3,00%	\$ 81.870,00
2008-10	\$ 2.729.000,00	3,00%	\$ 81.870,00
2008-11	\$ 2.729.000,00	3,00%	\$ 81.870,00
2008-12	\$ 2.729.000,00	3,00%	\$ 81.870,00
2009-01	\$ 2.938.307,00	3,00%	\$ 88.149,21
2009-02	\$ 2.938.307,00	3,00%	\$ 88.149,21
2009-03	\$ 2.938.307,00	3,00%	\$ 88.149,21
2009-04	\$ 2.938.000,00	3,00%	\$ 88.140,00
2009-05	\$ 2.938.000,00	3,00%	\$ 88.140,00
2009-06	\$ 2.938.000,00	3,00%	\$ 88.140,00
2009-07	\$ 3.967.000,00	3,00%	\$ 119.010,00
2009-08	\$ 2.938.000,00	3,00%	\$ 88.140,00
2009-09	\$ 2.938.000,00	3,00%	\$ 88.140,00
2009-10	\$ 2.938.000,00	3,00%	\$ 88.140,00
2009-11	\$ 2.938.000,00	3,00%	\$ 88.140,00

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
 CLAUDIA ESPERANZA BASTIDAS LAMPREA  
 VS. COLPENSIONES YPORVENIRS.A  
 .RAD. 76-001-31-05-011-2020-00242-01

2009-12	\$ 2.938.000,00	3,00%	\$ 88.140,00
2010-01	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2010-02	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2010-03	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2010-04	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2010-05	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2010-06	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2010-07	\$ 4.046.000,00	3,00%	\$ 121.380,00
2010-08	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2010-09	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2010-10	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2010-11	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2010-12	\$ 2.997.000,00	3,00%	\$ 89.910,00
2011-01	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2011-02	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2011-03	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2011-04	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2011-05	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2011-06	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2011-07	\$ 4.208.000,00	3,00%	\$ 126.240,00
2011-08	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2011-09	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2011-10	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2011-11	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2011-12	\$ 3.117.000,00	3,00%	\$ 93.510,00
2012-01	\$ 3.276.757,00	3,00%	\$ 98.302,71
2012-02	\$ 3.280.878,00	3,00%	\$ 98.426,34
2012-03	\$ 3.287.070,00	3,00%	\$ 98.612,10
2012-04	\$ 3.293.009,00	3,00%	\$ 98.790,27
2012-05	\$ 3.298.226,00	3,00%	\$ 98.946,78
2012-06	\$ 3.273.000,00	3,00%	\$ 98.190,00
2012-07	\$ 4.418.000,00	3,00%	\$ 132.540,00
2012-08	\$ 3.273.000,00	3,00%	\$ 98.190,00
2012-09	\$ 3.273.000,00	3,00%	\$ 98.190,00
2012-10	\$ 3.273.000,00	3,00%	\$ 98.190,00
2012-11	\$ 3.273.000,00	3,00%	\$ 98.190,00
2012-12	\$ 3.273.000,00	3,00%	\$ 98.190,00
2013-01	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00
2013-02	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00
2013-03	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00
2013-04	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
 CLAUDIA ESPERANZA BASTIDAS LAMPREA  
 VS. COLPENSIONES YPORVENIRS.A  
 .RAD. 76-001-31-05-011-2020-00242-01

2013-05	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00
2013-06	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00
2013-07	\$ 4.595.000,00	3,00%	\$ 137.850,00
2013-08	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00
2013-09	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00
2013-10	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00
2013-11	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00
2013-12	\$ 3.404.000,00	3,00%	\$ 102.120,00
2014-01	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2014-02	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2014-03	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2014-04	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2014-05	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2014-06	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2014-07	\$ 4.769.000,00	3,00%	\$ 143.070,00
2014-08	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2014-09	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2014-10	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2014-11	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2014-12	\$ 3.533.000,00	3,00%	\$ 105.990,00
2015-01	\$ 4.463.250,00	3,00%	\$ 133.897,50
2015-02	\$ 4.463.250,00	3,00%	\$ 133.897,50
2015-03	\$ 4.463.250,00	3,00%	\$ 133.897,50
2015-04	\$ 4.463.250,00	3,00%	\$ 133.897,50
2015-05	\$ 4.463.250,00	3,00%	\$ 133.897,50
2015-06	\$ 3.721.125,00	3,00%	\$ 111.633,75
2015-07	\$ 5.024.000,00	3,00%	\$ 150.720,00
2015-08	\$ 4.719.975,00	3,00%	\$ 141.599,25
2015-09	\$ 3.721.000,00	3,00%	\$ 111.630,00
2015-10	\$ 3.721.000,00	3,00%	\$ 111.630,00
2015-11	\$ 3.721.000,00	3,00%	\$ 111.630,00
2015-12	\$ 3.721.000,00	3,00%	\$ 111.630,00
2016-01	\$ 4.026.000,00	3,00%	\$ 120.780,00
2016-02	\$ 4.026.000,00	3,00%	\$ 120.780,00
2016-03	\$ 4.026.000,00	3,00%	\$ 120.780,00
2016-04	\$ 4.026.000,00	3,00%	\$ 120.780,00
2016-05	\$ 3.872.875,00	3,00%	\$ 116.186,25
2016-06	\$ 4.026.000,00	3,00%	\$ 120.780,00
2016-07	\$ 5.436.249,00	3,00%	\$ 163.087,47
2016-08	\$ 5.060.000,00	3,00%	\$ 151.800,00
2016-09	\$ 4.026.000,00	3,00%	\$ 120.780,00

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
 CLAUDIA ESPERANZA BASTIDAS LAMPREA  
 VS. COLPENSIONES YPORVENIRS.A  
 .RAD. 76-001-31-05-011-2020-00242-01

2016-10	\$ 4.026.000,00	3,00%	\$ 120.780,00
2016-11	\$ 4.026.000,00	3,00%	\$ 120.780,00
2016-12	\$ 3.847.000,00	3,00%	\$ 115.410,00
2017-01	\$ 4.232.375,00	3,00%	\$ 126.971,25
2017-02	\$ 4.205.956,00	3,00%	\$ 126.178,68
2017-03	\$ 4.321.186,00	3,00%	\$ 129.635,58
2017-04	\$ 4.348.261,00	3,00%	\$ 130.447,83
2017-05	\$ 4.350.767,00	3,00%	\$ 130.523,01
2017-06	\$ 4.441.925,00	3,00%	\$ 133.257,75
2017-07	\$ 5.623.121,00	3,00%	\$ 168.693,63
2017-08	\$ 2.590.842,00	3,00%	\$ 77.725,26
2017-09	\$ 2.590.707,00	3,00%	\$ 77.721,21
2017-10	\$ 2.590.707,00	3,00%	\$ 77.721,21
2017-11	\$ 2.590.707,00	3,00%	\$ 77.721,21
2017-12	\$ 3.253.750,00	3,00%	\$ 97.612,50
2018-01	\$ 4.757.239,00	3,00%	\$ 142.717,17
2018-02	\$ 4.899.803,00	3,00%	\$ 146.994,09
2018-03	\$ 4.899.803,00	3,00%	\$ 146.994,09
2018-04	\$ 4.899.803,00	3,00%	\$ 146.994,09
2018-05	\$ 4.899.720,00	3,00%	\$ 146.991,60
2018-06	\$ 4.899.720,00	3,00%	\$ 146.991,60
2018-07	\$ 6.614.622,00	3,00%	\$ 198.438,66
2018-08	\$ 6.214.478,00	3,00%	\$ 186.434,34
2018-09	\$ 4.899.720,00	3,00%	\$ 146.991,60
2018-10	\$ 4.899.720,00	3,00%	\$ 146.991,60
2018-11	\$ 4.899.720,00	3,00%	\$ 146.991,60
2018-12	\$ 4.899.720,00	3,00%	\$ 146.991,60
2019-01	\$ 5.193.470,00	3,00%	\$ 155.804,10
2019-02	\$ 5.193.470,00	3,00%	\$ 155.804,10
2019-03	\$ 5.193.470,00	3,00%	\$ 155.804,10
2019-04	\$ 5.193.470,00	3,00%	\$ 155.804,10
2019-05	\$ 5.193.470,00	3,00%	\$ 155.804,10
2019-06	\$ 5.193.470,00	3,00%	\$ 155.804,10
2019-07	\$ 7.011.499,00	3,00%	\$ 210.344,97
2019-08	\$ 6.587.348,00	3,00%	\$ 197.620,44
2019-09	\$ 5.193.703,00	3,00%	\$ 155.811,09
2019-10	\$ 5.193.703,00	3,00%	\$ 155.811,09
2019-11	\$ 5.193.703,00	3,00%	\$ 155.811,09
2019-12	\$ 5.193.703,00	3,00%	\$ 155.811,09
2020-01	\$ 5.193.702,00	3,00%	\$ 155.811,06
2020-02	\$ 5.193.703,00	3,00%	\$ 155.811,09
2020-03	\$ 5.193.703,00	3,00%	\$ 155.811,09

2020-04	\$ 5.193.703,00	3,00%	\$ 155.811,09
2020-05	\$ 5.193.703,00	3,00%	\$ 155.811,09
2020-06	\$ 5.193.703,00	3,00%	\$ 155.811,09
2020-07	\$ 7.011.499,00	3,00%	\$ 210.344,97
2020-08	\$ 5.459.621,00	3,00%	\$ 163.788,63
2020-09	\$ 5.459.621,00	3,00%	\$ 163.788,63
2020-10	\$ 5.459.621,00	3,00%	\$ 163.788,63
TOTAL:			\$ 24.171.303,28

De la anterior operación se colige que el interés para recurrir, no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario.

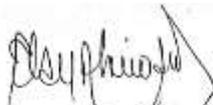
En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en contra de la sentencia N°203 proferida el día 07 de julio de dos mil veintidós (2022), por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente



**JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA**  
Magistrado



**CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ**  
Magistrada