



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO.  
**BERNARDO MARIN TRIVIÑO**  
Vs.  
**ACUAVALLE S.A.**  
Radicación 76001310501320140001001

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 711**  
Santiago de Cali, 21 OCTUBRE 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO.** a las partes para que en el término de cinco (05) días hagan llegar sus pertinentes alegatos de conclusión como lo dispone la ley 2213 de 2022 vía correo electrónico al despacho o a la secretaria de la rama judicial sala laboral
2. **ESTARSE.** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO.

**ALBERTO VALENCIA GRISALES**

Vs.

**COLPENSIONES**

Radicación: 76001310501620160026501

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 712**

Santiago de Cali, 21 OCTUBRE 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO.** a las partes para que en el término de cinco (05) días hagan llegar sus pertinentes alegatos de conclusión como lo dispone la ley 2213 de 2022 vía correo electrónico al despacho o a la secretaria de la rama judicial sala laboral
2. **ESTARSE.** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO.  
BERTHA COLOMBIA BURBANO ROSERO  
Vs.  
**COLPENSIONES**  
Radicación 76001310500420130104801

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 710**  
Santiago de Cali, 21 OCTUBRE 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO.** a las partes para que en el término de cinco (05) días hagan llegar sus pertinentes alegatos de conclusión como lo dispone la ley 2213 de 2022 vía correo electrónico al despacho o a la secretaria de la rama judicial sala laboral
2. **ESTARSE.** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO.

**GLORIA CECILIA VELANDIA RODRÍGUEZ**

Vs.

**COLPENSIONES Y OTRO**

Radicación 76001310501620210006801

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 699**

Santiago de Cali, 21 OCTUBRE 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO.** a las partes para que en el término de cinco (05) días hagan llegar sus pertinentes alegatos de conclusión como lo dispone la ley 2213 de 2022 vía correo electrónico al despacho o a la secretaria de la rama judicial sala laboral
2. **ESTARSE.** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO.

**LAUREANO CAMACHO CAMACHO**

Vs.

**COLPENSIONES**

Radicación 76001310501620160053101

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 698**

Santiago de Cali, 21 OCTUBRE 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO.** a las partes para que en el término de cinco (05) días hagan llegar sus pertinentes alegatos de conclusión como lo dispone la ley 2213 de 2022 vía correo electrónico al despacho o a la secretaria de la rama judicial sala laboral
2. **ESTARSE.** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO.

MILCIADES TORRES MARTINEZ

**CONTRA:**

PROTECCION S.A Y OTROS

Radicación 76001310501020170071001

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 697**

Santiago de Cali, 21 OCTUBRE 2021

Para entrar a resolver las solicitudes de impulsos presentadas por la parte demandante es de manifestar que de conformidad con la organización administrativa del despacho ponente para la evacuación de los procesos a cargo de este despacho, estos se estudian por tema y orden de llegada, esto acorde con el **artículo 18 de la ley 446 de 1998** que desarrolla acerca del orden de proferir las sentencias en los despachos judiciales norma expresamente manifiesta:

“Es obligatorio para los jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin, sin que dicho orden pueda alterarse. Salvo con los casos de sentencia anticipada o de prelación legal.

Las alteraciones del orden de que trata el inciso precedente constituirá falla disciplinaria”

Es así como se procede a revisar y se tiene que este proceso ya fue estudiado por el despacho, realizando el proyecto de sentencia correspondiente y se remitió a los demás Magistrados integrantes de la sala primera de decisión para su estudio y discusión en sala.

No obstante para celeridad en los trámites, se procederá a correr traslado a las partes para presentar sus alegatos. Según lo dispuesto en el **artículo 13 de la ley 2213 de 2022**.

**EN CONSECUENCIA SE DISPONE:**

- 1- **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el término de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal
- 2- **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,

**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA 1ª DE DECISION LABORAL

REF: ORDINARIO.

**ANA GRISELDA DRADA RUIZ**

Vs.

**HOSPITAL UNIVERTARIO DEL VALLE EVARISTO  
GARCIA**

Radicación 76001310500720200024301

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 696**

Santiago de Cali, 21 OCTUBRE 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO.** a las partes para que en el término de cinco (05) días hagan llegar sus pertinentes alegatos de conclusión como lo dispone la ley 2213 de 2022 vía correo electrónico al despacho o a la secretaria de la rama judicial sala laboral
2. **ESTARSE.** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF: ORDINARIO Consulta Sentencia

**MARTHA ROCIO GAMEZ ENRRIQUEZ**

Contra

**COLPENSIONES Y OTROS**

Radicación No. 015 20190009801

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 701**

Santiago de Cali, 21 de Octubre de 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en los **Artículos 13 de la ley 2213 de 2022**,

Dispone:

1. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 27 DE octubre DE 2022 A LAS 2:00 PM..

LA SENTENCIA se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF: ORDINARIO Apelación y Consulta Sentencia

**DIEGO HERNAN VELASCO MEDINA**

Contra

**COLPENSIONES Y OTROS**

Radicación No. 015-2021-00528 01

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 702**

Santiago de Cali, 21 de Octubre de 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en los **Artículos 13 de la ley 2213 de 2022**, se

Dispone:

2. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 27 DE OCTUBRE DE 2022 a las 2:00 PM..

LA SENTENCIA se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF: ORDINARIO Apelación Sentencia

**MARY ANNE SANCHEZ VASQUEZ**

Contra

**COLPENSIONES**

Radicación No. 00120210036701

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 703**

Santiago de Cali, 21 de Octubre de 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en los **Artículos 13 de la ley 2213 de 2022**, se

Dispone:

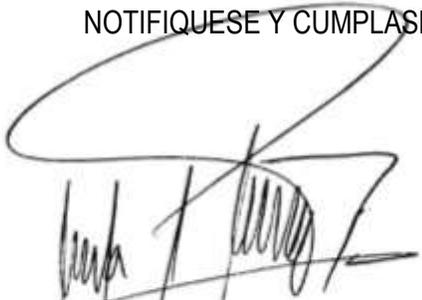
3. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 27 DE Octubre de 2022 A LAS 2:00 PM..

LA SENTENCIA se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF: ORDINARIO Apelación Sentencia

**JOSE AGUSTIN ROMERO**

Contra

**COLPENSIONES**

Radicación No. 01320210014601

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 704**

Santiago de Cali, 21 de Octubre de 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en los **Artículos 13 de la ley 2213 de 2022**, se

Dispone:

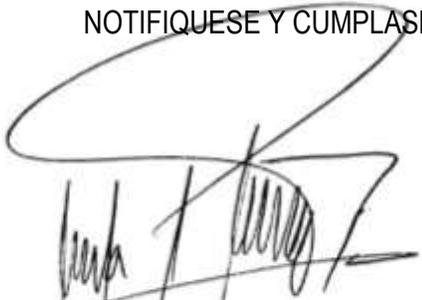
4. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 27 OCTUBRE DE 2022 A LAS 2:00 PM..

LA SENTENCIA se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF: ORDINARIO Apelación Sentencia

**MERCEDES DOSSA DE ALVAREZ**

Contra

**COLPENSIONES**

Radicación No. 00820180052901

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 705**

Santiago de Cali, 21 de Octubre 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en los **Artículos 13 de la ley 2213 de 2022**, se

Dispone:

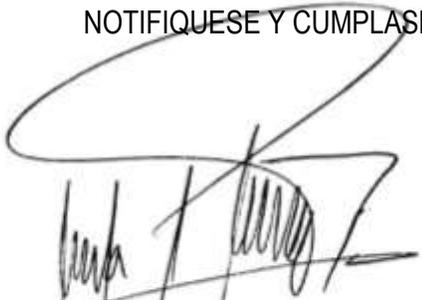
5. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 27 DE octubre DE 2022 A LAS 2:00 PM..

LA SENTENCIA se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO

**GUILLERMO CUENCA MARTINEZ**

CONTRA:

**GOOD YEAR DE COLOMBIA**

Radicación 76001310500720170037201

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 695**

Santiago de Cali, 21 OCTUBRE 2021

Para entrar a resolver las solicitudes de impulsos presentadas por la parte demandante es de manifestar que de conformidad con la organización administrativa del despacho ponente para la evacuación de los procesos a cargo de este despacho, estos se estudian por tema y orden de llegada, esto acorde con el **artículo 18 de la ley 446 de 1998** que desarrolla acerca del orden de proferir las sentencias en los despachos judiciales norma expresamente manifiesta:

“Es obligatorio para los jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin, sin que dicho orden pueda alterarse. Salvo con los casos de sentencia anticipada o de prelación legal.

Las alteraciones del orden de que trata el inciso precedente constituirá falla disciplinaria”

Es así como se procede a revisar y se tiene que este proceso ya fue estudiado por el despacho, realizando el proyecto de sentencia correspondiente y se remitió a los demás Magistrados integrantes de la sala primera de decisión para su estudio y discusión en sala.

No obstante para celeridad en los trámites, se procederá a correr traslado a las partes para presentar sus alegatos. Según lo dispuesto en el **artículo 13 de la ley 2213 de 2022**.

**EN CONSECUENCIA SE DISPONE:**

- 1- **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal
- 2- **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,

**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**