



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
S A L A 1ª DE DECISION LABORAL

REF: ORDINARIO  
**JAEL INES PRADA DE PICON**  
Vs.  
**COLPENSIONES**  
Radicación **76001310500320170026401**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 768**

Santiago de Cali, 10 Noviembre 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **ACEPTAR** el grado de consulta presentado.
2. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
3. **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
S A L A 1ª DE DECISION LABORAL

REF: ORDINARIO  
**GUSTAVO ALBERTO VILLEGAS**  
Vs.  
**SEMILLAS ANDRE AGRICOLA Y OTROS**  
Radicación: **760013105007200800472001**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 779**

Santiago de Cali, 10 Noviembre 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación presentado por el apelante
2. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
3. **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado

**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L

REF: ORDINARIO

**JOSE ANTONIO MONCADA BADILLO**

Vs.

**COLPENSIONES**

Radicación: **76001310501620180064801**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 778**

Santiago de Cali, 10 Noviembre 2022

Para entrar a resolver las solicitudes de impulsos presentadas por la parte demandante es de manifestar que de conformidad con la organización administrativa del despacho ponente para la evacuación de los procesos a cargo de este despacho, estos se estudian por tema y orden de llegada, esto acorde con el **artículo 18** de la **ley 446 de 1998** que desarrolla acerca del orden de proferir las sentencias en los despachos judiciales norma expresamente manifiesta:

*“Es obligatorio para los jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin, sin que dicho orden pueda alterarse. Salvo con los casos de sentencia anticipada o de prelación legal.*

*Las alteraciones del orden de que trata el inciso precedente constituirá falla disciplinaria”*

Es así como se procede a revisar en la base de datos del despacho se tiene que este proceso ya fue estudiado, realizando el pertinente proyecto de sentencia correspondiente y se remitió a los demás Magistrados integrantes de la sala primera de decisión para su estudio y discusión en sala.

Por consiguiente, se informa a las partes que de ser aprobado el proyecto por la mayoría de la sala, se procederá con la fijación de la fecha fallo de sentencia y en el caso de ser derrota de ponencia pasará al magistrado que sigue en turno; en cualquiera de los dos eventos, la providencia será notificada por ESTADOS, con los que cuenta la sala laboral.

No obstante, para celeridad en los trámites procesales, se procederá a correr traslado a las partes para presentar sus alegatos. Según lo dispuesto en el **artículo 13 de la ley 2213 de 2022**.

**EN CONSECUENCIA SE DISPONE:**

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación interpuesto por el apelante
2. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal
3. **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
S A L A 1ª DE DECISION LABORAL

REF: ORDINARIO  
**MARIA VICTORIA PUERTA BETANCURT**  
Vs.  
**COLPENSIONES Y OTRO**  
Radicación:76001310501920210016501

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 777**

Santiago de Cali, 10 Noviembre 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación presentado por el apelante
2. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
3. **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
S A L A 1ª DE DECISION LABORAL

REF: ORDINARIO  
**WILLER PEREZ VELASQUEZ**  
Vs.  
**EMCALI EICE ESP**  
Radicación: **76001310501120170022101**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 776**

Santiago de Cali, 10 Noviembre 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación presentado por el apelante
2. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
3. **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
S A L A 1ª DE DECISION LABORAL

REF: ORDINARIO  
**DORIS CORREA CEBALLOS**  
Vs.  
**AGREGADOS Y MEZCLAS CACHIBY S.A. Y OTROS**  
Radicación: **76001310501120090089001**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 775**

Santiago de Cali, 10 Noviembre 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación presentado por el apelante
2. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
3. **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado

**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
S A L A 1ª DE DECISION LABORAL

REF: ORDINARIO  
MARIA TERESA ALDANA MERCHAN  
Vs.  
**COLPENSIONES**  
Radicación **76001310500920220038201**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 774**

Santiago de Cali, 10 Noviembre 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación presentado por el apelante
2. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
3. **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado

**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
S A L A 1ª DE DECISION LABORAL

REF: ORDINARIO  
**DIEGO MARIA BURGOS MORAN**  
Vs.  
**CIAT Y OTROS**  
Radicación: **76001310501020110122801**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 780**

Santiago de Cali, 10 Noviembre 2022

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación presentado por el apelante
2. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
3. **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado

**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**