

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

**REFERENCIA: CONSULTA DE SENTENCIA PROFERIDA EN PROCESO ORDINARIO
LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE HOLMES QUÑONEZ MUTSEN CONTRA
JOSE MANUEL MARTINEZ LOPEZ
Radicación: 76001-31 05 015-2013-0155-01**

A los dieciséis (16) días del mes de diciembre del año dos mil veintidós (2022), se congrega la Sala Cuarta de Decisión Laboral, con el fin de dictar sentencia escrita; en atención a descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali; en la que se resuelve el grado jurisdiccional de consulta que obra frente a la sentencia absolutoria; en conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

**SENTENCIA No. 0151
APROBADA EN SALA VIRTUAL No. 047**

I. ANTECEDENTES

Demanda

El señor HOLMES QUÑONEZ MUTSEN convocó a juicio al señor JOSE MANUEL MARTINEZ LOPEZ, pretendiendo se declare la existencia del contrato de trabajo entre los

enunciados; condenar al demandado al pago de cesantías dejadas de cancelar, causadas a 31 de diciembre de 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y las causadas a 4 de marzo de 2013, con indexación o desvalorización monetaria; intereses de cesantías dejados de cancelar causados a 31 de diciembre de 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y los causados a 4 de marzo de 2013; indemnización por despido injusto liquidada con la respectiva indexación o desvalorización monetaria; indemnización moratoria del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, por no consignación de auxilio de cesantías causadas a 31 de diciembre de 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 que debió consignar antes del 15 de febrero del año siguiente en que se causaron y las que se causaron al 4 de marzo de 2013; sanción del 100% sobre el valor de los intereses a cesantías, por no pago de los mismos; vacaciones indexadas por todo el tiempo laborado; primas legales de servicio dejadas de cancelar de junio y diciembre 2001, junio y diciembre de 2002, junio y diciembre de 2003, junio y diciembre de 2004, junio y diciembre de 2005, junio y diciembre de 2006, junio y diciembre de 2007, junio y diciembre de 2008, junio y diciembre de 2009, junio y diciembre de 2010, junio y diciembre de 2011, junio y diciembre de 2012, y las causadas al 4 de marzo de 2013; indemnización moratoria del artículo 65 del C.T.S., modificado por el artículo 29 de la Ley 789 de 2002, por no pago de liquidación definitiva de prestaciones sociales a la terminación del contrato de trabajo; que se declare

que la terminación del contrato de trabajo no surtió efectos, porque el demandado ocasionó un perjuicio al desmejorar las condiciones económicas del demandado de acuerdo a lo establecido en el numeral 5° del literal B del 62 y 63.- Modificados Decreto 2351 de 1965, art. 7°, y por ende, debe ser condenado al pago de salarios, prestaciones sociales y demás acreencias laborales que se hayan causado desde la fecha de la terminación unilateral del contrato de trabajo, hasta la fecha en que se cumpla efectivamente lo ordenado por la citada norma; que se condene al demandado a pagar las cotizaciones al sistema general; se condene al demandado a pagar las cotizaciones al sistema general de pensiones, por todos los años al servicio de la misma, de acuerdo al ingreso base de liquidación; a la indexación de sumas susceptibles de ser indexadas; cualquier otro derecho que resulte debatido y probado conforme a las facultades ultra y extra petita; y se condene al demandado a pagar las costas y agencias en derecho -fs. 4 a 5 ED1-.

Los hechos que sustentan las pretensiones se condensan así:

Que el actor laboró a favor del accionado mediante contrato verbal a término indefinido, prestando servicios en forma personal e ininterrumpida en el establecimiento de comercio denominado SUKIPARTES, que en el contrato no se especificó término, por lo que se volvió indefinido, desempeñando el cargo de vigilante dentro de las instalaciones del almacén, en horario de domingo a viernes de 6 p.m. a 8 a.m. con descanso algunos

sábados, que el demandado jamás pagó al actor seguridad social integral de acuerdo con el ingreso base de liquidación; el demandante devengó salarios para el año 2001 \$4.042.555.80; año 2002 \$5.241.800; año 2003 \$6.697.599.96; año 2004 \$6.799.200; año 2005 \$7.048.000; año 2006 \$7.263.714; año 2007 \$7.542.000; año 2008 \$7.881.010, año 2009 \$9.267.900; año 2010 \$10.180.400; año 2011 \$10.999.200; año 2012 \$11 995.720 y para el año 2013 \$1.033.374; que el demandado no efectuó el pago del salario acorde con las horas laborales, salarios que se le cancelaban en las instalaciones del demandado; el contrato finalizó el 04 de marzo de 2013 con fundamento en el numeral 5 del literal b del artículo 62-63 modificado por el Decreto 2351 de 1965 art. 7°; el demandado incumplía sus obligaciones con el actor, lo que consistió en el no pago del total de horas extras diurnas, horas extras nocturnas dominicales, recargos nocturno, entre otros; en vigencia del contrato, al accionante no le liquidaron ni consignaron en el fondo respectivo el total de auxilio de cesantías causadas a 31 de diciembre de 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y las causadas el 04 de marzo de 2013; al actor tampoco le liquidaron la totalidad de vacaciones, primas legales de servicios y la totalidad del auxilio de cesantías que se causó al 04 de marzo de 2013, y que a la fecha de presentación de la demanda no ha sido avisado el demandante del estado de pago de las cotizaciones de seguridad social y parafiscalidad -fs.4 a 7 ED1-.

Subsanación de la demanda

En auto interlocutorio No. 0800 del 09 de abril de 2013 el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Oralidad de Cali inadmitió la demanda, en lo respectivo a las declaraciones, condenas, hechos, representación legal del demandado y prueba de oficio -fs. 93 y 94 ED1-.

Admisión de la demanda

De folio 105 obra auto No. 01108 del 14 de mayo de 2013, en el que se admitió la demanda y se dispuso su notificación al demandado, JOSE MANUEL MARTINEZ LOPEZ, propietario del establecimiento de comercio SUKYPARTES, diligencia que se verificó por medio de apoderado del demandado el día 17 de septiembre de 2013, como se percibe de folio 117 del expediente digital.

Contestación de la demanda

Notificada la demanda, se presentó respuesta por el apoderado del demandado, quien declaró como no cierto en la forma redactada el hecho 1°, cierto el hecho 4° respecto al horario de trabajo del actor; no ciertos los hechos 2°, 3°, 6°, 4° que el actor descansara algunos sábados 5°, 6°, 8°, 9°, 10° y 11°, 7° es un hecho confuso y mal redactado, no cierto; 12° la legitimidad del poder es materia de decisión del juez; oponiéndose a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, y proponiendo

las excepciones de fondo o mérito de inexistencia de la obligación por ausencia de los derechos reclamados; cobro de lo no debido; prescripción; compensación; buena fe del empleador demandado; mala fe del demandante; pago, inexistencia de soporte sustantivo a las aspiraciones del demandante; y la innominada -fs.126 a 151 ED1-

En auto No. 3395 del 03 de diciembre de 2013 el juzgado de conocimiento entregó título judicial por valor de \$15.214.988,98 a favor del demandante señor HOLMES QUIÑONEZ MUTSEN, mediante título No. 469030000147335 de fecha 03 de septiembre de 2013 -fl.425 y 426 ED1-.

Trámite de primer grado

Seguidamente, en auto No. 0442 del 27 de marzo de 2014, el juzgado, tuvo por contestada la demanda y fijó fecha el día 12 de mayo de 2014 para llevar a cabo la audiencia de conciliación decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio del artículo 77 del C.P.L. y de la S.S., previniendo a las partes que en la misma audiencia, se decretarán y practicarán las pruebas conducentes, necesarias y si fuere posible se dictara la sentencia -fl.427 ED1-.

En acta de audiencia preliminar No. 103 del día 12 de mayo del 2014; el Juzgado evacuó la etapa de conciliación siendo fallida; saneamiento, y en la fijación del litigio relativo a determinar cuáles son las obligaciones o sumas dinerarias que

surjan de la existencia del contrato realidad entre las partes, a partir del año 2004, así mismo determinar qué sumas se le adeudan al demandante por parte del demandado respecto a las prestaciones sociales que reclama con la presente acción; decreto de pruebas y testimonios -fl.436 y 437-.

En acta No. 133 del 06 de junio de 2014, se desarrolló audiencia de trámite y juzgamiento en la que se presentaron por las partes alegatos de conclusión por la parte demandante en el momento 0:02:39 a 0:18:33; y a su turno lo hizo el apoderado de la parte demandante quien se pronunció en el momento 0:18:39 a 0:20:09 (04ED)

Sentencia de primera instancia

Luego de evacuar las etapas procesales correspondientes a las audiencias de los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juzgador de primera instancia profirió la sentencia No. 150 del 06 de junio de 2014, en la que resolvió:

«PRIMERO: DECLARAR PROBADA la excepción de PAGO formulada por el demandado JOSE MANUEL MARTINEZ LOPEZ a través de apoderado judicial.

SEGUNDO: DECLARAR PROBADA la excepción de PRESCRIPCIÓN de las acreencias laborales adeudadas anteriores al 15 de Marzo de 2013.

TERCERO: COSTAS a favor del demandado, como agencias en derecho fijar la suma de CIEN MIL PESOS.

CUARTO: DE NO SER APELADA ESTA DECISIÓN PASAR A ORDENARSE SU CONSULTA ante el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral.»

Alegatos de segunda instancia

Ejecutoriado el auto que avocó el conocimiento del asunto, se corrió traslado a las partes en los términos reglados por el artículo 13 de la Ley 2213 del 2022, sin que aquellas allegaran alegatos.

Teniendo en cuenta que no se observan vicios en el procedimiento pasa la Sala a resolver el grado jurisdiccional de consulta

II. CONSIDERACIONES

A tono con lo previsto en el artículo 66 A del C.P. del T. y de la S. S., el Tribunal se ocupará de dilucidar, i) si entre el actor y el señor JOSÉ MANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ existió un contrato de trabajo desde el 22 de abril del año 2001 hasta el 04 de marzo de 2013; ii) si con ocasión a la anterior relación laboral, se adeuda el pago de las prestaciones sociales y descanso remunerado de vacaciones para cada calenda; iii) si es proceden las indemnizaciones contempladas en los artículos 64 y 65 del Código Sustantivo del Trabajo, y la estipulada en el inciso 3° del artículo 99 de Ley 50 de 1990.

Para abordar el primer planteamiento jurídico, se tiene que el promotor de la acción en el hecho 1° de la demanda afirmó

haber prestado sus servicios a favor del demandado JOSÉ MANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ en el establecimiento de comercio SUKIPARTES desde el 22 de abril de 2001 hasta el 04 de marzo de 2013, y como prueba de ello aportó certificación visible a folio 15, en la que se expone con firma del demandado lo siguiente:

El suscrito Gerente de Sukipartes, Certifica que el señor HOLMES QUIÑONES MUTSEN, identificado con Cédula de Ciudadanía No.16.718.140 laboró en nuestra empresa desempeñando el cargo de conserje, durante el período comprendido entre el 22 de Abril de 2002 y el 04 de Marzo de 2013.

Para Constancia y fines pertinentes, se firma en Santiago de Cali a los 07 días del mes de Marzo de 2013

De folios 16 y 17, milita aceptación a renuncia presentada por el actor a partir del 4 de marzo de 2013; mientras que el folio 18 contiene certificación dirigida a COMFENALCO, por parte del llamado a juicio, en la que señala:

Por medio de la presente certifico que la señor HOLMES QUIÑONEZ MUTZEN identificado con cedula de ciudadanía nº 16.718.140 de Yumbo (V), labora con nosotros, como VIGILANTE, desde el 10 de agosto de 2004, devengando un salario mensual de \$916.600 (novecientos dieciséis mil pesos moneda corriente), con un contrato a termino indefinido

PARA CONSTANCIA SE FIRMA A LOS 13 (TRECE) DIAS DEL MES DE MAYO (05) DEL AÑO 2011.

Se visualiza liquidación de prestaciones sociales a folio 21 y siguientes:



Nit. 16701448-2
LIQUIDACION DE PRESTACIONES SOCIALES

| | |
|-------------------------------|------------------------|
| NOMBRE DEL TRABAJADOR | HOLMES QUIÑONES MUTSEN |
| CEDULA DE CIUDADANIA | 16.718.140 |
| CARGO DESEMPEÑADO | CONSERJE |
| FECHA DE INGRESO | 22/04/2002 |
| FECHA DE RETIRO | 04/03/2013 |
| DIAS TRABAJADOS | 3913 |
| DIAS LIQUIDACION | 64 |
| DIAS VACACIONES | 64 |
| SALARIO | 589.500 |
| PROMEDIO HORAS EXTRAS | 373.374 |
| SUB. DE TRANSPORTE | 70.500 |
| TOTAL BASE LIQUIDACION | \$ 1.033.374 |

| | |
|---------------------------|-------------------|
| CESANTIAS | 183.711 |
| INT/CESANTIAS | 3.919 |
| PRIMA LEGAL | 183.711 |
| VACACIONES COMPENSADAS | 85.589 |
| TOTAL PRESTACIONES | \$ 456.930 |

| | |
|----------------------------|-------------------|
| SALARIO | |
| SALARIO DE MARZO 1 AL 4/13 | 78.600 |
| SUBSIDIO DE TRANSPORTE | 9.400 |
| | \$ 88.000 |
| DEDUCCIONES | |
| EPS | 3.144 |
| PENSION | 3.144 |
| | \$ 6.288 |
| SALARIO NETO | \$ 81.712 |
| NETO POR PAGAR | \$ 538.642 |

Son: QUINIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE

DECLARÓ QUE LA EMPRESA SUKIPARTES .Y/O JOSE MANUEL MARTINEZ LOPEZ QUEDA A PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE PRESTACIONES SOCIALES Y DEMAS PAGOS LABORALES

HOLMES QUIÑONES MUTSEN
Cedula No. 16,718,140

| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
|----------------------------|------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| Documento: 16718140 | | | | | |
| 9 | HOLMES QUIÑONEZ | Administrativa | Sueldo Basico: | 589.500 | |
| CARGO: Conserje | | | | | |
| 100 | Sueldo Basico | | 15,0 | 294.750 | |
| 110 | Subsidio de Transporte | | 15,0 | 35.250 | |
| 120 | Horas Extras Diurnas | | 0,0 | 0 | |
| 130 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0,0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0,0 | 0 | |
| 150 | Hora Extra Nocturna | | 0,0 | 0 | |
| 160 | Horas extras | | 0,0 | 188.777 | |
| 170 | Comisión Ventas | | | 0 | |
| 180 | Auxilios | | | | |
| 190 | Prestamos | | | | 0 |
| 200 | Abono Repuestos | | | | 0 |
| 210 | Sercofun | | | | 0 |
| 220 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | 38.658 |
| 230 | Aporte EPS | | | | 38.658 |
| 240 | Solidaridad | | | | 0 |
| NETO A PAGAR.....\$ | | | 441.461 | 518.777 | 77.316 |
| PAGADOR | | | EMPLEADO | | |

| EMPRESA: | SUKIPARTES NIT. 16701448-2 | | | | |
|---------------------|-------------------------------|---------|----------------|--------------|--------------|
| QUINCENA: | PRIMERA QUINCENA | | | | |
| LIQUIDACION: | DEL 01 AL 15 DE ENERO DE 2013 | | | | |
| BASE COMIS: | 0 | | | | |
| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
| 16718140 | HOLMES QUIÑONEZ | Conceje | Sueldo Básico: | 589.500 | |
| CARGO: | Conceje | | | | |
| 520506 | Sueldo Básico | | 15.0 | 294.750 | |
| 520527 | Subsidio de Transporte | | 15.0 | 35.250 | |
| 520515 | Horas Extras Diurnas | | 0.0 | 0 | |
| 520515 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0.0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0.0 | 0 | |
| 150 | Bonificación | | 0.0 | 0 | |
| 160 | Horas Extras: | | 0.0 | 188.177 | |
| 520518 | Comisión Ventas | | | 0 | |
| 520545 | Auxilios | | | | |
| 136595 | Prestamos | | | | - |
| 130505 | Repuestos | | | | - |
| 138095 | Sercofun | | | | 12.000 |
| 23704505 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | - |
| 23700501 | Aporte EPS | | | | - |
| 240 | Solidaridad | | | | - |
| 250 | Retención en la Fuente | | | | - |
| NETO A PAGAR.....\$ | | | 506.177 | 518.177 | 12.000 |
| PAGADOR | | | EMPLEADO | | |

| EMPRESA: | SUKIPARTES | VTAS CONTADO \$ | | | |
|---------------------|---------------------------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------|
| QUINCENA: | SEGUNDA QUINCENA | VTAS CREDITO \$ | | | |
| LIQUIDACION: | DEL 16 AL 28 DE FEBRERO DE 2013 | RECAUDO \$ | | | |
| BASE COMIS: | 0 | | NIT. 16701448-2 | | |
| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
| Documento: 16718140 | | | | | |
| 6 | HOLMES QUIÑONEZ | Administrativa | Sueldo Básico: | 589.500 | |
| CARGO: | Conceje | | | | |
| 100 | Sueldo Básico | | 10.0 | 198.500 | |
| 110 | Subsidio de Transporte | | 10.0 | 23.500 | |
| 120 | Horas Extras Diurnas | | 0.0 | - | |
| 130 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0.0 | - | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0.0 | - | |
| 150 | Hora Extra Nocturna | | 0.0 | - | |
| 160 | Horas extras | | 0.0 | - | |
| 170 | Comisión Ventas | | | - | |
| 180 | Auxilios | | | - | |
| 190 | Prestamos | | | | 0 |
| 200 | Abono Repuestos | | | | 0 |
| 210 | Sercofun | | | | 0 |
| 220 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | 23.580 |
| 230 | Aporte EPS | | | | 23.580 |
| 240 | Solidaridad | | | | 0 |
| NETO A PAGAR.....\$ | | | 172.840 | 220.000 | 47.160 |
| PAGADOR | | | EMPLEADO | | |

| SUKIPARTES - JOSE MANUEL MARTINEZ LOPEZ NIT. 16.701.448-2 | | |
|---|-----------------------------------|----------------|
| LIQUIDACION DE PRIMAS DE NAVIDAD - SEGUNDO SEMESTRE DE 2012 | | |
| NOMBRE DEL TRABAJADOR: | QUIÑONEZ MUTSEN HOLMES | |
| CEDULA DE CIUDADANIA: | 16.718.140 | |
| INTERVALO | Fecha Inicial: Julio 1 de 2012 | |
| LIQUIDACION | Fecha Final: Diciembre 31 de 2012 | |
| SALARIO BASE | 566.700,00 | |
| AUXILIO DE TRANSPORTE | 0,00 | |
| PROMEDIO MES COMISION | 429.610,00 | |
| SALARIO BASE LIQUIDACION | 996.310,00 | |
| DIAS A LIQUIDAR | 180 | |
| CUENTAS | CONCEPTO | VALORES |
| 5205606 | PRIMAS DE SERVICIO | 498.155 |
| 1365325 | PRESTAMO | |
| 1105052 | NETO A PAGAR | 498.155 |

Recibi conforme,

QUIÑONEZ MUTSEN HOLMES
CEDULA DE CIUDADANIA: 16.718.140

07 Diciembre 2012

02

| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
|---|------------------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|
| EMPRESA: SUKIPARTES VITAS CONTADO 1 QUINCENA: SEGUNDA QUINCENA VITAS CREDITO 8 LIQUIDACION: DEL 16 AL 30 DE DICIEMBRE DE 2012 RECAUDO 5 BASE COMIS: 0 NIT 16701448-2 | | | | | |
| 16718140 | HOLMES QUIÑONEZ | Administrativa | Sueldo Basico: | 566.700 | |
| CARGO: | Concerje | | | | |
| 100 | Sueldo Basico | | 15,0 | 283.350 | |
| 110 | Subsidio de Transporte | | 15,0 | 33.900 | |
| 120 | Horas Extras Diurnas | | 0,0 | 0 | |
| 130 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0,0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0,0 | 0 | |
| 150 | Hora Extra Nocturna | | 0,0 | 0 | |
| 160 | Horas extras | | 0,0 | 180.005 | |
| 170 | Comisión Ventas | | | 0 | |
| 180 | Auxilios | | | | |
| 190 | Prestamos | | | | 0 |
| 200 | Abono Repuestos | | | | 0 |
| 210 | Sercofun | | | | 0 |
| 220 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | 37.140 |
| 230 | Aporte EPS | | | | 37.140 |
| 240 | Solidaridad | | | | 0 |
| | NETO A PAGAR.....\$ | | | 498.155 | 74.281 |
| | | | | 423.874 | |
| | PAGADOR | | | EMPLEADO | |

| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
|--|------------------------------|----------|----------------|--------------|--------------|
| EMPRESA: SUKIPARTES NIT. 16701448-2 QUINCENA: PRIMERA QUINCENA LIQUIDACION: DEL 01 AL 15 DE DICIEMBRE DE 2012 BASE COMIS: 0 | | | | | |
| 16718140 | HOLMES QUIÑONEZ | Concerje | Sueldo Basico: | 566.700 | |
| CARGO: | Concerje | | | | |
| 520506 | Sueldo Básico | | 15,0 | 283.350 | |
| 520527 | Subsidio de Transporte | | 15,0 | 33.900 | |
| 520515 | Horas Extras Diurnas | | 0,0 | 0 | |
| 520515 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0,0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0,0 | 0 | |
| 150 | Bonificación | | 0,0 | 0 | |
| 160 | Horas Extras | | 0,0 | 180.905 | |
| 520518 | Comisión Ventas | | | 0 | |
| 520545 | Auxilios | | | | |
| 136595 | Prestamos | | | | |
| 130505 | Repuestos | | | | |
| 138095 | Sercofun | | | | 12.000 |
| 23704505 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | |
| 23700501 | Aporte EPS | | | | |
| 240 | Solidaridad | | | | |
| 250 | Retención en la Fuente | | | | |
| | NETO A PAGAR.....\$ | | | 498.155 | 12.000 |
| | | | | 486.155 | |
| | PAGADOR | | | EMPLEADO | |

| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
|--|------------------------------|----------|----------------|--------------|--------------|
| EMPRESA: SUKIPARTES NIT. 16701448-2 QUINCENA: PRIMERA QUINCENA LIQUIDACION: DEL 01 AL 15 DE NOVIEMBRE DE 2012 BASE COMIS: 0 | | | | | |
| 16718140 | HOLMES QUIÑONEZ | Concerje | Sueldo Basico: | 566.700 | |
| CARGO: | Concerje | | | | |
| 520506 | Sueldo Básico | | 15,0 | 283.350 | |
| 520527 | Subsidio de Transporte | | 15,0 | 33.900 | |
| 520515 | Horas Extras Diurnas | | 0,0 | 0 | |
| 520515 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0,0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0,0 | 0 | |
| 150 | Bonificación | | 0,0 | 0 | |
| 160 | Horas Extras | | 0,0 | 180.905 | |
| 520518 | Comisión Ventas | | | 0 | |
| 520545 | Auxilios | | | | |
| 136595 | Prestamos | | | | 0 |
| 130505 | Repuestos | | | | 0 |
| 138095 | Sercofun | | | | 12.000 |
| 23704505 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | 0 |
| 23700501 | Aporte EPS | | | | 0 |
| 240 | Solidaridad | | | | 0 |
| 250 | Retención en la Fuente | | | | |
| | NETO A PAGAR.....\$ | | | 498.155 | 12.000 |
| | | | | 486.155 | |
| | PAGADOR | | | EMPLEADO | |

| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| EMPRESA: SUKIPARTES QUINCENA: SEGUNDA QUINCENA LIQUIDACION: DEL 16 AL 30 DE OCTUBRE DE 2012 BASE COMIS: 0 | | | | | |
| SUKIPARTES NIT. 16701448-2 | | | | | |
| Documento: 16718140 | HOLMES QUIRONEZ | Administrativa | Sueldo Basico: | 566.700 | |
| CARGO: 6 | Conceje | | | | |
| 100 | Sueldo Basico | | 15,0 | 283.350 | |
| 110 | Subsidio de Transporte | | 15,0 | 33.900 | |
| 120 | Horas Extras Diurnas | | 0,0 | 0 | |
| 130 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0,0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0,0 | 0 | |
| 150 | Hora Extra Nocturna | | 0,0 | 0 | |
| 160 | Horas extras | | 0,0 | 180.905 | |
| 170 | Comisión Ventas | | | 0 | |
| 180 | Auxilios | | | | |
| 190 | Prestamos | | | | 50.000 |
| 200 | Abono Repuestos | | | | 0 |
| 210 | Sercofun | | | | 0 |
| 220 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | 37.140 |
| 230 | Aporte EPS | | | | 37.140 |
| 240 | Solidaridad | | | | 0 |
| NETO A PAGAR.....\$ | | | 373.874 | 498.155 | 124.281 |
| PAGADOR | | | EMPLEADO | | |

| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
|--|------------------------------|---------|----------------|----------------|---------------|
| EMPRESA: SUKIPARTES QUINCENA: PRIMERA QUINCENA LIQUIDACION: DEL 01 AL 15 DE OCTUBRE DE 2012 BASE COMIS: 0 | | | | | |
| SUKIPARTES | | | | | |
| 16718140 | HOLMES QUIRONEZ | Conceje | Sueldo Basico: | 566.700 | |
| CARGO: | Conceje | | | | |
| 520506 | Sueldo Basico | | 15,0 | 283.350 | |
| 520527 | Subsidio de Transporte | | 15,0 | 33.900 | |
| 520515 | Horas Extras Diurnas | | 0,0 | 0 | |
| 520515 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0,0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0,0 | 0 | |
| 150 | Bonificación | | 0,0 | 0 | |
| 160 | Horas Extras | | 0,0 | 180.905 | |
| 520518 | Comision Ventas | | | 0 | |
| 520545 | Auxlios | | | | 50.000 |
| 136595 | Prestamos | | | | 0 |
| 130505 | Repuestos | | | | 12.000 |
| 138095 | Sercofun | | | | 0 |
| 23704505 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | 0 |
| 23700501 | Aporte EPS | | | | 0 |
| 240 | Solidaridad | | | | 0 |
| 250 | Retención en la Fuente | | | | 0 |
| NETO A PAGAR.....\$ | | | 438.155 | 498.155 | 62.000 |
| PAGADOR | | | EMPLEADO | | |

| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
|---|------------------------------|---------|----------------|----------------|---------------|
| EMPRESA: SUKIPARTES QUINCENA: PRIMERA QUINCENA LIQUIDACION: DEL 01 AL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2012 BASE COMIS: 0 | | | | | |
| SUKIPARTES | | | | | |
| 9 | HOLMES QUIRONEZ | Conceje | Sueldo Basico: | 566.700 | |
| CARGO: | Conceje | | | | |
| 100 | Sueldo Basico | | 15,0 | 283.350 | |
| 110 | Subsidio de Transporte | | 15,0 | 33.900 | |
| 120 | Horas Extras Diurnas | | 0,0 | 0 | |
| 130 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0,0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0,0 | 0 | |
| 150 | Bonificación | | 0,0 | 0 | |
| 160 | Horas Extras | | 0,0 | 0 | |
| 170 | Comisión Ventas | | 0,0 | 180.905 | |
| 180 | Auxlios | | | 0 | |
| 190 | Prestamos | | | | 50.000 |
| 200 | Repuestos | | | | 0 |
| 210 | Sercofun | | | | 11.000 |
| 220 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | 0 |
| 230 | Aporte EPS | | | | 0 |
| 240 | Solidaridad | | | | 0 |
| 250 | Retención en la Fuente | | | | 0 |
| NETO A PAGAR.....\$ | | | 437.155 | 498.155 | 61.000 |
| PAGADOR | | | EMPLEADO | | |

| EMPRESA: SUKIPARTES | | VTAS CONTADO \$ | |  | |
|--|------------------------------|-----------------|----------------|--|--------------|
| QUINCENA: SEGUNDA QUINCENA | VTAS CREDITO \$ | RECAUDO \$ | | | |
| LIQUIDACION: DEL 16 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 201 | | | | NIT: 16701448-2 | |
| BASE COMIS: 0 | | | | | |
| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
| Documento: 16718140 | 6 HOLMES QUIÑONEZ | Administrativa | Sueldo Basico: | 566.700 | |
| CARGO: | Conceje | | | | |
| 100 | Sueldo Básico | | 15,0 | 283.350 | |
| 110 | Subsidio de Transporte | | 15,0 | 33.900 | |
| 120 | Horas Extras Diurnas | | 0,0 | 0 | |
| 130 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0,0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0,0 | 0 | |
| 150 | Hora Extra Nocturna | | 0,0 | 0 | |
| 160 | Horas extras | | 0,0 | 180.905 | |
| 170 | Comision Ventas | | | 0 | |
| 180 | Auxilios | | | | |
| 190 | Prestamos | | | | 50.000 |
| 200 | Abono Repuestos | | | | 0 |
| 210 | Sercofun | | | | 0 |
| 220 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | 37.140 |
| 230 | Aporte EPS | | | | 37.140 |
| 240 | Solidaridad | | | | 0 |
| NETO A PAGAR.....\$ | | | 373.874 | 498.155 | 124.281 |
| PAGADOR | | | EMPLEADO | | |

| EMPRESA: SUKIPARTES | | VTAS CONTADO \$ | |  | |
|---|------------------------------|-----------------|----------------|--|--------------|
| QUINCENA: SEGUNDA QUINCENA | VTAS CREDITO \$ | RECAUDO \$ | | | |
| LIQUIDACION: DEL 16 AL 31 DE AGOSTO DE 2012 | | | | NIT: 16701448-2 | |
| BASE COMIS: 0 | | | | | |
| CONCEPTO | DESCRIPCION | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
| Documento: 16718140 | 6 HOLMES QUIÑONEZ | Administrativa | Sueldo Basico: | 566.700 | |
| CARGO: | Conceje | | | | |
| 100 | Sueldo Básico | | 15,0 | 283.350 | |
| 110 | Subsidio de Transporte | | 15,0 | 33.900 | |
| 120 | Horas Extras Diurnas | | 0,0 | 0 | |
| 130 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0,0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0,0 | 0 | |
| 150 | Hora Extra Nocturna | | 0,0 | 0 | |
| 160 | Horas extras | | 0,0 | 180.905 | |
| 170 | Comision Ventas | | | 0 | |
| 180 | Auxilios | | | | |
| 190 | Prestamos | | | | 50.000 |
| 200 | Abono Repuestos | | | | 0 |
| 210 | Sercofun | | | | 0 |
| 220 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | 37.140 |
| 230 | Aporte EPS | | | | 37.140 |
| 240 | Solidaridad | | | | 0 |
| NETO A PAGAR.....\$ | | | 373.874 | 498.155 | 124.281 |
| PAGADOR | | | EMPLEADO | | |

Holmes Quiñones

| EMPRESA: SUKIPARTES | | | | | |
|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| QUINCENA: PRIMERA QUINCENA | | | | | |
| LIQUIDACIÓN: DEL 01 AL 15 DE AGOSTO DE 2012 | | | | | |
| BASE COMIS: 0 | | | | | |
| CONCEPTO | DESCRIPCIÓN | AREA | DIAS/HORAS | VR DEVENGADO | VR DEDUCCION |
| 9 | HOLMES QUINONEZ | Concejo | Sueldo Basico: | 586.700 | |
| CARGO: | Concejo | | | | |
| 100 | Sueldo Básico | | 15,0 | 283.350 | |
| 110 | Subsidio de Transporte | | 15,0 | 33.900 | |
| 120 | Horas Extras Diurnas | | 0,0 | 0 | |
| 130 | Horas Extras Festivas Diurna | | 0,0 | 0 | |
| 140 | Recargo Nocturno | | 0,0 | 0 | |
| 150 | Bonificación | | 0,0 | 0 | |
| 160 | Horas Extras | | 0,0 | 180.905 | |
| 170 | Comisión Ventas | | | 0 | |
| 180 | Auxilios | | | | |
| 190 | Prestamos | | | | 50.000 |
| 200 | Repuestos | | | | 0 |
| 210 | Sercofun | | | | 11.000 |
| 220 | Aporte Fondo de Pensiones | | | | 0 |
| 230 | Aporte EPS | | | | 0 |
| 240 | Solidaridad | | | | 0 |
| 250 | Retención en la Fuente | | | | |
| | NETO A PAGAR.....\$ | 437.155 | | 498.155 | 61.000 |
| PAGADOR | | | EMPLEADO | | |

Y a partir del folio 29 y hasta el folio 74, se registran diferentes comprobantes de pago de nómina, prestaciones sociales y otros derechos laborales, por parte del demandado al actor, en diferentes periodos.

Asimismo, del folio identificado como “(86)”, en adelante –hasta el folio “89”-, figuran otros comprobantes de pago al actor por diferentes anualidades y conceptos.

Ahora, recibidas las declaraciones pedidas por las partes, se evidencia que los señores ASAIDA SANDOVAL MONTAÑO, SANDRA PATRICIA HABRAAN GARCÍA y LUIS EVELIO SANBONI ORTEGA, narraron pormenores de la relación laboral del actor con el convocado a juicio, en el establecimiento de comercio denominado SUKYPARTES, mismo que antes del mes de abril de 2004, recibió el nombre de MOTOSA S.A., sin que, como lo indicó el a quo en la providencia atacada, se presentaran los elementos

necesarios para que se configurase la sustitución de empleadores, por lo que en efecto, la relación del actor con el hoy demandado data del mes de abril de 2004, extendiéndose hasta el mes de marzo de 2013.

Es que como se indicó por el a quo, el expediente no informa de la sustitución patronal necesaria para que el llamado a juicio entre a responder por los posibles derechos laborales insolutos del actor con anterioridad al año 2004, cuando el demandado, siendo empleado, compró la liquidación de repuestos que quedaban en MOTOSA y formalizó su propio negocio denominado SUKYPARTES; así lo informan tanto demandante como demandado en sus interrogatorios, y se corrobora con las declaraciones recibidas.

De la revisión de la prueba documental allegada, se evidencia que el actor trabajó al servicio del demandado en su local comercial, a través de varios contratos de trabajo, presentando a cada uno de ellos renuncia voluntaria, como se corrobora con la documental obrante a partir del folio 156 y hasta el folio 169, obteniendo por sus servicios el pago de las liquidaciones de prestaciones sociales correspondientes, así como de su descanso remunerado por vacaciones.

Se observa también escrito rubricado por el actor, en el que evidencia su renuncia con fecha de presentación al demandado, 4 de marzo de 2013 -folio 174-, obteniéndose del enjuiciado, aceptación con fecha 5 de marzo de 2013, visible a folio 175.

De folio 179 milita liquidación de prestaciones sociales a la finalización del nexos social; misma que se compagina con las liquidaciones que por conceptos laborales obran en folios anteriores y aportadas con la demanda inicial 14

176

| | | | | | |
|--|----------------------|---|---|--|--|
| Banco Agrario de Colombia | | CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES | | DEPÓSITOS JUDICIALES <input checked="" type="checkbox"/> | GIRO JUDICIAL <input type="checkbox"/> |
| FECHA DE CONSIGNACIÓN AÑO: 2013 MES: 05 DÍA: 15 | CODIGO 2215 | OFICINA DE ORIGEN O RECEPTORA NOMBRE OFICINA AV 3 Norte | NÚMERO DE OPERACIÓN 155896280 | NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL BICDD012032015 | |
| NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE Tribunal de Conciliación del Circuito de Cali | | | NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL BICDD0120320152013000155000 | | |
| DEMANDANTE: DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1. <input checked="" type="checkbox"/> C.C. 3. <input type="checkbox"/> NIT 5. <input type="checkbox"/> TI 2. <input type="checkbox"/> C.E. 4. <input type="checkbox"/> PASAPORTE 6. <input type="checkbox"/> NUIP | NÚMERO 16.701.140 | PRIMER APELLIDO Martínez | SEGUNDO APELLIDO Holmes | NOMBRES | |
| DEMANDADO: DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1. <input checked="" type="checkbox"/> C.C. 3. <input type="checkbox"/> NIT 5. <input type="checkbox"/> TI 2. <input type="checkbox"/> C.E. 4. <input type="checkbox"/> PASAPORTE 6. <input type="checkbox"/> NUIP | NÚMERO 16.701.448 | PRIMER APELLIDO Martínez | SEGUNDO APELLIDO Lopez | NOMBRES Jose Manuel | |
| CONCEPTO <input checked="" type="checkbox"/> 1. DEPÓSITOS JUDICIALES <input type="checkbox"/> 2. AUTORIDADES DE POLICIA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA <input type="checkbox"/> 3. CAUCIONES (ENCARCELACIONES) <input type="checkbox"/> 4. REMATE DE BIENES (PROSTURA) <input type="checkbox"/> 5. PRESTACIONES SOCIALES <input type="checkbox"/> 6. CUOTA ALIMENTARIA | | | | | |
| DESCRIPCIÓN Ayuda prestaciones sociales para Holmes @ | | | | | |
| * CTA AHORROS (SI LLENAR ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE ALIMENTOS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA) | | | VALOR DEPÓSITO (1) \$ 15.214.988,98 | | |
| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE Jose Manuel Martínez | | C.C. O NIT No. 16.701.448 | TELÉFONO 5081841 | | |
| ESRACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO | | | | | |
| FORMA DEL RECAUDO (1) \$ 15.214.988,98 | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> EFECTIVO <input type="checkbox"/> CHEQUE LOCAL No CHEQUE <input type="checkbox"/> CHEQUE PROPIO <input type="checkbox"/> AHORRO <input type="checkbox"/> NOTA DÉBITO <input type="checkbox"/> CORRIENTE No CUENTA | | | | | |
| COMISIONES (2) \$ | | | | | |
| <input type="checkbox"/> EFECTIVO <input type="checkbox"/> CHEQUE LOCAL No CHEQUE <input type="checkbox"/> CHEQUE PROPIO <input type="checkbox"/> AHORRO <input type="checkbox"/> NOTA DÉBITO <input type="checkbox"/> CORRIENTE No CUENTA | | | | | |
| IVA (3) \$ | | | | | |
| VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3) \$ 15.214.988,98 | | | | | |
| NOMBRE DEL SOLICITANTE Jose Manuel Martínez | | | | | |
| C.C. No. 16.701.448 | | | | | |

- COPIA CONSIGNANTE -

Así, lo que evidencia el expediente es la relación laboral del actor a través de varios contratos de trabajo que se presentaron conforme a lo también confesado en la contestación de la demanda, entre el 10 de agosto de 2004 y el 4 de marzo de 2013, fecha en la cual el demandante presentó carta de renuncia.

Ahora, frente al segundo planteamiento de la Sala al inicio de estas consideraciones, debe indicarse que el expediente es claro en demostrar los pagos que, por concepto, no solo de

salarios, sino de prestaciones sociales y vacaciones, se hicieron al actor a lo largo de su vinculación laboral.

Además, como lo anotó el Juez instructor en su proveído, los derechos laborales que pretende el demandante con anterioridad al 15 de marzo de 2010 se encuentran afectadas por prescripción, si en cuenta se tiene que la demanda se radicó el mismo día y mes del año 2013, por lo que al no existir de la documental allegada ni de los testimonios recaudados prueba que permita establecer que el demandante trabajó en horario suplementario o en días de asueto obligatorio que no le fueron remunerados, no hay lugar a la prosperidad de la pretensión de pago de prestaciones sociales y vacaciones, pues, se itera, los pagos aparecen registrados en el plenario a lo que se añade que, tal como lo refirió el a quo, con el depósito judicial realizado en el mes de septiembre del año 2013, cualquier valor que pudiera haber quedado pendiente por el periodo 2010 a 2013, fue saldado.

Ahora, no cabe duda de la renuncia presentada por el actor al demandado en el año 2013 no permite sacar adelante su pretensión de indemnización por despido sin justa causa, pues por sabido se tiene que quien pretende dicho pago, debe demostrar, cuando menos, el despido del que dice fue objeto y ello no ocurrió en el presente asunto, pues, se itera, aparece carta de renuncia del demandante ante su empleador, sin que pueda alegarse la figura del despido indirecto, dado que la documental allegada da cuenta de los pagos efectuados al

actor por parte del hoy demandado, no así del cumplimiento sistemáticos de las obligaciones que como empleador recaían en el enjuiciado.

De allí que no quedó demostrado que el actor fue despedido de su puesto de trabajo, por lo que no hay lugar a la pretendida indemnización.

Tampoco concederá la Sala las indemnizaciones moratorias de los artículos 65 del Código Sustantivo del Trabajo y 99 de la Ley 50 de 1990, toda vez que para su prosperidad se requiere demostrar que el empleador actuó con ausencia de buena fe, lo que no se presentó en este caso, toda vez que, se repite, se demuestra el pago de los derechos laborales del actor, en la cuantía que en su momento se creyó deber y, con posterioridad a la terminación de la relación de trabajo, a través de consignación de depósito judicial a órdenes del ex trabajador, por lo que al no ser de aplicación automáticas las pretendidas indemnizaciones y no hallarse actuación de mala fe en el empleador, no se puede acceder a la condena pretendida.

Con vista en lo anterior, se confirmará en su integridad la sentencia No. 150 del 06 de junio de 2014, proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali, sin que haya lugar a imponer costas en esta Sede, toda vez que el conocimiento del asunto se dio en grado jurisdiccional de consulta.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, Valle del Cauca; administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia No. 150 proferida el 06 de junio de 2014, por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali, en el asunto de la referencia.

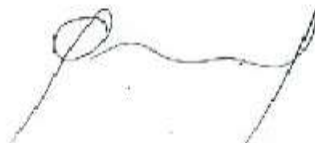
SEGUNDO: SIN COSTAS en esta Sede.

TERCERO: REMÍTASE por Secretaría de la Sala, al Tribunal de origen, para efectos de notificación.



MARÍA MATILDE TREJOS AGUILAR

Ponente



MARÍA GIMENA CORENA FONNEGRA

CONSUELO PIEDRAHITA ALZATE
(En uso de permiso)

Firmado Por:
Maria Matilde Trejos Aguilar
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 003 Laboral
Tribunal Superior De Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bbd04814fafa8af1378aab41d25da3ca9dcfa685f293b6136fb950098b1a423**
Documento generado en 16/12/2022 02:24:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>