



## ACTA DE AUDIENCIA PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

|                             |  |              |
|-----------------------------|--|--------------|
| <b>Radicación:</b>          | 76 001 31 05 005 2017 00593 00         |              |
| <b>Tipo de Proceso</b>      | Ordinario Laboral de Primera Instancia |              |
| <b>Ciudad:</b>              | Cali (Valle del Cauca)                 |              |
| <b>Fecha Audiencia:</b>     | 18 de septiembre de 2023               |              |
| <b>Inicio de Audiencia:</b> | 01:31 p.m.                             |              |
| <b>Final de Audiencia:</b>  | 01:49 p.m.                             |              |
| <b>Demandante:</b>          | Freddy García Vélez                    | <b>Edad:</b> |
|                             |  | 51 años      |
| <b>Demandado:</b>           | Andina de Seguridad del Valle          |              |
| <b>Tipo de audiencia</b>    | Artículo 77 CPTSS.                     |              |

| I. IDENTIFICACIÓN DE LOS COMPARECIENTES |                               |         |    |
|---|-------------------------------|---------|----|
| Calidad en la que actúa                 | Nombre                        | Asistió |    |
|   |                               | SI      | NO |
| Demandante                              | Freddy García Vélez           | x       |    |
| Demandado                               | Andina de Seguridad del Valle | x       |    |

| II. APODERADOS |                             |         |    |
|----------------|-----------------------------|---------|----|
| Compareciente  | Nombre                      | Asistió |    |
|                |                             | SI      | NO |
| Demandante     | Luis Felipe García          | x       |    |
| Demandada      | Brian Steven Valle Figueroa | x       |    |

### Audiencia Publica No. 418

| Audiencia del Artículo 77 C.P.T. y la S.S. |   |          |    |
|--|---|----------|----|
| Etapa                                      | Decisión  | Recursos |    |
|  |   | Si       | No |
| <b>Conciliación</b>                        | Se declara fracasada  |          | X  |
| <b>Excepciones Previas</b>                 | <p><b>PRIMERO:</b> Diferir para ser resuelta al momento de dictar la correspondiente sentencia, la excepción previa denominada <b>Prescripción.</b></p> <p>SEGUNDO: Declarar no probadas las excepciones previas de <b>i)</b></p> | x        |    |

|                           |   |   |   |
|---------------------------|---|---|---|
|                           | <p><b>Ineptitud de la demanda – adolece la demanda de requisitos formales para su estudio por parte del juzgador e indebida acumulación de pretensiones – falta de acreditación del demandado certificado de existencia y representación de andina de seguridad del Valle Ltda.; ii) Falta de legitimación por activa-Ausencia de litisconsortes necesarios; iii) indebida representación por parte del apoderado – insuficiencia de poder especial amplio y suficiente propuestas por la demandada.</b></p> <p>El despacho no repone el auto atacado pero adicional el mismo:</p> <p>TERCERO: Condena en costas a la demandada en 1 smmlv.</p> |   |   |
| <b>Saneamiento</b>        | Se declara concluida por no existir nada que deba ser saneado.  |   | X |
| <b>Fijación Litigio</b>   | <i>¿Establecer si le asiste derecho al demandante a recibir todos los emolumentos solicitados en el escrito de demanda?</i>   |   | X |
| <b>Decreto de Pruebas</b> | <p><b>Parte demandante:</b></p> <p><b>A. Documentales</b></p> <p>Los aportados con el escrito de la demanda (archivos 01, 02 E.D. y fs. 1 a 94 archivo 03 E.D., fs. 58 a 65 archivo 05 E.D.)</p> <p><b>B. Interrogatorio de parte.</b></p> <p>Se decreta el interrogatorio de parte del representante legal de <b>Andina de Seguridad del Valle Ltda.</b></p> <p><b>C. Inspección Judicial</b></p> <p>No se decreta la prueba.</p>  | X |   |

|                             |   |   |   |
|-----------------------------|---|---|---|
|                             | <p align="center"><b>Parte demandada:</b></p> <p><b>A. Documentales</b></p> <p>Los aportados con el escrito de contestación de la demanda (fs. 62 a 100 archivo 04 E.D., f. 1 a 35 archivo 05 ED)</p> <p><b>Prueba documental sobreviniente</b><br/>fs. 76 a 100 archivos 05, 06 Y 07 E.D.)</p> <p><b>B. Testimoniales</b></p> <p>Se decretan los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Héctor Mario Castrillón Buitrago</li> <li>Juan Sebastián Álvarez</li> <li>Diana María Márquez Córdoba</li> </ol> <p align="center"><b>De Oficio</b></p> <p>Se requiere a la parte demandada para que dentro de los 8 días el certificado de existencia y representación legal con el fin de verificar quien figura en la calidad de representante legal de la demandada.</p> |   |   |
| <b>Recurso de apelación</b> | el despacho niega el recurso de apelación formulado por la parte demandante, respecto el interrogatorio de parte de la demandada, por cuanto la prueba fue decretada.   | X |   |
| <b>Recurso de Queja</b>     | La parte demandante presentó recurso de queja contra la decisión que niega el recurso de apelación  |   | X |

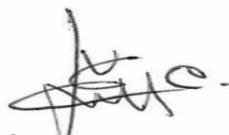
| Actuación       | Decisión   | Recursos |          |
|-----------------|--|----------|----------|
|                 |  | SI       | NO       |
| Auto de Trámite | <b>PRIMERO: Concede</b> el recurso de queja formulado por la parte demandante. |          | <b>X</b> |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <b>SEGUNDO: REMITIR</b> por secretaria el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, para lo de su competencia |  |  |
|--|---|--|--|

### **NOTIFÍQUESE EN ESTRADOS**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervienen.

Esta audiencia puede ser visualizada y descargada en la página:  
<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/4eae88f1-3629-48d0-8cba-79f3ea377a4a?vcpubtoken=6dff936c-dcb1-49df-9fc3-691fb410b548>



**JUAN CARLOS VALBUENA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali.