

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR MARTHA ELENA LOPEZ BECERRA  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS  
Rad. 760013105 - 003 202300067 01**

**AUTO No.398**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR ELVIA HINCAPIE SERNA  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS  
Rad. 760013105 - 011 201900587 01**

**AUTO No.399**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
**Magistrada**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR MARIA DEL ROSARIO TELLO IMBACHI  
CONTRA UGPP Y FLORENCIA ESTUPIÑAN MORENO  
Rad. 760013105 - 015 202300102 01**

**AUTO No.400**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR SANTOS EDUARDO HIDALGO HIDALGO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS  
Rad. 760013105 - 001 202300493 01**

**AUTO No.401**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR CONSUELO CADAVID VELASQUEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS  
Rad. 760013105 - 002 202000373 01**

**AUTO No.402**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR JOSE ULISES RIVERA FORONDA  
CONTRA COLPENSIONES  
Rad. 760013105 - 016 202200084 01**

**AUTO No.403**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR MARIA GRACIELA CHAVEZ ERAZO  
CONTRA COLPENSIONES  
Rad. 760013105 - 002 202200089 01**

**AUTO No.404**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR DIEGO LUIS POSSU CIFUENTES  
CONTRA EMCALI  
Rad. 760013105 - 014 202200400 01**

**AUTO No.405**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR RODRIGO LOZANO CHARRY  
CONTRA EMCALI  
Rad. 760013105 - 002 202200239 01**

**AUTO No.406**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR JULIAN ALEJANDRO GONZALEZ LIBREROS  
CONTRA COLPENSIONES  
Rad. 760013105 - 009 202000258 02**

**AUTO No.407**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
**Magistrada**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR MAGALY FUYEDA VÁSQUEZ  
CONTRA COPENSIONES Y OTROS  
Rad. 760013105 - 018 202300469 01**

**AUTO No.408**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
**Magistrada**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR LUCIANO MORA GONZALEZ  
CONTRA EMCALI  
Rad. 760013105 - 015 202300158 01**

**AUTO No.409**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR CARMELINA REALPE ALEGRIA  
CONTRA COLPENSIONES  
Rad. 760013105 - 011 202000128 01**

**AUTO No.410**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR JULIO CESAR RESTREPO MARTINEZ  
CONTRA COLPENSIONES  
Rad. 760013105 - 001 202400030 01**

**AUTO No.411**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR BERNARDO MURILLO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
Rad. 760013105 - 002 202300369 01**

**AUTO No.412**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR PEDRO LEON CORTES RUIZ  
CONTRA COLPENSIONES  
Rad. 760013105 - 011 202300240 01**

**AUTO No.413**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
**Magistrada**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR MILEIDY DELGADO PATIÑO  
CONTRA COLPENSIONES, PAR TELECOM, UGPP  
Rad. 760013105 - 014 202000268 01**

**AUTO No.414**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
**Magistrada**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR MARLYN XIMENA PEREZ URIBE  
CONTRA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ (JUNTA REGIONAL  
VALLE, SALUD TOTAL EPS, SEGUROS DE VIDA SURAMETICANA S.A.  
Rad. 760013105 - 009 202100269 01**

**AUTO No.415**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
**Magistrada**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR LUIS ALFREDO ROMERO  
CONTRA TRANSCARGO SA y COORDINADORA LOGÍSTICA DEL PACÍFICO  
SA  
Rad. 760013105 - 010 201400293 01**

**AUTO No.416**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR MARLYN XIMENA PEREZ URIBE  
CONTRA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ  
Rad. 760013105 - 009 202100269 01**

**AUTO No.417**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR LIZETH ROJAS GARCÍA  
CONTRA GIO BINK PARK, BUNAURAL SAS y ESPACIO 10-60 SAS  
Rad. 760013105 - 012 202300540 01**

**AUTO No.418**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR LUZ STELLA MARIN VALENCIA  
CONTRA PROTECCION S.A.  
Rad. 760013105 - 007 202300598 01**

**AUTO No.419**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
**Magistrada**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR ILDEBRANDO ARÉVALO OSORIO  
CONTRA UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI  
Rad. 760013105 - 006 201900782 01**

**AUTO No.420**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
**Magistrada**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR HERNAN LONDOÑO TORO  
CONTRA AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA SA.  
Rad. 760013105 - 010 201900020 01**

**AUTO No.421**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación y/o consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por la Secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos.

Se **DISPONE**:

- 1) ADMITIR** la apelación y/o la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2)** Por la Secretaría córrase traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días, vencidos los cuales empezarán a correr para los no recurrentes, por un término igual.
- 3)** El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir de la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4)** Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTES</b>	ADALBERTO LEDESMA BERMUDEZ
<b>DEMANDANDO</b>	COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A.
<b>RADICADO</b>	76001310501420170060001

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 104**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

El apoderado judicial de la parte demandada de COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A., el 21 de octubre de 2022, interpuso recurso extraordinario de casación contra la Sentencia N.º 298 del 30 de septiembre de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2023 debe superar la cuantía de **\$120.000.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Pues bien, se observa que el fallo de primera instancia proferido por el JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, declaró no probadas las excepciones propuestas por la demandada, declaró la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido entre el primero de abril de 2003 al 31 de marzo del año 2017, por ende ineficaz la terminación, la condenó a reintegrar al demandante a un cargo de igual o superior jerarquía del que tenía para el momento del despido y sin solución de continuidad, con el correspondiente pago de salarios y prestaciones sociales legales y extra legales, y aportes al sistema de seguridad social, hasta que se realice el reintegro, condenando de forma solidaria a EMPOSER LTDA Y SEGURIDAD COSMOS LTDA.

Posteriormente, la Sala, en la providencia N.º 298 del 30 de septiembre de 2022, confirmó la Sentencia de primera instancia, así.

“(...)

**PRIMERO. CONFIRMAR** la sentencia apelada.

(...)”

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar el interés jurídico económico para recurrir de la demandada y determinar si las condenas implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2022 en que se profirió la decisión de segundo orden.

Para efecto de determinar la referida cuantía, la Sala tendrá en cuenta el salario informado en la demanda por la suma de \$2.120.728, el cual se reajustará conforme al IPC anual, para determinar los salarios subsiguientes hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, con dichos salarios se calcularán las prestaciones sociales (Fl. 6.- 01OrdinarioDigitalizadoParteUno201700600. Expediente híbrido, cuaderno del Juzgado), observando que con el cálculo realizado, se alcanza el interés económico necesario para recurrir en casación, no siendo necesario calcular las demás condenas.

A continuación se muestra la operación aritmética realizada.

Año	Salario	Días	Total	(-) 8% Salud y Pensión	Neto Nómina Mensual	Total Nomina Adeudada Año	Prima-8,333%	Cesantias-8,333%	Vacaciones-4,17%	Interés Cesantias-12%
2017	2.120.728	210	2.120.728	169.658	1.951.070	13.657.488	1.237.091	1.237.091	618.546	86.596
2018	2.242.670	360	2.242.670	179.414	2.063.256	24.759.075	2.242.670	2.242.670	1.121.335	269.120
2019	2.334.395	360	2.334.395	186.752	2.147.643	25.771.721	2.334.395	2.334.395	1.167.198	280.127
2020	2.408.629	360	2.408.629	192.690	2.215.939	26.591.262	2.408.629	2.408.629	1.204.314	289.035
2021	2.500.157	360	2.500.157	200.013	2.300.144	27.601.730	2.500.157	2.500.157	1.250.078	300.019
2022	2.540.409	270	2.540.409	203.233	2.337.176	21.034.588	1.905.307	1.905.307	952.653	171.478
<b>Total es</b>	<b>\$ 14.146.988</b>		<b>\$ 14.146.988</b>	<b>\$ 1.131.759</b>	<b>\$ 13.015.229</b>	<b>\$ 139.415.866</b>	<b>12.628.249</b>	<b>12.628.249</b>	<b>6.314.124</b>	<b>1.396.376</b>

Resumen de Liquidación de nóminas adeudadas y prestaciones sociales	Valor
<b>SALARIOS PEDIENTES DE PAGO</b>	\$ 139.415.866
<b>PRIMA</b>	\$ 12.628.249
<b>VACACIONES</b>	\$ 6.314.124
<b>CESANTIAS</b>	\$ 12.628.249
<b>INTERES CESANTIAS</b>	\$ 1.396.376
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 172.382.864</b>

De la anterior operación se concluye que el interés para recurrir por valor de **\$172.382.864** m/cte., supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario de casación, por lo que habrá de concederse.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### RESUELVE

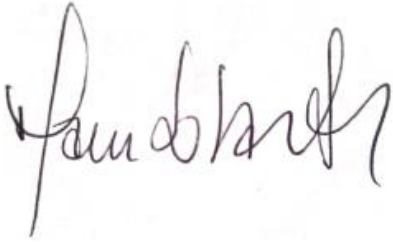
**PRIMERO: CONCEDER**, el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial de la demandada COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A, contra la Sentencia Nro. 298 del 30 de septiembre de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

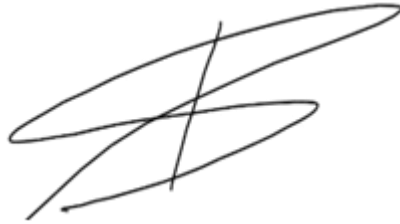
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTES</b>	MELQUICEDEC GAVIRIA ALBAN
<b>DEMANDANDO</b>	EMSIRVA ESP y COLPENSIONES
<b>RADICADO</b>	76001310501520190040501

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 103**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

El apoderado judicial del demandante MELQUICEDEC GAVIRIA (q.e.p.d) el 22 de agosto de 2023, interpuso recurso extraordinario de casación contra la Sentencia N.º 171 del 8 de agosto del mismo año, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

En atención al memorial contenido en el "PDF13 Poder" del cuaderno del Tribunal, se tendrá en cuenta el poder otorgado por las sucesoras del demandante señor MELQUICEDEC GAVIRIA ALBAN (qepd) al abogado HADDER ALBERTO TABARES VEGA, quien venía actuando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante.

Igualmente, en atención al memorial allegado por la abogada DANIELA VARELA BARRERA, apoderada sustituta de MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO apoderada de COLPENSIONES (PDF14Renunciapoder)., se acepta la renuncia al poder presentada por cumplir con los presupuestos del artículo 76 del C.G.P.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la

Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2613 de 2022, es de \$1.160.000, el interés para recurrir en casación para el año 2023 debe superar la cuantía de **\$139.200.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Ahora bien, cuando se trata de prestaciones de tracto sucesivo, como las pensiones, cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, dicho interés jurídico se calcula con lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. Además, según la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se cuantifica con las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado dado que el interés para recurrir es meridianamente cierto y no eventual, al ser vitalicia la prestación. Sin embargo, cuando en el curso del proceso el beneficiario fallece, el interés ya no se contabiliza con la expectativa de vida sino hasta aquel suceso toda vez que se produjo de manera objetiva sin que se vea necesario hacer proyecciones de esta naturaleza (AL467 de 2022).

Pues bien, se observa que el fallo de primera instancia proferido por el JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación respecto de las pretensiones de la demanda, absolvió a EMSIRVA de lo pedido por el demandante, sin condena en costas.

Posteriormente, la Sala, en la providencia N.º 171 del 08 de agosto de 2023, revocó el numeral tercero y confirmó en lo demás la Sentencia de primera instancia, así.

“(…)

**PRIMERO. REVOCAR** el numeral TERCERO de la sentencia No. 208 del 20 de septiembre de 2021 proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali y en su lugar **ABSOLVER** a EMSIRVA de la devolución de los valores excedentes en favor del actor.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia recurrida.

(…)”

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar el interés jurídico económico para recurrir del demandante y determinar si las pretensiones, implican

un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2023 en que se profirió la decisión de segundo orden.

El interés jurídico económico de la parte demandante comprende la pensión compatible que reclama, que para el caso equivale a un salario mínimo, pues el demandante pretende recibir el 100% de la pensión que venía recibiendo de EMSIRVA y el 100% de lo reconocido por COLPENSIONES (salario mínimo).

Para determinar el interés económico del demandante MELQUICEDEC GAVIRIA ALBAN (q.e.p.d), la Sala observó las pretensiones de la demanda (pensión compatible) y los anexos allegados por EMSIRVA como prueba, en el que se informa la mesada que venía siendo reconocida por EMSIRVA con corte a 2015 (\$1.019.694) y la que reconoció COLPENSIONES también con corte al 2015 (\$644.350), generándose una diferencia de pensión compatible por valor de \$644.350, (Fl.18, pruebasemsirvapdf., cuaderno del Juzgado), de allí en adelante se determinó las diferencias subsiguientes, atendiendo el salario mínimo (Pensión Colpensiones) hasta la fecha del fallecimiento del demandante.

A continuación se observan las operaciones aritméticas realizadas.

A.) Determinación de las diferencias

OTORGADA COLPENSIONES			OTORGADA POR EMSIRVA			DIFERENCIA POR COMPATIBILIDAD
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC	MESADA	Adeudada
2.015	0,0677	644.350	2.015	0,0677	1.019.694	<b>644.350,00</b>
2.016	0,0575	689.455	2.016	0,0575	1.057.015	<b>689.455,00</b>
2.017	0,0409	737.717	2.017	0,0409	1.128.575	<b>737.717,00</b>
2.018	0,0318	781.242	2.018	0,0318	1.193.468	<b>781.242,00</b>
2.019	0,0380	828.116	2.019	0,0380	1.242.281	<b>828.116,00</b>
2.020	0,0161	877.803	2.020	0,0161	1.281.785	<b>877.803,00</b>
2.021	0,0562	908.526	2.021	0,0562	1.330.493	<b>908.526,00</b>
2.022	0,1312	1.000.000	2.022	0,1312	1.351.914	<b>1.000.000,00</b>

B.) Determinación de las diferencias retroactivas desde el 2015 hasta la fecha del fallecimiento del demandante e indexación:

PERIODO		Diferencia adeudada	# mesadas	Deuda total diferencias	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final						
04/06/2015	30/06/2015	644.350,00	1,90	1.224.265,00	85,2100	121,5000	1.745.665,97
01/07/2015	31/07/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	85,3700	121,5000	917.049,61
01/08/2015	31/08/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	85,7800	121,5000	912.666,41
01/09/2015	30/09/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	86,3900	121,5000	906.222,07
01/10/2015	31/10/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	86,9800	121,5000	900.075,02

REF. ORDINARIO DE MELQUICEDEC GAVIRIA ALBAN  
 VS. EMSIRVA ESP Y COLPENSIONES  
 RADICACIÓN: 760013105 015 2019 00405 01

01/11/2015	30/11/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00	87,5100	121,5000	1.789.247,51
01/12/2015	31/12/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	88,0500	121,5000	889.137,14
01/01/2016	31/01/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	89,1900	121,5000	939.217,20
01/02/2016	29/02/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	90,3300	121,5000	927.363,92
01/03/2016	31/03/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	91,1800	121,5000	918.718,83
01/04/2016	30/04/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	91,6300	121,5000	914.206,95
01/05/2016	31/05/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,1000	121,5000	909.541,61
01/06/2016	30/06/2016	689.455,00	2,00	1.378.910,00	92,5400	121,5000	1.810.434,03
01/07/2016	31/07/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	93,0200	121,5000	900.545,93
01/08/2016	31/08/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,7300	121,5000	903.362,26
01/09/2016	30/09/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,6800	121,5000	903.849,62
01/10/2016	31/10/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,6200	121,5000	904.435,14
01/11/2016	30/11/2016	689.455,00	2,00	1.378.910,00	92,7300	121,5000	1.806.724,52
01/12/2016	31/12/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	93,1100	121,5000	899.675,46
01/01/2017	31/01/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	94,0700	121,5000	952.828,91
01/02/2017	28/02/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,0100	121,5000	943.401,91
01/03/2017	31/03/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,4600	121,5000	938.954,70
01/04/2017	30/04/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,9100	121,5000	934.549,22
01/05/2017	31/05/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,1200	121,5000	932.507,44
01/06/2017	30/06/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00	96,2300	121,5000	1.862.883,00
01/07/2017	31/07/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,1800	121,5000	931.925,72
01/08/2017	31/08/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3200	121,5000	930.571,17
01/09/2017	30/09/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3600	121,5000	930.184,88
01/10/2017	31/10/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3700	121,5000	930.088,36
01/11/2017	30/11/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00	96,5500	121,5000	1.856.708,76
01/12/2017	31/12/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,9200	121,5000	924.810,31
01/01/2018	31/01/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	97,5300	121,5000	973.248,26
01/02/2018	28/02/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,2200	121,5000	966.411,15
01/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,4500	121,5000	964.153,41
01/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,9100	121,5000	959.669,43
01/05/2018	31/05/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,1600	121,5000	957.249,93
01/06/2018	30/06/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00	99,3100	121,5000	1.911.608,16
01/07/2018	31/07/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,1800	121,5000	957.056,90
01/08/2018	31/08/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,3000	121,5000	955.900,33
01/09/2018	30/09/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,4700	121,5000	954.266,64
01/10/2018	31/10/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,5900	121,5000	953.116,81
01/11/2018	30/11/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00	99,7000	121,5000	1.904.130,45
01/12/2018	31/12/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	100,0000	121,5000	949.209,03
01/01/2019	31/01/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	100,6000	121,5000	1.000.159,98
01/02/2019	28/02/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	101,1800	121,5000	994.426,70



REF. ORDINARIO DE MELQUICEDEC GAVIRIA ALBAN  
 VS. EMSIRVA ESP Y COLPENSIONES  
 RADICACIÓN: 760013105 015 2019 00405 01

01/03/2019	31/03/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	101,6200	121,5000	990.120,98
01/04/2019	30/04/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,1200	121,5000	985.273,15
01/05/2019	31/05/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,4400	121,5000	982.195,37
01/06/2019	30/06/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00	102,7100	121,5000	1.959.226,83
01/07/2019	31/07/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,9400	121,5000	977.424,66
01/08/2019	31/08/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,0300	121,5000	976.570,84
01/09/2019	30/09/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,2600	121,5000	974.395,64
01/10/2019	31/10/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,4300	121,5000	972.794,10
01/11/2019	30/11/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00	103,5400	121,5000	1.943.521,23
01/12/2019	31/12/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,8000	121,5000	969.326,53
01/01/2020	31/01/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,2400	121,5000	1.023.149,12
01/02/2020	29/02/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9400	121,5000	1.016.324,23
01/03/2020	31/03/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,5300	121,5000	1.010.642,13
01/04/2020	30/04/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,7000	121,5000	1.009.016,69
01/05/2020	31/05/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,3600	121,5000	1.012.272,82
01/06/2020	30/06/2020	877.803,00	2,00	1.755.606,00	104,9700	121,5000	2.032.067,53
01/07/2020	31/07/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9700	121,5000	1.016.033,77
01/08/2020	31/08/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9600	121,5000	1.016.130,57
01/09/2020	30/09/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,2900	121,5000	1.012.945,81
01/10/2020	31/10/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,2300	121,5000	1.013.523,37
01/11/2020	30/11/2020	877.803,00	2,00	1.755.606,00	105,0800	121,5000	2.029.940,32
01/12/2020	31/12/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,4800	121,5000	1.011.121,20
01/01/2021	31/01/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	105,9100	121,5000	1.042.261,44
01/02/2021	28/02/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	106,5800	121,5000	1.035.709,41
01/03/2021	31/03/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	107,1200	121,5000	1.030.488,32
01/04/2021	30/04/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	107,7600	121,5000	1.024.368,12
01/05/2021	31/05/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	108,8400	121,5000	1.014.203,50
01/06/2021	30/06/2021	908.526,00	2,00	1.817.052,00	108,7800	121,5000	2.029.525,81
01/07/2021	31/07/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	109,1400	121,5000	1.011.415,70
01/08/2021	31/08/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	109,6200	121,5000	1.006.986,95
01/09/2021	30/09/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	110,0400	121,5000	1.003.143,48
01/10/2021	31/10/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	110,0600	121,5000	1.002.961,19
01/11/2021	30/11/2021	908.526,00	2,00	1.817.052,00	110,6000	121,5000	1.996.128,55
01/12/2021	31/12/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	111,4100	121,5000	990.807,91
01/01/2022	31/01/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	113,2600	121,5000	1.072.752,96
01/02/2022	28/02/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	115,1100	121,5000	1.055.512,12
01/03/2022	31/03/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	116,2600	121,5000	1.045.071,39
01/04/2022	30/04/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	117,7100	121,5000	1.032.197,77
01/05/2022	31/05/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	118,7000	121,5000	1.023.588,88
01/06/2022	30/06/2022	1.000.000,00	2,00	2.000.000,00	119,3100	121,5000	2.036.711,09

01/07/2022	31/07/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	120,2700	121,5000	1.010.226,99
01/08/2022	31/08/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	121,5000	121,5000	1.000.000,00
Totales				82.254.741,00			\$ 98.666.261,28

De la anterior operación aritmética, se concluye que la cuantía por valor de **\$98.666.261,28** m/cte., correspondiente a las diferencias retroactivas del 2015 hasta la fecha del fallecimiento del demandante, la Sala aprecia que dicha cuantía NO supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, resulta improcedente conceder el recurso extraordinario de casación en favor del demandante.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral.

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el poder otorgado por las sucesoras del demandante señor MELQUICEDEC GAVIRIA ALBAN (qepd) al abogado HADDER ALBERTO TABARES VEGA, quien venía actuando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la abogada DANIELA VARELA BARRERA, apoderada sustituta de MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO apoderada de COLPENSIONES.

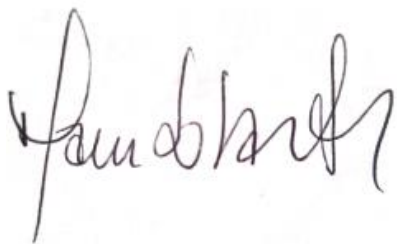
**TERCERO: NEGAR**, el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial del demandante MELQUICEDEC GAVIRIA ALBAN (q.e.p.d), contra la Sentencia Nro. 171 del 08 de agosto de 2023, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al Juzgado de Origen para lo de su competencia.

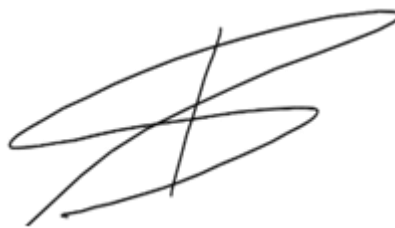
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTES</b>	GLORIA ELENA BERRIO TABARES
<b>DEMANDANDO</b>	COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y SKANDIA S.A.
<b>RADICADO</b>	760013105 013201900268 01

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 107**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

La apoderada de la parte demandada PORVENIR S.A., el 28 de abril de 2023, interpuso recurso extraordinario de casación contra la Sentencia N.º 278 del 30 de septiembre de 2022, notificada mediante edicto el mismo día, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de **\$120.000.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la parte demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Pues bien, se observa que el fallo de primera instancia proferido por el JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, declaró no probadas las excepciones propuestas por las demandadas, declaró ineficaz la afiliación de la señora Gloria Elena Berrio Tabares con Porvenir S.A., Old Mutual S.A. y Protección S.A. Asimismo, condenó a Protección S.A. a transferir a Colpensiones todos los recursos de la cuenta de ahorro individual de la demandante con los rendimientos y bonos pensionales si los hubiere y, por tanto, condenó a Colpensiones a recibir dichos recursos y contabilizarlos sin solución de continuidad.

Posteriormente, la Sala, en la providencia N.º 278 del 30 de septiembre de 2022, modificó la Sentencia de primera instancia, así.

“(…)

**PRIMERO. MODIFICAR** el numeral tercero de la sentencia apelada, precisando que **PROTECCIÓN S.A.**, debe trasladar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** la totalidad de los valores que recibió con motivo de la afiliación de la señora **GLORIA ELENA BERRIO TABARES**, tales como cotizaciones, bonos pensiones, sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del Código Civil, esto es con los rendimientos que se hubieren causado; también deberá devolver el porcentaje de los gastos de administración con cargo a su propio patrimonio, previsto en el artículo 13, literal q) y el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, por los períodos en que administró las cotizaciones de la demandante y **PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A.** deberán devolver con cargo a su propio patrimonio el porcentaje de los gastos de administración por los períodos en que administraron las cotizaciones de la demandante, debidamente indexados.

**SEGUNDO. CONFIRMAR** en todo lo demás la sentencia apelada.

**TERCERO. SIN COSTAS** en esta instancia.

(…)”

Las comisiones por costos de administración a favor de las administradoras de pensiones fueron regladas en la Ley 100 de 1993 y reglamentadas, tanto en el artículo 39 del Decreto 656 de 1994, como en la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera. En dichas normas se precisó que, si bien las administradoras cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre, el monto de la comisión, antes de la vigencia de la Ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) no podía superar el 3.5% de la cotización establecida legalmente para el afiliado y a partir de la vigencia de la referida Ley, no puede superar el 3% de la

referida cotización. Porcentajes que se tendrán en cuenta para determinar el monto de los gastos de administración.

Para el caso, la Sala evidenció constancia emitida por la parte demandante denominada “Historia Laboral Fondo de Pensiones”, que allegó con los anexos de la demanda (Fls.43. 01ExpedienteDigitalizado, cuaderno del Juzgado), en el cual se observa el salario mensual base de cotización, sobre este se calculan los porcentajes 3.5% y 3% ya referidos, aplicados en los periodos en que la demandante estuvo afiliada a PORVENIR S.A., valores calculados conforme a lo reportado por el fondo, y se realizó la indexación del valor resultante por concepto de comisiones hasta la sentencia de segunda instancia, con dicha operación aritmética se determinó un estimado por concepto de comisiones que asciende en la suma de \$11.834.706,90

A continuación, se muestra el detalle:

#### FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben comisiones desde:	1/04/2001
Deben comisiones hasta:	30/10/2008
Fecha a la que se indexará:	30/09/2022

PERIODO		IBC Cotización	Porcentaje Comisión 3% o 3.5%	Comisiones adeudadas	IPC Inicial	IPC Final	Valor Comisión Indexadas
Inicio	Final						
1/04/2001	30/04/2001	2.201.000	3,5%	77.035,00	45,7300	122,6300	206.577,78
1/05/2001	30/05/2001	1.397.000	3,5%	48.895,00	45,7300	122,6300	131.117,29
1/06/2001	30/06/2001	2.054.000	3,5%	71.890,00	45,9400	122,6300	191.899,67
1/08/2001	30/08/2001	1.635.000	3,5%	57.225,00	45,9900	122,6300	152.587,56
1/09/2001	30/09/2001	1.907.000	3,5%	66.745,00	46,2800	122,6300	176.856,94
1/10/2001	30/10/2001	1.966.000	3,5%	68.810,00	46,2800	122,6300	182.328,66
1/11/2001	30/11/2001	2.348.000	3,5%	82.180,00	46,4200	122,6300	217.098,95
1/12/2001	30/12/2001	3.423.000	3,5%	119.805,00	46,4200	122,6300	316.494,77
1/01/2002	30/01/2002	3.574.000	3,5%	125.090,00	46,5800	122,6300	329.321,31
1/02/2002	28/02/2002	1.846.000	3,5%	64.610,00	47,5400	122,6300	166.662,27
1/03/2002	30/03/2002	1.771.000	3,5%	61.985,00	47,5400	122,6300	159.891,05
1/04/2002	30/04/2002	2.544.000	3,5%	89.040,00	48,3100	122,6300	226.018,94
1/05/2002	30/05/2002	2.586.000	3,5%	90.510,00	48,3100	122,6300	229.750,39
1/06/2002	30/06/2002	997.000	3,5%	34.895,00	48,8100	122,6300	87.670,02
1/04/2004	15/04/2004	437.000	3,0%	13.110,00	54,7100	122,6300	29.385,47

REF. ORDINARIO DE GLORIA ELENA BERRIO TABARES  
VS COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y SKANDIA S.A.  
RADICACIÓN: 760013105 013201900268 01

1/05/2004	30/05/2004	874.000	3,0%	26.220,00	54,9600	122,6300	58.503,61
1/06/2004	30/06/2004	1.840.000	3,0%	55.200,00	55,5100	122,6300	121.945,16
1/07/2004	30/07/2004	2.692.000	3,0%	80.760,00	55,5100	122,6300	178.411,08
1/08/2004	30/08/2004	3.517.000	3,0%	105.510,00	55,4900	122,6300	233.171,59
1/09/2004	30/09/2004	3.050.000	3,0%	91.500,00	55,6700	122,6300	201.556,40
1/10/2004	30/10/2004	1.761.000	3,0%	52.830,00	55,6700	122,6300	116.374,04
1/11/2004	30/11/2004	3.195.000	3,0%	95.850,00	55,8200	122,6300	210.571,22
1/12/2004	30/12/2004	2.653.000	3,0%	79.590,00	55,8200	122,6300	174.849,91
1/01/2005	30/01/2005	4.474.000	3,0%	134.220,00	55,9900	122,6300	293.970,33
1/02/2005	28/02/2005	1.981.000	3,0%	59.430,00	57,0200	122,6300	127.813,06
1/03/2005	30/03/2005	2.601.000	3,0%	78.030,00	57,0200	122,6300	167.815,13
1/04/2005	30/04/2005	2.667.000	3,0%	80.010,00	57,7200	122,6300	169.986,60
1/05/2005	30/05/2005	2.680.000	3,0%	80.400,00	57,7200	122,6300	170.815,18
1/06/2005	30/06/2005	3.166.000	3,0%	94.980,00	58,1800	122,6300	200.195,90
1/07/2005	30/07/2005	5.052.000	3,0%	151.560,00	58,1800	122,6300	319.453,47
1/08/2005	30/08/2005	665.000	3,0%	19.950,00	58,2100	122,6300	42.028,32
1/09/2005	30/09/2005	3.006.000	3,0%	90.180,00	58,4600	122,6300	189.168,21
1/10/2005	30/10/2005	3.235.000	3,0%	97.050,00	58,4600	122,6300	203.579,23
1/11/2005	30/11/2005	3.633.000	3,0%	108.990,00	58,6600	122,6300	227.845,95
1/12/2005	30/12/2005	3.607.000	3,0%	108.210,00	58,6600	122,6300	226.215,35
1/01/2006	30/01/2006	4.122.000	3,0%	123.660,00	58,7000	122,6300	258.337,75
1/02/2006	28/02/2006	1.948.000	3,0%	58.440,00	59,4100	122,6300	120.627,79
1/03/2006	30/03/2006	2.765.000	3,0%	82.950,00	59,4100	122,6300	171.219,63
1/04/2006	30/04/2006	2.283.000	3,0%	68.490,00	60,0900	122,6300	139.772,49
1/05/2006	30/05/2006	1.284.000	3,0%	38.520,00	60,0900	122,6300	78.610,54
1/06/2006	30/06/2006	2.134.000	3,0%	64.020,00	60,4800	122,6300	129.807,75
1/07/2006	30/07/2006	1.980.000	3,0%	59.400,00	60,4800	122,6300	120.440,18
1/08/2006	30/08/2006	3.178.000	3,0%	95.340,00	60,7300	122,6300	192.516,78
1/09/2006	30/09/2006	2.719.000	3,0%	81.570,00	61,1400	122,6300	163.606,95
1/10/2006	30/10/2006	2.170.000	3,0%	65.100,00	61,1400	122,6300	130.572,67
1/11/2006	16/11/2006	928.000	3,0%	27.840,00	61,0500	122,6300	55.921,69
17/11/2006	25/11/2006	3.060.000	3,0%	91.800,00	61,0500	122,6300	184.396,95
1/12/2006	30/12/2006	2.395.000	3,0%	71.850,00	61,1900	122,6300	143.993,55
1/01/2007	30/01/2007	3.050.000	3,0%	91.500,00	61,3300	122,6300	182.955,24
1/02/2007	28/02/2007	2.232.000	3,0%	66.960,00	62,5300	122,6300	131.317,84
1/03/2007	30/03/2007	2.482.000	3,0%	74.460,00	62,5300	122,6300	146.026,38
1/04/2007	30/04/2007	2.763.000	3,0%	82.890,00	63,8500	122,6300	159.198,13
1/05/2007	30/05/2007	2.557.000	3,0%	76.710,00	63,8500	122,6300	147.328,85
1/06/2007	30/06/2007	2.418.000	3,0%	72.540,00	64,1200	122,6300	138.733,32
1/07/2007	30/07/2007	2.828.000	3,0%	84.840,00	64,1200	122,6300	162.257,16

1/08/2007	30/08/2007	2.068.000	3,0%	62.040,00	64,2300	122,6300	118.448,78	
1/09/2007	30/09/2007	2.733.000	3,0%	81.990,00	64,2000	122,6300	156.611,12	
1/10/2007	30/10/2007	2.213.000	3,0%	66.390,00	64,2000	122,6300	126.813,17	
1/11/2007	30/11/2007	2.421.000	3,0%	72.630,00	64,5100	122,6300	138.065,68	
1/12/2007	30/12/2007	2.786.000	3,0%	83.580,00	64,5100	122,6300	158.881,03	
1/01/2008	30/01/2008	3.062.000	3,0%	91.860,00	64,8200	122,6300	173.785,74	
1/02/2008	29/02/2008	2.740.000	3,0%	82.200,00	66,5000	122,6300	151.581,74	
1/03/2008	30/03/2008	3.800.000	3,0%	114.000,00	66,5000	122,6300	210.222,86	
1/04/2008	30/04/2008	3.218.000	3,0%	96.540,00	67,5100	122,6300	175.362,17	
1/05/2008	30/05/2008	3.217.000	3,0%	96.510,00	67,5100	122,6300	175.307,68	
1/06/2008	30/06/2008	3.265.000	3,0%	97.950,00	68,7300	122,6300	174.765,15	
1/07/2008	30/07/2008	3.241.000	3,0%	97.230,00	68,7300	122,6300	173.480,50	
1/08/2008	30/08/2008	3.300.000	3,0%	99.000,00	69,0600	122,6300	175.794,53	
1/09/2008	30/09/2008	2.686.000	3,0%	80.580,00	69,0600	122,6300	143.086,09	
1/10/2008	30/10/2008	3.509.000	3,0%	105.270,00	69,0600	122,6300	186.928,18	
<b>Totales</b>				5.568.945,00			11.834.706,90	
<b>Valor total de las comisiones indexadas al</b>							<b>30/09/2022</b>	<b>\$ 11.834.706,90</b>

De la anterior operación aritmética se concluye que el interés para recurrir de \$11.834.706,90, no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario de casación, por lo que habrá de negarse.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** por improcedente, el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la apoderada judicial de PORVENIR S.A., contra la Sentencia Nro. 278 del 30 de septiembre de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, conforme lo expuesto en la parte motiva

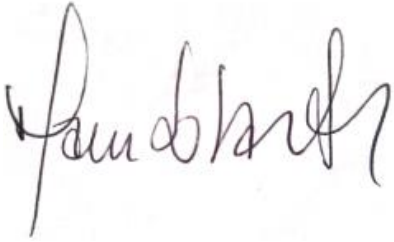
**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a origen para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

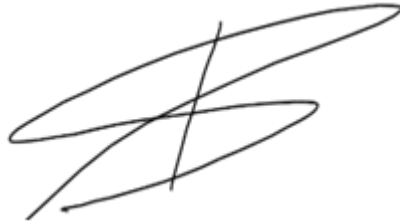




**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTES</b>	FRANCISCO ANTONIO FIGUEROA FLÓREZ
<b>DEMANDANDO</b>	COLPENSIONES- PORVENIR S.A y NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
<b>RADICADO</b>	760013105 007 202100552 01

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 106**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

El apoderado judicial de la parte demandante FRANCISCO ANTONIO FIGUEROA FLÓREZ, el 4 de octubre de 2023, interpuso recurso extraordinario de casación contra la Sentencia N.º 230 del 28 de septiembre de 2023, notificada mediante edicto el 29 de septiembre del mismo año, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2613 de 2022, es de \$1.160.000, el interés para recurrir en casación para el año 2023 debe superar la cuantía de **\$139.200.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la parte demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Pues bien, se observa que el fallo de primera instancia proferido por el JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, absolvió a las demandadas Colpensiones, y Porvenir S.A, de todas las pretensiones dirigidas en su contra, desvinculó a la Nación – Ministerio De Hacienda Y Crédito Publico - OBP – Oficina De Bonos Pensionales, y condenó en costas a la parte actora.

Posteriormente, la Sala, en la providencia N.º 230 del 28 de septiembre de 2023, confirmó la Sentencia de primera instancia, así.

*“(…) PRIMERO. CONFIRMAR la sentencia No. 51 del 9 de marzo de 2022 proferida por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali.*

*SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a cargo de la parte demandante, se fija como agencias en derecho el equivalente a UN (01) SMLMV. (…)”*

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las pretensiones en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2023 en que se profirió la decisión de segundo orden.

La Sala aprecia que el demandante pide: “el reconocimiento y pago de los perjuicios generados con ocasión del traslado de régimen pensional, y que se le continúe reconociendo la diferencia entre el mayor valor.” Para efecto de estimar y determinar la cuantía de que trata el Art. 86 CPTSS, se tomará el valor allegado por PORVENIR S.A, a partir del año 2021 (FI.120 08ContestacionPorvenir, cuaderno del Juzgado).

En ese orden, la Sala tomará como base la constancia de saldos visibles en los referidos folios, junto con las pretensiones de la parte demandante, a partir del año 2021 hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia.

A continuación, se muestra el detalle:

OTORGADA			RELIQUIDADADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC	MESADA	Adeudada
2.021	0,0562	1.777.039	2.021	0,0562	3.984.757	2.207.718,00
2.022	0,1312	3.161.097	2.022	0,1312	4.048.912	887.814,59
2.023		3.338.751	2.023		4.276.460	937.709,77

PERIODO		Diferencia adeudada	# mesadas	Deuda total diferencias	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final						
1/01/2021	31/01/2021	2.207.718,00	1,00	2.207.718,00	105,9100	135,3900	2.822.235,29
1/02/2021	28/02/2021	2.207.718,00	1,00	2.207.718,00	106,5800	135,3900	2.804.493,71
1/03/2021	31/03/2021	2.207.718,00	1,00	2.207.718,00	107,1200	135,3900	2.790.356,05
1/04/2021	30/04/2021	2.207.718,00	1,00	2.207.718,00	107,7600	135,3900	2.773.783,78
1/05/2021	31/05/2021	2.207.718,00	1,00	2.207.718,00	108,8400	135,3900	2.746.260,01
1/06/2021	30/06/2021	2.207.718,00	2,00	4.415.436,00	108,7800	135,3900	5.495.549,55
1/07/2021	31/07/2021	2.207.718,00	1,00	2.207.718,00	109,1400	135,3900	2.738.711,20
1/08/2021	31/08/2021	2.207.718,00	1,00	2.207.718,00	109,6200	135,3900	2.726.719,03
1/09/2021	30/09/2021	2.207.718,00	1,00	2.207.718,00	110,0400	135,3900	2.716.311,71
1/10/2021	31/10/2021	2.207.718,00	1,00	2.207.718,00	110,0600	135,3900	2.715.818,10
1/11/2021	30/11/2021	2.207.718,00	2,00	4.415.436,00	110,6000	135,3900	5.405.116,46
1/12/2021	31/12/2021	2.207.718,00	1,00	2.207.718,00	111,4100	135,3900	2.682.909,43
1/01/2022	31/01/2022	887.814,59	1,00	887.814,59	113,2600	135,3900	1.061.285,69
1/02/2022	28/02/2022	887.814,59	1,00	887.814,59	115,1100	135,3900	1.044.229,15
1/03/2022	31/03/2022	887.814,59	1,00	887.814,59	116,2600	135,3900	1.033.900,03
1/04/2022	30/04/2022	887.814,59	1,00	887.814,59	117,7100	135,3900	1.021.164,02
1/05/2022	31/05/2022	887.814,59	1,00	887.814,59	118,7000	135,3900	1.012.647,15
1/06/2022	30/06/2022	887.814,59	2,00	1.775.629,18	119,3100	135,3900	2.014.939,52
1/07/2022	31/07/2022	887.814,59	1,00	887.814,59	120,2700	135,3900	999.428,10
1/08/2022	31/08/2022	887.814,59	1,00	887.814,59	121,5000	135,3900	989.310,43
1/09/2022	30/09/2022	887.814,59	1,00	887.814,59	122,6300	135,3900	980.194,22
1/10/2022	31/10/2022	887.814,59	1,00	887.814,59	123,5100	135,3900	973.210,40
1/11/2022	30/11/2022	887.814,59	2,00	1.775.629,18	124,4600	135,3900	1.931.563,83
1/12/2022	31/12/2022	887.814,59	1,00	887.814,59	126,0300	135,3900	953.750,83
1/01/2023	31/01/2023	937.709,77	1,00	937.709,77	128,2700	135,3900	989.760,08
1/02/2023	28/02/2023	937.709,77	1,00	937.709,77	130,4000	135,3900	973.592,99
1/03/2023	31/03/2023	937.709,77	1,00	937.709,77	131,7700	135,3900	963.470,63
1/04/2023	30/04/2023	937.709,77	1,00	937.709,77	132,8000	135,3900	955.997,93
1/05/2023	31/05/2023	937.709,77	1,00	937.709,77	133,3800	135,3900	951.840,80
1/06/2023	30/06/2023	937.709,77	2,00	1.875.419,54	133,7800	135,3900	1.897.989,62
1/07/2023	31/07/2023	937.709,77	1,00	937.709,77	134,4500	135,3900	944.265,72
1/08/2023	31/08/2023	937.709,77	1,00	937.709,77	135,3900	135,3900	937.709,77
1/09/2023	30/09/2023	937.709,77	1,00	937.709,77	136,1100	135,3900	932.749,43
Totales				<b>52.714.553,90</b>			<b>\$ 61.981.286,64</b>

CÁLCULO DEL INTERES PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO	
Fecha de nacimiento	15/01/1959
fecha de la sentencia Tribunal	29/09/2023
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	65
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	19
Número de mesadas al año	14
Número de mesadas futuras	266
Valor de la mesada pensional 2023	\$932.749
<b>Total mesadas futuras adeudadas</b>	<b>\$248.111.349</b>
Mas retroactivo dif 2021 a 2023	\$ 61.981.286,64
<b>Total expectativa y retroactivo</b>	<b>\$310.092.636</b>

Lo anterior implica que la suma pretendida por el demandante supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y S.S., por ende, habrá de concederse el recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### **RESUELVE**

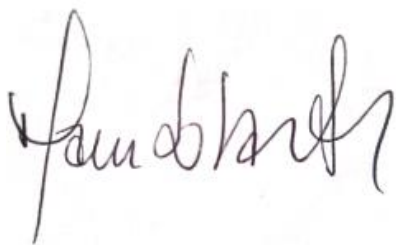
**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la parte demandante FRANCISCO ANTONIO FIGUEROA FLÓREZ, contra la Sentencia N.º 230 del 28 de septiembre de 2023, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia

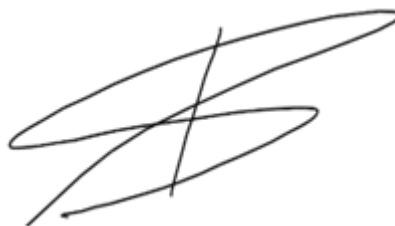
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTES</b>	FERNANDO SUAREZ RUEDA
<b>DEMANDANDO</b>	PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES
<b>RADICADO</b>	760013105 011 202000363 01

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 105**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

La apoderada de la parte demandante FERNANDO SUAREZ RUEDA, el 2 de octubre de 2023, interpuso recurso extraordinario de casación en contra de la sentencia No. 213 de fecha 05 de septiembre de 2023, notificada mediante edicto el mismo día, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, el cual fue presentado dentro del término, ya que por medio del acuerdo PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023, se notificó la suspensión de términos judiciales, a partir del 14 y hasta el 20 de septiembre de 2023.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2613 de 2022, es de \$1.160.000, el interés para recurrir en casación para el año 2023 debe superar la cuantía de **\$139.200.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la parte demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Pues bien, se observa que el fallo de primera instancia proferido por el JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, absolvió a las demandadas de las pretensiones incoadas en la demanda y condenó en costas a la parte demandante.

Posteriormente, la Sala, en la providencia N.º 213 del 5 de septiembre de 2023, confirmó la Sentencia de primera instancia, así.

*“(…) PRIMERO. CONFIRMAR a sentencia No. 180 del 12 de diciembre 2022 proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali.*

*SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a cargo de la parte demandante, se fija como agencias en derecho el equivalente a UN (01) SMLMV. (...)”*

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las pretensiones en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2023 en que se profirió la decisión de segundo orden.

La Sala aprecia que el demandante pide: “que se declare la ineficacia del traslado del RPM al RAIS, en consecuencia, que se encuentra válidamente afiliado a COLPENSIONES y se ordene a PORVENIR devolver los aportes efectuados junto con los respectivos rendimientos a COLPENSIONES y las diferencias que haya lugar derivadas del cálculo de equivalencias entre regímenes.” Para efecto de estimar y determinar la cuantía de que trata el Art. 86 CPTSS, se tomará la liquidación aportada por la parte demandante, en los anexos de la demanda, (Fl.5 04Anexos, cuaderno del Juzgado), al ser esta la parte que presenta el recurso extraordinario.

En ese orden, la Sala tomará como base la constancia de saldos visibles en los referidos folios, aportados por la parte demandante, a partir del año 2012 hasta la fecha en la que se presentó la demanda.

A continuación, se muestra el detalle:

**LIQUIDACIÓN DE DIFERENCIAS PENSIONALES:**

AÑO	MESADA RECONOCIDA POR PROTECCIÓN S.A.	IPC	MESADA RELIQUIDADADA SI LA PAGARA COLPENSIONES	DIFERENCIA	MESES	TOTAL
2012	977318	2,44%	2550380	1573062	2,2	3460736,4
2013	1001165	1,94%	2612609,272	1611444,27	13	20948775,5
2014	1020588	3,66%	2663293,892	1642705,89	13	21355176,6
2015	1057941,521	6,77%	2760770,448	1702828,93	13	22136776,1
2016	1129564,162	5,75%	2947674,608	1818110,45	13	23635435,8
2017	1194514,101	4,09%	3117165,898	1922651,8	13	24994473,4
2018	1243369,728	3,18%	3244657,983	2001288,26	13	26016747,3
2019	1282908,885	3,80%	3347838,107	2064929,22	13	26844079,9
2020	1331659,423		3475055,955	2143396,53	13	27864154,9
						<b>197.256.356</b>

Lo anterior implica que la suma pretendida por el demandante supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y S.S., por ende, habrá de concederse el recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la parte demandante FERNANDO SUAREZ RUEDA, contra la Sentencia N.º 213 de fecha 05 de septiembre de 2023, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, conforme lo expuesto en la parte motiva.

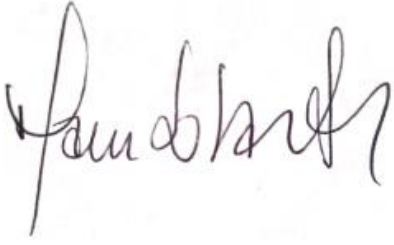
**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**





**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTES</b>	LAURA VALENCIA
<b>DEMANDANDO</b>	COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A. y COLPENSIONES
<b>RADICADO</b>	760013105 015 2020 00166 01

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 107**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

La apoderada judicial de la parte demandante LAURA VALENCIA, el 4 de octubre de 2023, interpuso recurso extraordinario de casación contra la Sentencia N.º 235 del 29 de septiembre de 2023, notificada mediante edicto el mismo día, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2613 de 2022, es de \$1.160.000, el interés para recurrir en casación para el año 2023 debe superar la cuantía de **\$139.200.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio

que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la parte demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Pues bien, se observa que el fallo de primera instancia proferido por el JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, declaró probadas las excepciones de mérito propuestas por la pasiva, negando las pretensiones de la demanda. No emite condena en costas.

Posteriormente, la Sala, en la providencia N.º 235 del 29 de septiembre de 2023, confirmó la Sentencia de primera instancia, así.

“(…) **PRIMERO. CONFIRMAR** la sentencia No. 32 del 11 de febrero de 2022 proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: COSTAS** en esta instancia a cargo de la parte demandante, se fija como agencias en derecho el equivalente a UN (01) SMLMV. (…)”

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las pretensiones en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2023 en que se profirió la decisión de segundo orden.

La Sala aprecia que la demandante pide: “que se declare la ineficacia del traslado del RPM al RAIS, en consecuencia, que se encuentra válidamente afiliado a Colpensiones y se condene a las AFP accionadas a retornar a Colpensiones los valores de la cuenta de ahorro individual junto con sus respectivos rendimientos”. Para efecto de estimar y determinar la cuantía de que trata el Art. 86 CPTSS, se tomará el valor allegado por Colfondos S.A, a partir del año 2020 (Fl.80-92 01 ExpedienteElectronico, cuaderno del Juzgado).

En ese orden, la Sala tomará como base la constancia de saldos visibles en los referidos folios, junto con las pretensiones de la parte demandante, a partir del año 2020 hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia.

A continuación, se muestra el detalle:

OTORGADA			RELIQUIDADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC	MESADA	Adeudada
2.020	0,0161	877.803	2.020	0,0161	2.332.319	1.454.516,00
2.021	0,0562	911.160	2.021	0,0562	2.420.947	1.509.787,00
2.022	0,1312	925.829	2.022	0,1312	2.459.924	1.534.095,00
2.023		977.861	2.023	137,7200	2.598.172	1.620.311,00

PERIODO		Diferencia adeudada	# mesadas	Deuda total diferencias	IPC		Deuda Indexada
Inicio	Final				Inicial	final	
1/03/2020	31/03/2020	1.454.516,00	1,00	1.454.516,00	105,5300	135,3900	1.866.075,25
1/04/2020	30/04/2020	1.454.516,00	1,00	1.454.516,00	105,7000	135,3900	1.863.073,99
1/05/2020	31/05/2020	1.454.516,00	1,00	1.454.516,00	105,3600	135,3900	1.869.086,19
1/06/2020	30/06/2020	1.454.516,00	1,00	1.454.516,00	104,9700	135,3900	1.876.030,50
1/07/2020	31/07/2020	1.454.516,00	1,00	1.454.516,00	104,9700	135,3900	1.876.030,50
1/08/2020	31/08/2020	1.454.516,00	1,00	1.454.516,00	104,9600	135,3900	1.876.209,23
1/09/2020	30/09/2020	1.454.516,00	1,00	1.454.516,00	105,2900	135,3900	1.870.328,82
1/10/2020	31/10/2020	1.454.516,00	1,00	1.454.516,00	105,2300	135,3900	1.871.395,24
1/11/2020	30/11/2020	1.454.516,00	1,00	1.454.516,00	105,0800	135,3900	1.874.066,63
1/12/2020	31/12/2020	1.454.516,00	1,00	1.454.516,00	105,4800	135,3900	1.866.959,81
1/01/2021	31/01/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	105,9100	135,3900	1.930.035,52
1/02/2021	28/02/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	106,5800	135,3900	1.917.902,63
1/03/2021	31/03/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	107,1200	135,3900	1.908.234,33
1/04/2021	30/04/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	107,7600	135,3900	1.896.901,09
1/05/2021	31/05/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	108,8400	135,3900	1.878.078,48
1/06/2021	30/06/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	108,7800	135,3900	1.879.114,38
1/07/2021	31/07/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	109,1400	135,3900	1.872.916,09
1/08/2021	31/08/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	109,6200	135,3900	1.864.715,03
1/09/2021	30/09/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	110,0400	135,3900	1.857.597,80
1/10/2021	31/10/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	110,0600	135,3900	1.857.260,24
1/11/2021	30/11/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	110,6000	135,3900	1.848.192,24
1/12/2021	31/12/2021	1.509.787,00	1,00	1.509.787,00	111,4100	135,3900	1.834.755,07
1/01/2022	31/01/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	113,2600	135,3900	1.833.843,56
1/02/2022	28/02/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	115,1100	135,3900	1.804.370,79
1/03/2022	31/03/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	116,2600	135,3900	1.786.522,64
1/04/2022	30/04/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	117,7100	135,3900	1.764.515,52
1/05/2022	31/05/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	118,7000	135,3900	1.749.798,84

1/06/2022	30/06/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	119,3100	135,3900	1.740.852,59
1/07/2022	31/07/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	120,2700	135,3900	1.726.957,03
1/08/2022	31/08/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	121,5000	135,3900	1.709.474,26
1/09/2022	30/09/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	122,6300	135,3900	1.693.721,94
1/10/2022	31/10/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	123,5100	135,3900	1.681.654,30
1/11/2022	30/11/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	124,4600	135,3900	1.668.818,27
1/12/2022	31/12/2022	1.534.095,00	1,00	1.534.095,00	126,0300	135,3900	1.648.029,22
1/01/2023	31/01/2023	1.620.311,00	1,00	1.620.311,00	128,2700	135,3900	1.710.251,08
1/02/2023	28/02/2023	1.620.311,00	1,00	1.620.311,00	130,4000	135,3900	1.682.315,23
1/03/2023	31/03/2023	1.620.311,00	1,00	1.620.311,00	131,7700	135,3900	1.664.824,36
1/04/2023	30/04/2023	1.620.311,00	1,00	1.620.311,00	132,8000	135,3900	1.651.911,94
1/05/2023	31/05/2023	1.620.311,00	1,00	1.620.311,00	133,3800	135,3900	1.644.728,64
1/06/2023	30/06/2023	1.620.311,00	2,00	3.240.622,00	133,7800	135,3900	3.279.621,86
1/07/2023	31/07/2023	1.620.311,00	1,00	1.620.311,00	134,4500	135,3900	1.631.639,32
1/08/2023	31/08/2023	1.620.311,00	1,00	1.620.311,00	135,3900	135,3900	1.620.311,00
1/09/2023	30/09/2023	1.620.311,00	1,00	1.620.311,00	136,1100	135,3900	1.611.739,82
Totales				<b>67.274.854,00</b>			<b>\$ 78.560.883,29</b>

CÁLCULO DEL INTERES PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO	
Fecha de nacimiento	19/04/1954
fecha de la sentencia Tribunal	29/09/2023
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	69
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	19,4
Número de mesadas al año	13
Número de mesadas futuras	252,2
Valor de la mesada pensional 2023	\$1.611.740
<b>Total mesadas futuras adeudadas</b>	<b>\$406.480.783</b>
Mas retroactivo dif 2021 a 2023	\$ 78.560.883,29
<b>Total expectativa y retroactivo</b>	<b>\$485.041.666</b>

Lo anterior implica que la suma pretendida por el demandante supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y S.S., por ende, habrá de concederse el recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

**RESUELVE**

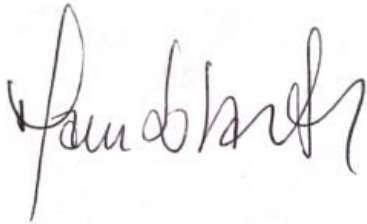
**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la parte demandante LAURA VALENCIA, contra la Sentencia N.º 235 del 29 de septiembre de 2023, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.


NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

**RADICACIÓN:** 760013105 016 201500607 01  
**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO – PELACIÓN  
AUTO  
**DEMANDANTE:** JOSE MARTIN SANDOVAL RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** NATIONAL SECURITY LTDA, Y OTROS

Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 396**

Atendiendo que el apoderado judicial de las demandadas, presentó desistimiento del recurso de apelación, ante este despacho, el 6 de mayo de 2024, se dispondrá poner en conocimiento de las partes para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**Primero. PONER en conocimiento** de las partes el escrito de desistimiento, allegado por el apoderado de las demandadas, que obra en el cuaderno del tribunal.

**Segundo. Conceder** a las partes el termino de tres (3) hábiles para pronunciarse; vencido el termino, el despacho procederá con la evaluación y revisión del escrito de desistimiento del recurso de apelación.

NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada Sala Laboral  
Tribunal Superior Cali

**SALA LABORAL -SECRETARÍA**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de una (01) carpeta digital.**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora; **ALEJANDRA MARIA ALZATE VERGARA**, para lo pertinente.

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: PROCESO ORDINARIO**  
**DTE: GUSTAVO GIRALDO VELEZ**  
**DDO: JHONSON & JHONSON COLOMBIA SA**  
**RAD: 014-2011-00981-02**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto No.397**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en su Providencia SL778-2024 del 24 de abril de 2024, mediante el cual resolvió CASAR el recurso de casación interpuesto contra la Sentencia del 28 de febrero de 2021, proferida por esta Sala de decisión laboral.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGAR**



**SALA LABORAL -SECRETARÍA**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de una (01) carpeta digital.**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora; **ALEJANDRA MARIA ALZATE VERGARA**, para lo pertinente.

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: PROCESO ORDINARIO**  
**DTE: MARIA FABIOLA MARIN DE AGUDELO**  
**DDO: PROTECCION S.A.**  
**RAD: 76001310500520190022201**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto No.393**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia AL2174-2024 del 30 de abril del 2024, mediante el cual aceptó el DESISTIMIENTO del recurso de casación interpuesto contra la Sentencia proferida por esta Sala de decisión laboral.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**SALA LABORAL -SECRETARÍA**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de una (01) carpeta digital.**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora; **ALEJANDRA MARIA ALZATE VERGARA**, para lo pertinente.

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: PROCESO ORDINARIO**  
**DTE: MARIA ELENA TORRES LOPEZ**  
**DDO: COLFONDOS Y OTRO**  
**RAD: 76001310500720180014001**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Auto No.394**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en su Providencia SL944-2024 del 30 de abril de 2024, mediante el cual resolvió NO CASAR el recurso de casación interpuesto contra la Sentencia del 31 de mayo de 2022, proferida por esta Sala de decisión laboral.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA LABORAL**

**PROCESO EJECUTIVO DE PRIMERA INSTANCIA PROMOVIDO  
POR JOSE MARIA GALINDO  
CONTRA PNI SAS y sus socios LISANDRO REBOLLEDO QUIÑONES y HERNAN  
REBOLLEDO QUIÑONES  
Rad. 760013105-020 202100059 01**

**AUTO No. 422**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación del auto proferido dentro del presente asunto.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos, por lo cual, se **DISPONE**:

- 1) **ADMITIR** la apelación del auto proferido dentro del presente asunto.
- 2) Por la secretaría córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días.
- 3) El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir del día siguiente a la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4) Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA PROMOVIDO  
POR DARIO JAVIER MEDINA MOLINA  
CONTRA COLPENSIONES E ICOLLANTAS S.A.  
Rad. 760013105-010 201500003 01**

**AUTO No. 423**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación del auto proferido dentro del presente asunto.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos, por lo cual, se **DISPONE**:

- 1) **ADMITIR** la apelación del auto proferido dentro del presente asunto.
- 2) Por la secretaría córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días.
- 3) El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir del día siguiente a la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4) Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA LABORAL**

**PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA PROMOVIDO POR GLORIA  
INES OCAMPO SEGURA  
CONTRA COLPENSIONES  
Rad. 760013105-019 202200411 01**

**AUTO No. 424**

**Santiago de Cali, veinte (20) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se admite el recurso de apelación del auto proferido dentro del presente asunto.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por secretaría córrase traslado a las partes para que, si a bien lo tienen, presenten alegatos, por lo cual, se **DISPONE**:

- 1) **ADMITIR** la apelación del auto proferido dentro del presente asunto.
- 2) Por la secretaría córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días.
- 3) El término señalado anteriormente, empezará a correr a partir del día siguiente a la fijación del traslado por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162> y <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>.
- 4) Los escritos de alegatos deberán ser enviados al correo de la secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando la radicación del proceso y nombres de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**  
Magistrada