



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF. RECURSO DE CASACIÓN

DANIEL HERNANDEZ SALAS Y OTROS

VS.

EMCALI EICE ESP

RADICACIÓN: 76001-31-05-010-2013-00943-01

AUTO INTERLOCUTORIO No. 030

Santiago de Cali, 20 de Octubre del 2020_

El apoderado judicial de EMCALI EICE ESP, presenta recurso extraordinario de casación para ante la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, contra la sentencia No. 022 del 31 de enero de 2020 proferida por la Sala 1° de Decisión Laboral de esta Corporación, mediante la cual se adicionó y modificó la de primera instancia.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Disponen los artículos **86 del C.P.L Y S.S. y 62 del Decreto 528 de 1964**, la procedencia del recurso de casación, contra la Sentencia de segunda instancia, donde la cuantía de las pretensiones supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia, el cual debe ser radicado dentro de los quince (15) días siguientes de haberse proferido la decisión motivo de inconformidad, luego al proferirse la providencia de la Sala de Decisión el **31 de enero de 2020** (Fl.11, cuaderno del tribunal), y radicar la demandada el escrito de recuso extraordinario de casación el **19 de febrero de 2020** (Fl.12) se cumple con el requerimiento de presentarse en término.

Así las cosas, al haberse adicionado y modificado la sentencia No. 227 del día 12 de diciembre de 2018 realizada por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, y en consecuencia declarar que los señores YOFRE PRADO, FERNANDO BENJUMEA GIRALDO, MARCO AURELIO MILLAN VELEZ. JAIME LEUDO MINOTTA, GERARDO ANTONIO OSORIO FLOREZ, SILVIO JAIMES ABONIA GOINZALEZ, HILDA ABADIA PIEDRAHITA, FRANCISCO JOSE LOANGO SAA, CARLOS ALBERTO ACOSTA Y GUILLERMO VELASCO CHAVEZ, les asiste derecho al auxilio educativo que deprecen, por las razones

expuestas en la parte considerativa de esta providencia y por los periodos señalados que no se encuentran prescritos, también condenar a EMCALI, que estas sumas les sean pagadas a sus beneficiarios debidamente indexadas entre la fecha en que se debieron cancelar aquella en que se le paguen a cada uno de los beneficiarios.

En el presente proceso, el interés jurídico para recurrir en casación de la parte demandada, está representando la carga económica que se le impuso a Emscali en primera instancia y por adición de sentencia en la alzada., esto según lo condenado en esta instancia, la cual adiciono la sentencia N° 022 del 31 de enero de 2020 en la que adiciono la sentencia proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de autorizar a emcali que descuente del beneficio educativo reconocido a los señores Guillermo Velasco, Carlos Alberto Acosta y Jaime leudo Minota el valor de las asignaturas que fueron perdidas por sus hijos, y modifiko el numeral 4 de la parte resolutive de la sentencia 227 del 12 de diciembre de 2018, proferida por el Juzgado Décimo Laboral del circuito de cali, veamos el resumen de las condenas:

NÚMERO DE DEMANDANTES	NOMBRE DEMANDANTE	CONDENA 1a INSTANCIA	CONDENA SEGUNDA INSTANCIA (MODIFICA)	GRAN TOTAL:
1	YOFRE PRADO	\$ 9.489.656	-	\$ 9.489.656
2	FERNANDO BENJUMEA	\$ 9.848.780	-	\$ 9.848.780
3	MARCO AURELIO MILLAN	\$4.078.510	-	\$4.078.510
4	JAIME LEUDO MINOTA	\$3.286.128	\$6.821.516	\$10.107.644
5	ANTONIO OSORIO FLORES	\$1.347.400	-	\$1.347.400
6	JAMES ABONIA GONZALEZ	\$35.606.444	-	\$35.606.444
7	BEATRIZ PIEDRAHITA	\$27.966.325	-	\$27.966.325
8	FRANCISCO JOSE LOANGO	\$8.354.000	-	\$8.354.000
9	CARLOS ACOSTA	\$17.635.183	\$20.651.705	\$38.286.888
10	GUILLERMO VELASCO	\$4.769.100	\$5.287.600	\$10.056.700

2

Hay que aclarar que en este caso en específico como quiera que se trata de varios demandantes se debe tener en cuenta que el interes jurídico para recurrir en casación se debe tomar de manera individual, es decir, el recurso extraordinario se debe analizar por la condena sufrida frente a cada una de las partes sin sumar las condenas de los actores antes mencionado, esto según lo expuesto en el siguiente precedente judicial:

Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Laboral, M.P FERNANDO CASTILLO CADENA - AL 2161-2019, **Radicación n° 77605 del 29 de mayo de 2019:**

En este evento, a pesar de que se presente una acumulación de pretensiones para ser ventiladas bajo una misma cuerda procesal, cada uno de los promotores del juicio (litisconsortes facultativos) es considerado, en sus relaciones con las demandadas, como

litigante separado. Por tanto no es dable sumar el monto de las peticiones de uno y otro para componer un todo, con el fin de determinar el interés jurídico económico para recurrir en casación. De manera que, cada una de las pretensiones acumuladas conserva su propio valor, determinado por los fundamentos fácticos que le sirvieron de báculo para su accionar.

En esa dirección, como no es viable la reunión de las pretensiones de varios demandantes de un mismo proceso cuando quiera que cada uno de ellos es su titular, para efectos de establecer su interés jurídico para recurrir en casación; tampoco es posible, para determinar el agravio de la parte demandada, sumar las condenas impuestas a favor de cada uno de los actores.

Desciendo al presente asunto, y volviendo la mirada a la providencia por medio de la cual se revisó la admisibilidad del recurso de casación interpuesto por EMCALI, prontamente se halla que la condena impuesta por el Tribunal a la demandada y en favor de **cada uno** de los actores, Alberto Quintero Rodríguez, Hernando Obando Murillo y Socorro Reyes Erazo, «no supera el tope de los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes del año 2016», es decir, que por carecer de interés jurídico para recurrir, la Sala indamitó la impugnación extraordinaria en torno a ellos, al no verificarse este último requisito indispensable para obtener competencia. Esta la razón por la cual abordó el conocimiento del recurso de casación solamente de los restantes accionantes.

Teniendo en cuenta la anterior información, a la parte demandada no le asiste el interés jurídico para recurrir en casación, ello, porque el total de la condena no supera los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2020, que corresponde a la suma de \$105.336.360.

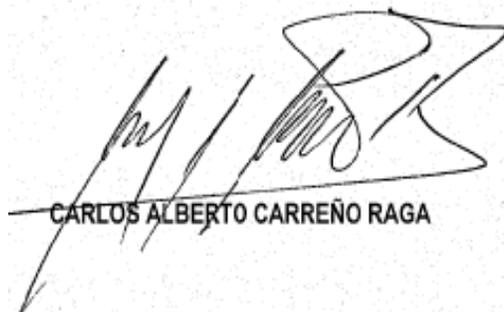
Por lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali, administrando justicia por autoridad de la ley y en nombre de la República de Colombia,

RESUELVE:

- 1. NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la demandada contra la sentencia No. 022 del 31 de enero de 2020.
2. Continuar con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)



GERMÁN DARÍO GÓEZ VINASCO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF. RECURSO DE CASACIÓN

NELLY HELLEN SANCHEZ BELTRAN

VS.

COLPENSIONES Y OTROS.

RADICACIÓN: 76001-31-05-008-2018-00209-01

AUTO INTERLOCUTORIO No. 029

Santiago de Cali, _20 de Octubre del 2020

El apoderado judicial de PORVENIR S.A , presenta recurso extraordinario de casación para ante la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, contra la sentencia No. 229 del 16 de octubre de 2019 proferida por la Sala 1° de Decisión Laboral de esta Corporación, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Disponen los artículos **86 del C.P.L Y S.S. y 62 del Decreto 528 de 1964**, la procedencia del recurso de casación, contra la Sentencia de segunda instancia, donde la cuantía de las pretensiones supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia, el cual debe ser radicado dentro de los quince (15) días siguientes de haberse proferido la decisión motivo de inconformidad, luego al proferirse la providencia de la Sala de Decisión el **16 de octubre de 2019** (Fl.6, cuaderno del tribunal), y radicar la demandada el escrito de recuso extraordinario de casación el **06 de noviembre de 2019** (Fl.10) se cumple con el requerimiento de presentarse en término.

Así las cosas, al haberse confirmado la sentencia No.62 del día 05 de marzo de 2019 realizada por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Cali donde se declaró la nulidad del traslado que la demandante hizo del I.S.S, hoy Colpensiones a Colfondos S.A y en posteriormente a Porvenir S.A, quien actualmente administra la cuenta de ahorro individual de la señora NELLY HELLEN SANCHEZ BELTRAN.

En el presente proceso, el interés jurídico para recurrir en casación de la parte demandada PORVENIR S.A., está representando la carga económica que se le impuso de trasladar a COLPENSIONES el valor de los saldos por concepto de cotizaciones y rendimientos, consignado en la subcuenta a nombre de la demandante.

Con relación al tema en mención la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en auto del 13 de marzo de 2012, radicación No. 53.798 reiterado en el AL 2079-2019 con radicado No. 83855, expuso:

“De cara a la orden impartida por el Tribunal es claro que la demandada no sufre ningún perjuicio económico con la decisión proferida por el ad quem, si se tiene en cuenta que dentro del RAIS el rubro que conforman las cotizaciones, rendimientos y bono pensional, aparecen dentro de la subcuenta creada por el Fondo a nombre de la demandante al momento de su admisión como afiliada, recursos que si bien deben ser administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su patrimonio, por el contrario, corresponde a un patrimonio autónomo de propiedad los afiliados a dicho régimen, que para el presente, dichos recursos pertenecen a la misma promotora del litigio, por ello, es la titular de la subcuenta de ahorro individual, como corresponde a todos los afiliados al RAIS.

Por tanto, los recursos que figuran en dicha subcuenta individual, las efectuó únicamente la demandante, tales como las cotizaciones, rendimientos financieros y bono pensional, que por tratarse de un traslado no hay lugar a redención, y por tanto, continúa a cargo de la oficina de misma O.B.P del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en estricta sujeción al espíritu, características y principios que informan el RAIS; de suerte que la convocada a juicio, no incurre en erogación alguna que sirva para determinar el importe de agravio o perjuicio que la sentencia puede estar ocasionándole.”

En virtud de lo anterior, considera la Sala que no ser viable establecer la existencia de un agravio, por cuanto no es de su cargo la pensión ni ninguna otra erogación, razón por la cual se negara el recurso de casación.

Teniendo en cuenta la anterior información, a la parte demandada no le asiste el interés jurídico para recurrir en casación, ello, porque el total de la condena no supera los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2019, que corresponde a la suma de \$99.373.920.

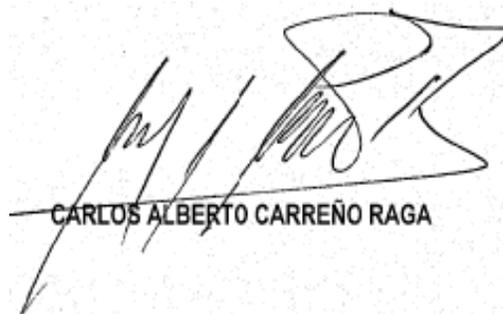
Por lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali, administrando justicia por autoridad de la ley y en nombre de la República de Colombia,

RESUELVE:

- 1. NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de PORVENIR S.A. contra la sentencia No. 229 del 16 de octubre de 2019.
2. Continuar con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,


CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)


GERMÁN DARÍO GÓEZ VINASCO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF. RECURSO DE CASACIÓN

TERESITA PEREZ DE MALDONADO

VS.

COLPENSIONES Y UGPP

RADICACIÓN: 76001-31-05-014-2015-00258-01

AUTO INTERLOCUTORIO No. 028

Santiago de Cali, 20 de Octubre del 2020

El apoderado judicial de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL – U.G.P.P., presenta recurso extraordinario de casación para ante la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, contra la **sentencia No. 016 del 29 de enero de 2020** proferida por la Sala 1° de Decisión Laboral de esta Corporación, mediante la cual se revocó la de primera instancia.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Disponen los artículos **86 del C.P.L Y S.S. y 62 del Decreto 528 de 1964**, la procedencia del recurso de casación, contra la Sentencia de segunda instancia, donde la cuantía de las pretensiones supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia, el cual debe ser radicado dentro de los quince (15) días siguientes de haberse proferido la decisión motivo de inconformidad, luego al proferirse la providencia de la Sala de Decisión el **29 de enero de 2020** (Fl.18, cuaderno del tribunal), y radicar la demandada el escrito de recuso extraordinario de casación el **04 de febrero de 2020** (Fl.16) se cumple con el requerimiento de presentarse en término.

Así las cosas, al haberse revocado la sentencia absolutoria No. 122 del día 28 de abril de 2017 realizada por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali, y en consecuencia declarar NO probadas la excepción de la inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido condenando a la UGPP al pago de la suma de \$ 66.095.314, el interés jurídico para recurrir en casación de la parte demandada, está representado en la carga económica que se le impuso a la **U.G.P.P.**, esto según lo condenado en esta instancia correspondiente a devolver y pagar a favor de la señora **TERESITA PEREZ DE MALDONADO**, la suma de **\$ 66.095.314** por concepto de diferencias entre el retroactivo que debió pagarse a la UGPP y el pagado a dicha entidad por COLPENSIONES, más la indexación al momento del pago: así la liquidación es la siguiente, Veamos:

VALOR CONDENA	INDICE INICIAL 27 MARZO 2014	INDICE FINAL 29 ENERO 2020	VALOR INDEXACIÓN	VALOR INDEXADO
\$ 66.095.314	5,75	3,8	\$43.680.381	\$ 109.775.695

Cabe aclarar que la indexación se realizó hasta la fecha de segunda instancia esto en razón a que solo bastó con ello para superar el tope legal.

Teniendo en cuenta la anterior información, a la parte demandada le asiste el interés jurídico para recurrir en casación, ello, porque el total de la condena supera los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2020, que corresponde a la suma de **\$109.775.695**.

Por lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali, administrando justicia por autoridad de la ley y en nombre de la República de Colombia,

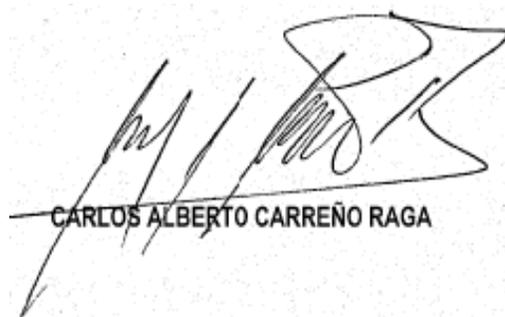
RESUELVE:

1. **CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la U.G.P.P. contra la sentencia No. 016 del 29 de enero de 2020.
2. Ejecutoriado este auto envíese el expediente a la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación a fin de que se surta el recurso.

2

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto. 491 de 2020)



GERMÁN DARÍO GOEZ VINASCO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
EDGAR MARINO LLANTE ROJAS
VS
COLFONDOS, PROTECCIÓN y COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-009-2019-00415-01

AUTO DE SUSTANCIACION No 562

Santiago de Cali, 25/11/2020

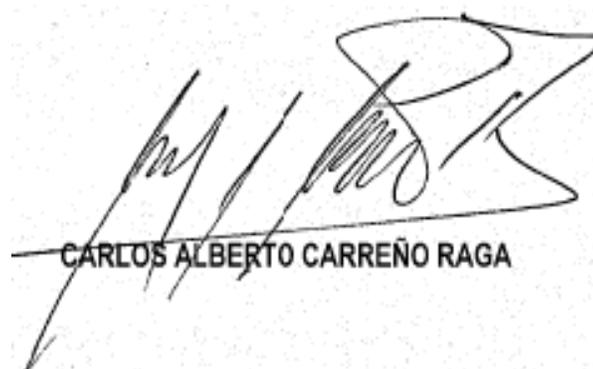
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS (**\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
MIGUEL ALFONSO TORRES PEÑA
VS
PORVENIR Y COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-**008-2018-00647**

AUTO DE SUSTANCIACION No 563

Santiago de Cali, 25/11/2020

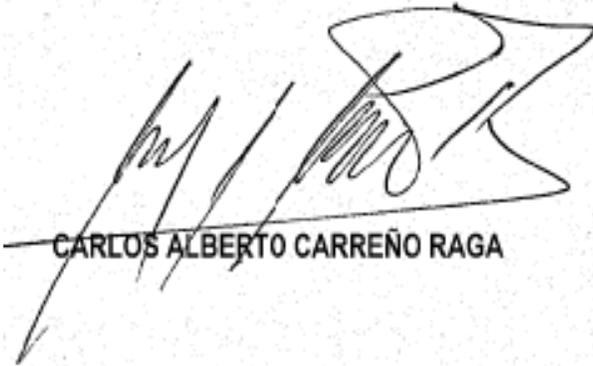
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS (**\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
GLORIA LUCIA CAASTILLO VELASQUEZ
VS
PORVENIR Y COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-**009-2019-00489**

AUTO DE SUSTANCIACION No 564

Santiago de Cali, 25/11/2020

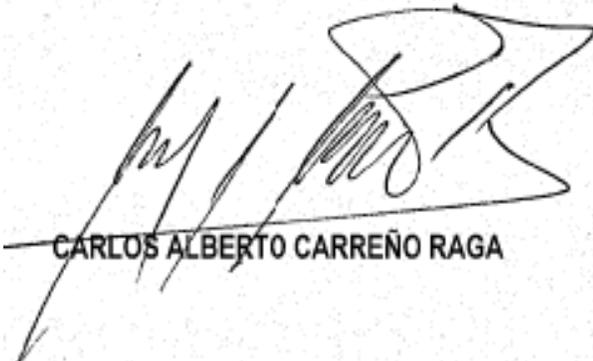
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS (**\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO
VS
PORVENIR Y COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-009-2019-00325

AUTO DE SUSTANCIACION No 565

Santiago de Cali, 25/11/2020

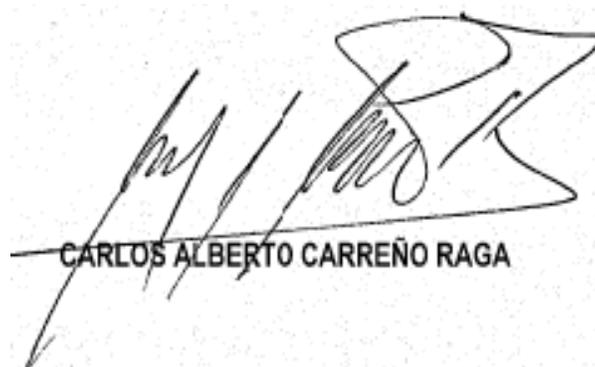
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS (**\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
JOHNNY BAIZ MATUK
VS
PORVENIR, PROTECCION Y COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-008-2019-00572

AUTO DE SUSTANCIACION No 566

Santiago de Cali, 25/11/2020

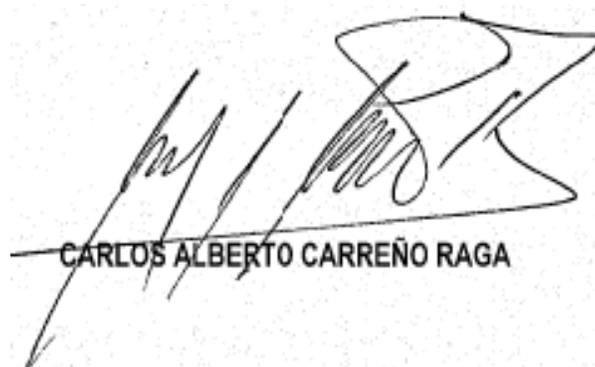
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS (**\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
LUZ JULIETA RAMIREZ GOMEZ
VS
COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-002-2017-00075

AUTO DE SUSTANCIACION No 567

Santiago de Cali, 25/11/2020

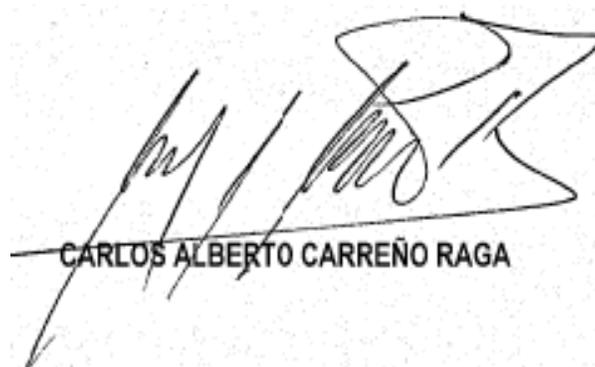
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de tres salarios mínimo **\$2, 633,409.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de tres salario mínimos **\$2, 633,409.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
PAOLA ANDREA LULIGO MANBUSCAY
VS
PROTECCION S.A
Radicación No.76001-31-05-007-2018-00683

AUTO DE SUSTANCIACION No 568

Santiago de Cali, 25/11/2020

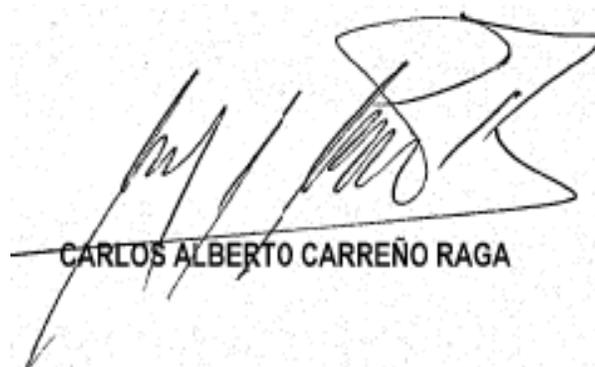
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de tres salarios mínimo **\$2, 633,409.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de tres salario mínimos **\$2, 633,409.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
JULIO ARTURO ACEVEDO GUZMAN
VS
COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-018-2017-00173

AUTO DE SUSTANCIACION No 569

Santiago de Cali, 25/11/2020

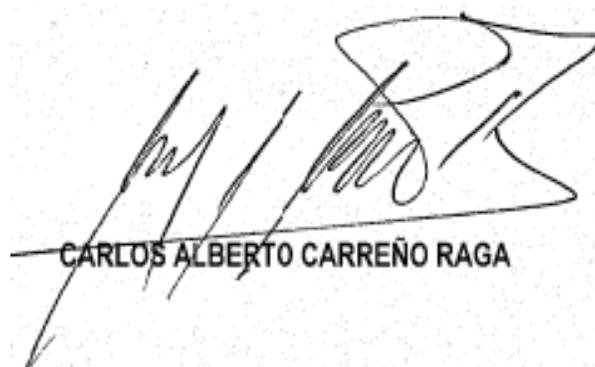
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de dos salarios mínimo PESOS **\$1, 755,606.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de dos salarios mínimos **\$1, 755,606.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
OMAR ELIECER SARMIENTO PIMIENTO
VS
COOMEVA EPS.
Radicación No. 76001-31-05-000-2019-00046-00

AUTO DE SUSTANCIACION No 570

Santiago de Cali, 25/11/2020

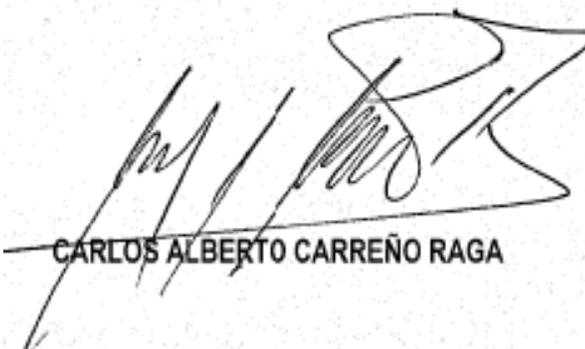
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 096 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de UN SALARIO MÍNIMO **\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de UN SALARIO MINIMO PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
GLORIA DISNEY RAMOS SALAZAR
VS
UGPP
Radicación No.76001-31-05-001-2018-00133

AUTO DE SUSTANCIACION No 571

Santiago de Cali, 25/11/2020

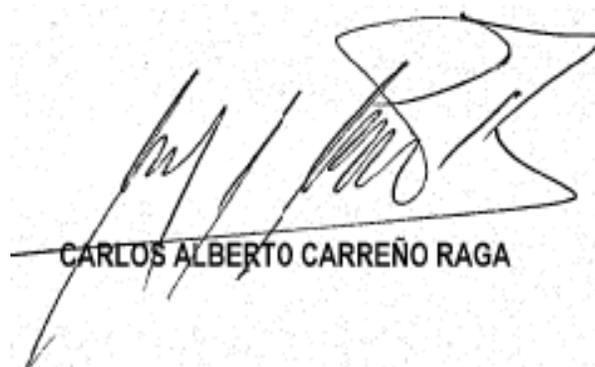
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de dos salario mínimo **\$1, 755,606.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de dos salarios mínimos **\$1, 755,606.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
LEOPOLDO CULCHAC
VS
PROTECCION S.A
Radicación No. 76001-31-05-015-2016-00261

AUTO DE SUSTANCIACION No 572

Santiago de Cali, 25/11/2020

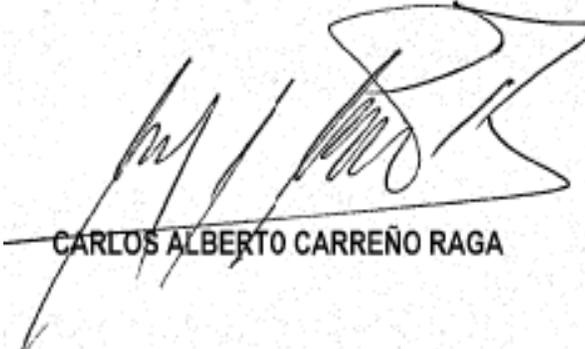
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 112 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de CIEN MIL PESOS (\$ 100.000). Así las cosas se

DISPONE

2. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de CIEN MIL PESOS (\$ 100.000).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
BERNARDO JAVIER LARA VELEZ
VS
COLPENSIONES Y OTRA
Radicación No.76001-31-05-**015-2018-00613**

AUTO DE SUSTANCIACION No 573

Santiago de Cali, 25/11/2020

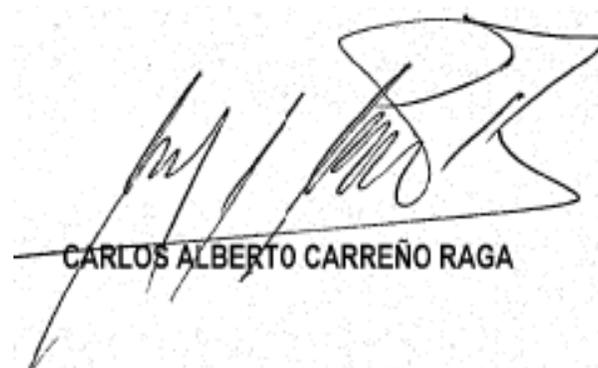
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de tres salarios mínimo **\$2, 633,409.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de tres salario mínimos **\$2, 633,409.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
ROBERTO MENDEZ
VS
COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-018-2017-00247

AUTO DE SUSTANCIACION No 574

Santiago de Cali, 25/11/2020

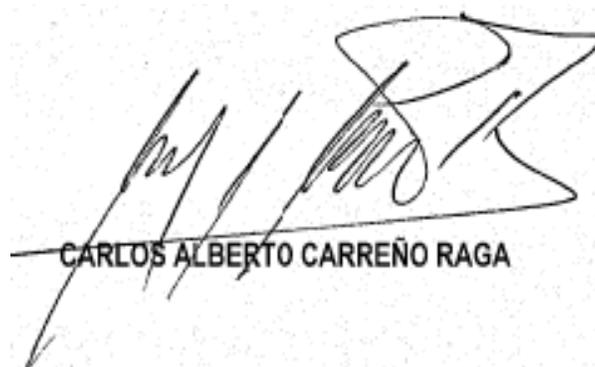
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de tres salarios mínimo **\$2, 633,409.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de tres salario mínimos **\$2, 633,409.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
BLANCA AYDE FLOREZ FLOREZ
VS
COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-017-2017-00106

AUTO DE SUSTANCIACION No 575

Santiago de Cali, 25/11/2020

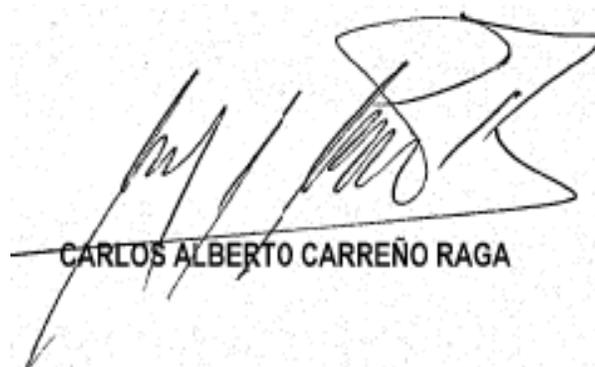
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de tres salarios mínimo **\$2, 633,409.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de tres salario mínimos **\$2, 633,409.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
ERNESTO SALINAS BALANTA
VS
COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-009-2018-00175

AUTO DE SUSTANCIACION No 576

Santiago de Cali, 25/11/2020

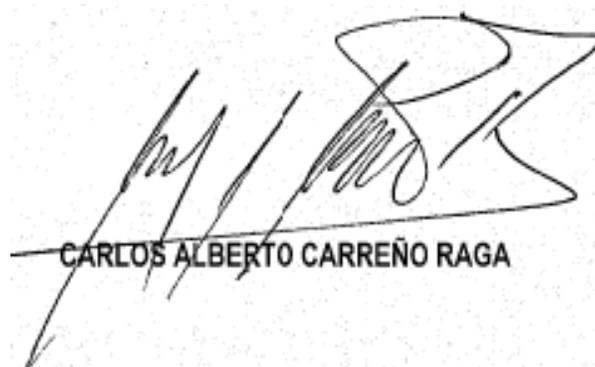
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de cuatro salarios mínimo **\$3, 511,212.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de cuatro salario mínimos **\$3, 511,212.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
MARIA FANNY URUEÑA LOPEZ
VS
COLPENSIONES Y PORVENIR
Radicación No. 76001-31-05-015-2018-00607-00

AUTO DE SUSTANCIACION No 577

Santiago de Cali, 25/11/2020

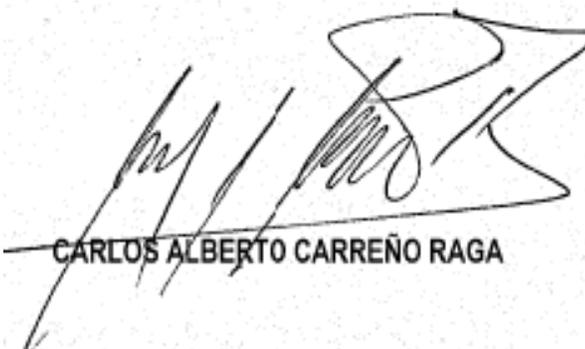
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 096 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de UN SALARIO MÍNIMO PESOS **\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

2. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de UN SALARIO MINIMO PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
MARIA BERTA FANI NOGUERA
VS
COLPENSIONES
Radicación No. 76001-31-05-016-2017-00018-00

AUTO DE SUSTANCIACION No 578

Santiago de Cali, 25/11/2020

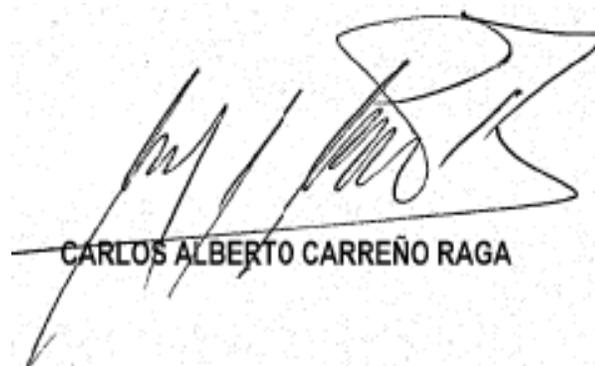
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 139 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de CIEN MIL PESOS PESOS (\$ 100.000). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de CIEN MIL PESOS (\$ 100.000).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
LILIANA MARTINEZ CARVAJAL
VS
COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-009-2017-00572

AUTO DE SUSTANCIACION No 579

Santiago de Cali, 25/11/2020

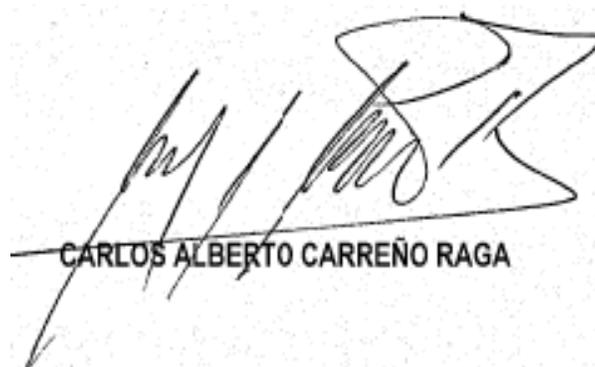
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de dos salario mínimo **\$1, 755,606.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de dos salarios mínimos **\$1, 755,606.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
SILVIO ARTURO RAMIREZ
VS
COLPENSIONES Y PORVENIR S.A
Radicación No. 76001-31-05-009-2017-00651-00

AUTO DE SUSTANCIACION No 580

Santiago de Cali, 25/11/2020

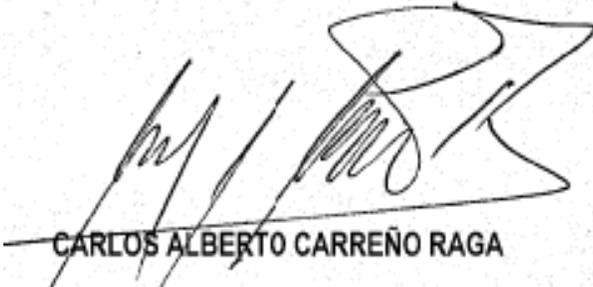
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 139 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de CIEN MIL PESOS PESOS (\$ 100.000). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de CIEN MIL PESOS (\$ 100.000).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
MARIA VICTORIA MOTOA
VS
COLFONDOS Y COLPENSIONES.
Radicación No. 76001-31-05-008-2019-00622

AUTO DE SUSTANCIACION No 581

Santiago de Cali, 25/11/2020

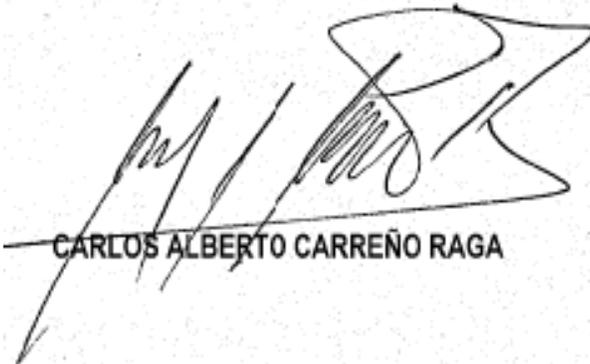
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 102 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de UN SALARIO MÍNIMO PESOS **\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de UN SALARIO MINIMO PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
JAIME URIEL CHICAIZA ARAUJO
VS
PROTECCION Y COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-003-2019-00421

AUTO DE SUSTANCIACION No 582

Santiago de Cali, 25/11/2020

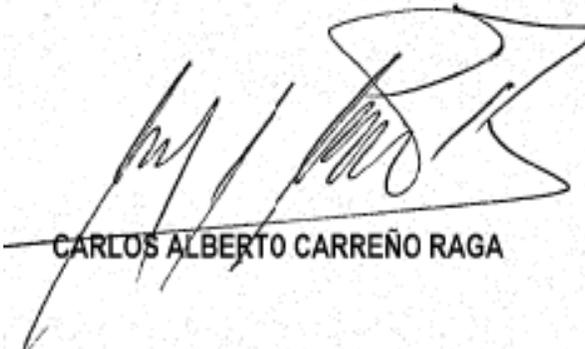
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 098 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
EDWIN ALBERTO PEÑA RIVAS
VS
ALMACENES ÉXITO LA FLORA.
Radicación No. 76001-31-05-010-2013-00832

AUTO DE SUSTANCIACION No 583

Santiago de Cali, 25/11/2020

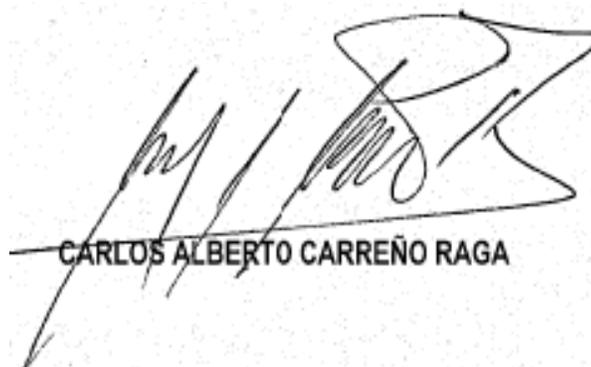
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 139 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de CIEN MIL PESOS PESOS (\$ 100.000). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de CIEN MIL PESOS (\$ 100.000).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
ADRIANA RENZA GRISALES
VS
PROTECCION, PORVENIR Y COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-012-2018-00224

AUTO DE SUSTANCIACION No 584

Santiago de Cali, 25/11/2020

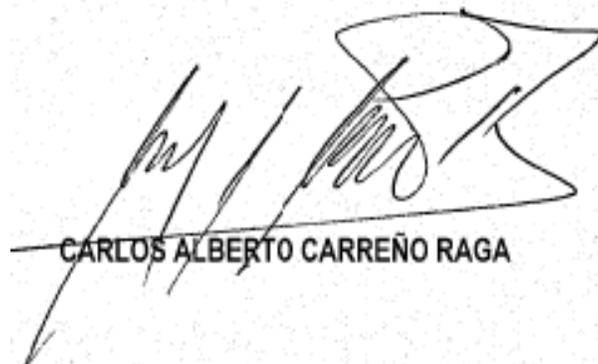
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 098 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
OSWALDO MENESES ACEVEDO
VS
COLPENSIONES Y OTRO.
Radicación No.76001-31-05-007-2019-00192

AUTO DE SUSTANCIACION No 585

Santiago de Cali, 25/11/2020

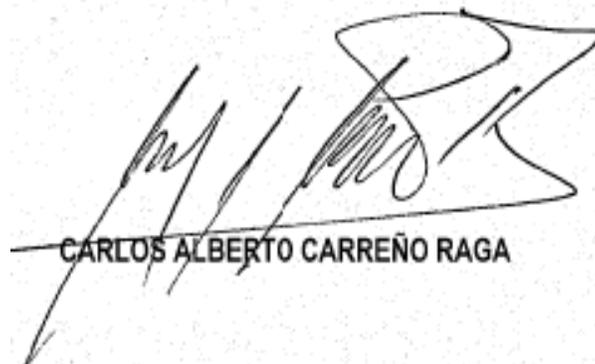
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 098 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
BERNANDO LOPEZ ARANGO
VS
COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-11-2017-00288

AUTO DE SUSTANCIACION No 586

Santiago de Cali, 25/11/2020

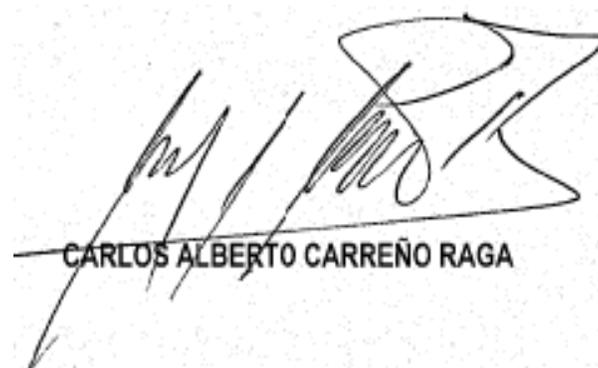
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de dos salarios mínimo PESOS **\$1, 755,606.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de dos salarios mínimos **\$1, 755,606.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
ROSA MERCEDES LOPEZ SOLIS
VS
COLPENSIONES Y PORVENIR.
Radicación No.76001-31-05-009-2019-00009

AUTO DE SUSTANCIACION No 587

Santiago de Cali, 25/11/2020

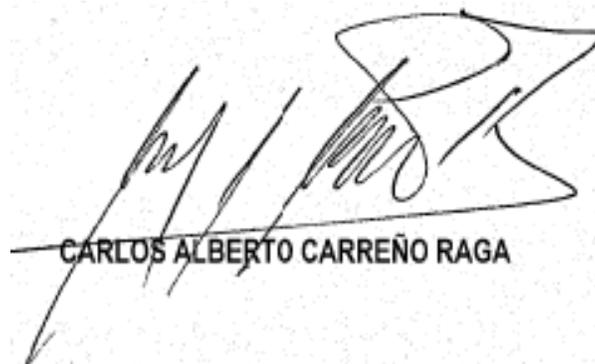
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 098 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
JUDIHT ESPINOSA LOZANO
VS
COLPENSIONES.
Radicación No.76001-31-05-002-2015-00767

AUTO DE SUSTANCIACION No 588

Santiago de Cali, 25/11/2020

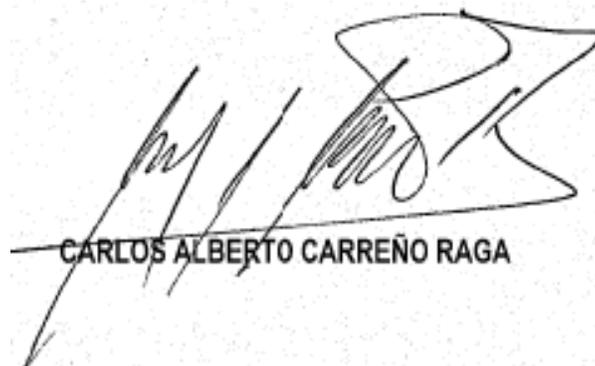
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 098 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario y medio PESOS **\$1.316.704.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario y medio PESOS **\$1.316.704.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
MARIA NORMA LOZANO
VS
COLPENSIONES
Radicación No.76001-31-05-013-2017-400

AUTO DE SUSTANCIACION No 589

Santiago de Cali, 25/11/2020

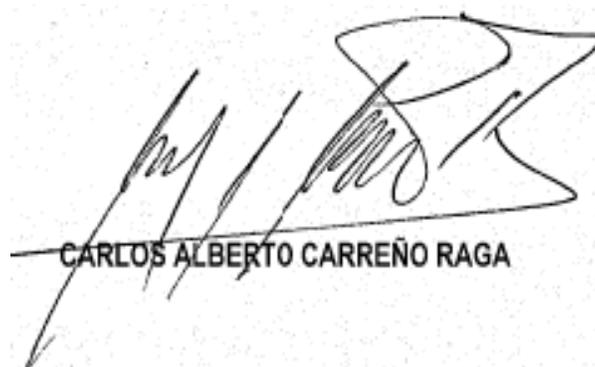
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 123 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de tres salarios mínimo **\$2, 633,409.00**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de tres salario mínimos **\$2, 633,409.00**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
ALBERTO ESPEJO NIETO
VS
COLPENSIONES Y OTROS.
Radicación No.76001-31-05-018-2019-345

AUTO DE SUSTANCIACION No 590

Santiago de Cali, 25/11/2020

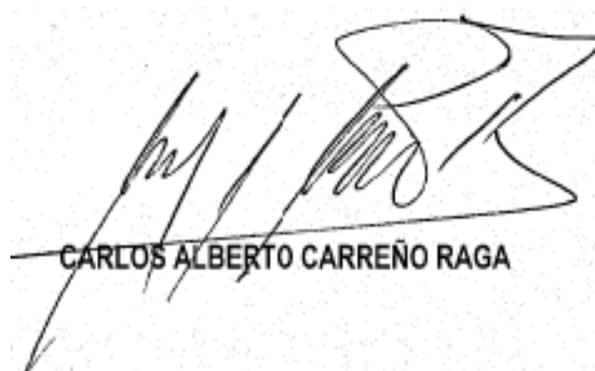
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 098 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
DIANA MARIA MENESES
VS
COLPENSIONES Y PROTECCION.
Radicación No.76001-31-05-**004-2018-270**

AUTO DE SUSTANCIACION No 591

Santiago de Cali, 25/11/2020

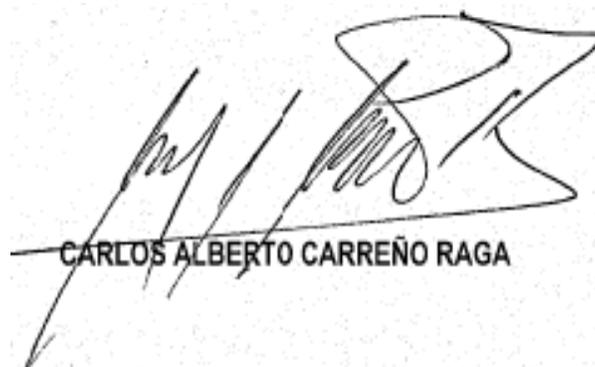
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 098 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO (APELADA)
AMALIA IBARRAGA GONZALES
VS
COLPENSIONES Y OTRO.
Radicación No.76001-31-05-012-2019-229

AUTO DE SUSTANCIACION No 592

Santiago de Cali, 25/11/2020

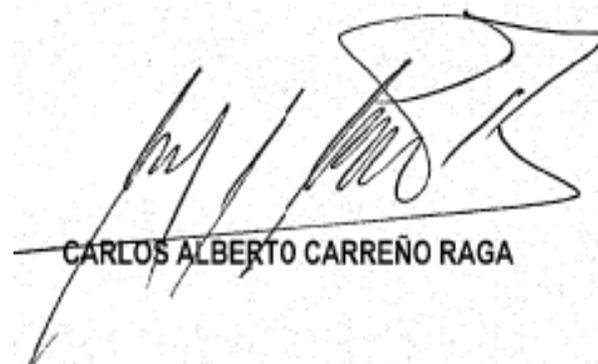
Teniendo en cuenta que en la sentencia No. 098 se condenó en costas, se procede conforme el **artículo 366 del CGP** a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**). Así las cosas se

DISPONE

1. **FIJAR** como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas de segunda instancia, la suma de un salario mínimo PESOS **\$877.803**).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO: RECURSO CASACIÓN
DEMANDANTE: **ISRAEL GONZALEZ**
DEMANDADO: **EMCALI**
RADICACIÓN: 76001-31-05-007-2017-209-01

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 593

Santiago de Cali, 25 de NOVIEMBRE del 2020

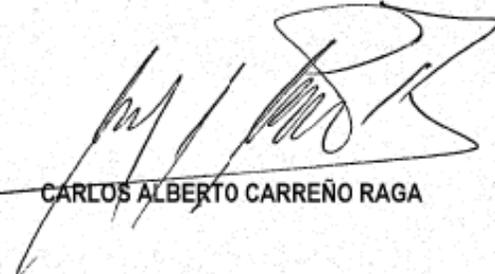
Teniendo en cuenta que el proceso de la referencia en el que se presentó recurso de casación interpuesto por una de las partes, se estudió, realizó y socializó el proyecto de auto correspondiente en Sala de Decisión y los demás integrantes de la Sala no estuvieron de acuerdo con el proyecto presentado por el suscrito ponente, posición en la cual sostengo mi criterio, se pasa al Magistrado que sigue en turno, Dra. **MARIA NACY GARCÍA GARCÍA**, a efecto de que elabore el respectivo proyecto de auto. Por lo que se

Dispone:

1. **REMITIR** el presente proceso al Despacho de la DRA. **MARIA NACY GARCÍA GARCÍA**, para los efectos pertinentes.

Notifíquese y CÚMPLASE.

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA