

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL

MAGISTRADA PONENTE MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA

REF. ORDINARIO LABORAL  
DTE: CARLOS ALFONSO SERRANO RUEDA  
DDO: COLPENSIONES Y OTROS  
RADICACIÓN: 76001310501820190063501

AUTO INTERLOCUTORIO N° 086

Santiago de Cali, nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020).

El apoderado judicial de la parte demandada PORVENIR S.A., interpone el 3 de julio de 2020 recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N°086 proferida el 30 de junio de 2020, por esta Sala de Decisión Laboral, razón por la cual se,

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Esta Sala de Decisión Laboral, por medio de Sentencia 086 del 30 de junio de 2020, confirmó la sentencia N° 047 del 10 de febrero de 2020, proferida por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali, quien declaró la ineficacia del traslado del demandante y condenó a la demandada PORVENIR S.A. a trasladar sus cotizaciones, rendimientos financieros y gastos de administración al régimen de Prima Media administrado por COLPENSIONES.

Ahora, respecto al recurso de Casación interpuestos por los Fondos Privados de Pensiones con ocasión de los traslados de régimen pensional, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en proveído del 04 de marzo de 2015, radicación 66744, MP. Dr. Gustavo Hernando López Algarra, reiteró:

*“La Corte tiene precisado que para recurrir en casación se debe tener interés jurídico, es decir que de la sentencia susceptible de ataque se derive un agravio o perjuicio en contra del recurrente, cuya cuantía sea superior a 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes para el momento en que se emitió la sentencia de segunda instancia, que en tratándose del demandado, lo constituye el monto de las condenas que se le impusieron.*”

**Tal como se lee en los antecedentes, a la demandada SAFP Protección S.A., se le impuso la condena de «devolver al [ISS], todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo**

**dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causados», como consecuencia de la declaratoria de nulidad del traslado de la accionante, del RPM al RAI.**

Al respecto la Corte estima que la SAFP Protección S.A., no tiene interés para recurrir en casación, por lo siguiente:

Dispone el artículo 90 de la Ley 100 de 1993, en conjunto con los artículos 1 y 4 del Decreto 656 de 1994, que los fondos de pensiones del RAI son sociedades de carácter previsional, cuyo objeto exclusivo es la administración y manejo de las cotizaciones y pensiones derivadas de dicho régimen de pensiones.

**En el RAIS, cada afiliado tiene a su nombre una cuenta individual de ahorro pensional, y el conjunto de dichas cuentas constituyen un patrimonio autónomo propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, independiente del patrimonio de la entidad administradora, siendo responsabilidad de la administradora, con su patrimonio, garantizar el pago de una rentabilidad mínima al fondo de pensiones (artículo 60 de la Ley 100 de 1993, y 48 de la Ley 1328 de 2009). La misma norma prevé que de los aportes que hagan los afiliados y empleadores, sus rendimientos financieros, y los subsidios del Estado cuando a ello hubiere lugar, una parte se capitalizará en la cuenta individual de ahorro pensional de cada afiliado, otra parte se destinará al pago de las primas de seguros para atender las pensiones de invalidez y de sobrevivencias y la asesoría para la contratación de la renta vitalicia, financiar el fondo de solidaridad pensional, y cubrir el costo de administración de dicho régimen.**

**Es decir, el afiliado es el titular tanto de las cuentas de ahorro individual, como de los dineros depositados en ellos, así como de sus rendimientos financieros, y del Bono Pensional; mientras que la administradora de fondos de pensiones actúa, como su nombre lo indica, como su regente, sin confundir su propio patrimonio con los montos que se encuentran a nombre del afiliado.**

En este sentido, cuando la sentencia de segunda instancia ordenó a la SAFP Protección S.A., como consecuencia de la declaratoria de la nulidad del traslado de la actora del ISS a la administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., el traslado al ISS de «todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causado», **no hizo otra cosa que instruir a ésta sociedad para que el capital pensional que administra de la actora, sea retornado al ISS, para que, como otrora, asuma de nuevo el rol de administradora de pensiones de la accionante,** y con dichos valores financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del juez colegiado.

Luego, en el presente caso, **el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional de la actora, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario,** como si lo sería frente al ISS, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez de la accionante, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión, pues no la recurrió en casación, teniendo la posibilidad de hacerlo.

**Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso extraordinario de casación, al asumir que con la orden impuesta a la SAFP Protección S.A., le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la interposición del recurso antes dicho.**

En consecuencia, **la Corte declarará inadmisibles el recurso extraordinario de casación interpuesto por la sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., y ordenará la devolución del expediente al sentenciador colegiado de origen**". [Negritas y subrayados no están en el texto]

Atendiendo lo anterior en el presente caso no se causaría agravio económico a la recurrente, salvo lo atinente a los costos o gastos de administración, por cuanto los dineros que administra son de la cuenta individual del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditada en el expediente, por la suma de \$18.213.560, comprendida entre agosto de 1998 y **octubre de 2019**.

En mérito de lo expuesto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** DECLARAR IMPROCEDENTE el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la parte demandada SOCIEDAD ADMINSTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., por no reunir el interés jurídico y económico.

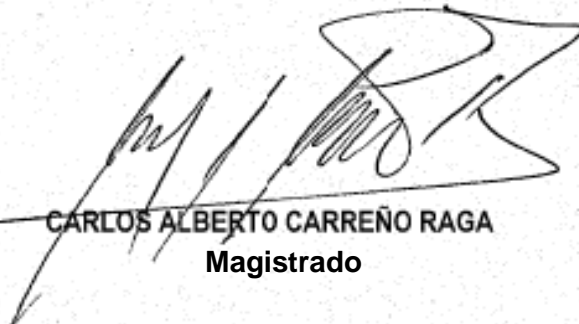
**SEGUNDO.-** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE,

  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**Magistrada ponente**

*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública  
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*

  
**GERMAN DARÍO GÓEZ VINASCO**  
**Magistrado**

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**  
**Magistrado**

En el presente asunto de la relación de los ingresos base de cotización del demandante, en el periodo en que estuvo afiliado a PORVENIR S.A., surgen los siguientes valores:

Periodo	IBC	Porcentaje de administración	Costo de administración
1998-08	\$ 1.194.000	3,50%	\$ 41.790
1998-09	\$ 1.276.000	3,50%	\$ 44.660
1998-10	\$ 1.163.000	3,50%	\$ 40.705
1998-11	\$ 1.159.000	3,50%	\$ 40.565
1998-12	\$ 1.170.000	3,50%	\$ 40.950
1999-01	\$ 1.168.000	3,50%	\$ 40.880
1999-02	\$ 1.158.000	3,50%	\$ 40.530
1999-03	\$ 1.273.000	3,50%	\$ 44.555
1999-04	\$ 1.307.000	3,50%	\$ 45.745
1999-05	\$ 1.174.000	3,50%	\$ 41.090
1999-06	\$ 1.154.000	3,50%	\$ 40.390
1999-07	\$ 1.445.000	3,50%	\$ 50.575

fls.23-31

1999-08	\$ 1.309.000	3,50%	\$ 45.815
1999-09	\$ 1.153.000	3,50%	\$ 40.355
1999-10	\$ 1.200.000	3,50%	\$ 42.000
1999-11	\$ 1.120.000	3,50%	\$ 39.200
1999-12	\$ 1.155.000	3,50%	\$ 40.425
2000-01	\$ 1.381.000	3,50%	\$ 48.335
2000-02	\$ 1.517.000	3,50%	\$ 53.095
2000-03	\$ 1.427.000	3,50%	\$ 49.945
2000-04	\$ 1.604.000	3,50%	\$ 56.140
2000-05	\$ 1.654.000	3,50%	\$ 57.890
2000-06	\$ 1.302.000	3,50%	\$ 45.570
2000-07	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500
2000-08	\$ 1.059.000	3,50%	\$ 37.065
2000-09	\$ 1.115.000	3,50%	\$ 39.025
2000-10	\$ 1.429.000	3,50%	\$ 50.015
2000-11	\$ 1.337.000	3,50%	\$ 46.795
2000-12	\$ 1.318.000	3,50%	\$ 46.130
2001-01	\$ 1.479.000	3,50%	\$ 51.765
2001-02	\$ 1.555.000	3,50%	\$ 54.425
2001-03	\$ 1.485.000	3,50%	\$ 51.975
2001-04	\$ 1.518.000	3,50%	\$ 53.130
2001-05	\$ 1.545.000	3,50%	\$ 54.075
2001-06	\$ 1.596.000	3,50%	\$ 55.860
2001-07	\$ 1.504.000	3,50%	\$ 52.640
2001-08	\$ 1.566.000	3,50%	\$ 54.810
2001-09	\$ 1.621.000	3,50%	\$ 56.735
2001-10	\$ 1.560.000	3,50%	\$ 54.600
2001-11	\$ 1.570.000	3,50%	\$ 54.950
2001-12	\$ 1.542.000	3,50%	\$ 53.970
2002-01	\$ 1.618.000	3,50%	\$ 56.630
2002-02	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500
2002-03	\$ 1.590.000	3,50%	\$ 55.650
2002-04	\$ 1.481.000	3,50%	\$ 51.835
2002-05	\$ 1.492.000	3,50%	\$ 52.220
2002-06	\$ 1.503.000	3,50%	\$ 52.605
2002-07	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500
2002-08	\$ 1.560.000	3,50%	\$ 54.600
2002-09	\$ 1.510.000	3,50%	\$ 52.850
2002-10	\$ 1.530.000	3,50%	\$ 53.550
2002-11	\$ 1.506.000	3,50%	\$ 52.710
2002-12	\$ 1.642.000	3,50%	\$ 57.470
2003-01	\$ 1.530.000	3,00%	\$ 45.900
2003-02	\$ 1.593.000	3,00%	\$ 47.790
2003-03	\$ 1.822.000	3,00%	\$ 54.660
2003-04	\$ 1.630.000	3,00%	\$ 48.900
2003-05	\$ 1.668.000	3,00%	\$ 50.040
2003-06	\$ 1.752.000	3,00%	\$ 52.560
2003-07	\$ 1.721.000	3,00%	\$ 51.630
2003-08	\$ 1.744.000	3,00%	\$ 52.320
2003-09	\$ 1.723.000	3,00%	\$ 51.690
2003-10	\$ 1.679.000	3,00%	\$ 50.370
2003-11	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2003-12	\$ 1.609.000	3,00%	\$ 48.270
2004-01	\$ 1.780.000	3,00%	\$ 53.400

2004-02	\$ 2.240.000	3,00%	\$ 67.200
2004-03	\$ 1.748.965	3,00%	\$ 52.469
2004-04	\$ 1.959.000	3,00%	\$ 58.770
2004-05	\$ 1.863.000	3,00%	\$ 55.890
2004-06	\$ 1.906.000	3,00%	\$ 57.180
2004-07	\$ 1.836.000	3,00%	\$ 55.080
2004-08	\$ 1.956.000	3,00%	\$ 58.680
2004-09	\$ 1.945.000	3,00%	\$ 58.350
2004-10	\$ 1.865.000	3,00%	\$ 55.950
2004-11	\$ 1.830.000	3,00%	\$ 54.900
2004-12	\$ 1.872.000	3,00%	\$ 56.160
2005-01	\$ 1.936.000	3,00%	\$ 58.080
2005-02	\$ 1.984.000	3,00%	\$ 59.520
2005-03	\$ 1.947.000	3,00%	\$ 58.410
2005-04	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2005-05	\$ 2.050.000	3,00%	\$ 61.500
2005-06	\$ 2.134.000	3,00%	\$ 64.020
2005-07	\$ 2.062.000	3,00%	\$ 61.860
2005-08	\$ 2.070.000	3,00%	\$ 62.100
2005-09	\$ 2.012.000	3,00%	\$ 60.360
2005-10	\$ 2.062.000	3,00%	\$ 61.860
2005-11	\$ 2.006.000	3,00%	\$ 60.180
2005-12	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2006-01	\$ 2.491.000	3,00%	\$ 74.730
2006-02	\$ 2.050.000	3,00%	\$ 61.500
2006-03	\$ 2.003.000	3,00%	\$ 60.090
2006-04	\$ 2.300.000	3,00%	\$ 69.000
2006-05	\$ 2.274.000	3,00%	\$ 68.220
2006-06	\$ 2.201.000	3,00%	\$ 66.030
2006-07	\$ 2.141.000	3,00%	\$ 64.230
2006-08	\$ 2.127.000	3,00%	\$ 63.810
2006-09	\$ 2.081.000	3,00%	\$ 62.430
2006-10	\$ 2.197.000	3,00%	\$ 65.910
2006-11	\$ 2.232.000	3,00%	\$ 66.960
2006-12	\$ 2.206.000	3,00%	\$ 66.180
2007-01	\$ 2.295.000	3,00%	\$ 68.850
2007-02	\$ 2.162.000	3,00%	\$ 64.860
2007-03	\$ 2.138.000	3,00%	\$ 64.140
2007-04	\$ 2.263.000	3,00%	\$ 67.890
2007-05	\$ 2.150.000	3,00%	\$ 64.500
2007-06	\$ 2.360.000	3,00%	\$ 70.800
2007-07	\$ 2.229.000	3,00%	\$ 66.870
2007-08	\$ 2.303.000	3,00%	\$ 69.090
2007-09	\$ 2.341.000	3,00%	\$ 70.230
2007-10	\$ 2.318.000	3,00%	\$ 69.540
2007-11	\$ 2.287.000	3,00%	\$ 68.610
2007-12	\$ 2.249.000	3,00%	\$ 67.470
2008-01	\$ 2.450.000	3,00%	\$ 73.500
2008-02	\$ 2.311.000	3,00%	\$ 69.330
2008-03	\$ 2.397.000	3,00%	\$ 71.910
2008-04	\$ 2.478.000	3,00%	\$ 74.340
2008-05	\$ 2.472.000	3,00%	\$ 74.160
2008-06	\$ 2.442.000	3,00%	\$ 73.260
2008-07	\$ 2.619.000	3,00%	\$ 78.570

2008-08	\$ 2.543.000	3,00%	\$ 76.290
2008-09	\$ 2.590.000	3,00%	\$ 77.700
2008-10	\$ 2.477.000	3,00%	\$ 74.310
2008-11	\$ 2.431.000	3,00%	\$ 72.930
2008-12	\$ 2.481.000	3,00%	\$ 74.430
2009-01	\$ 2.925.000	3,00%	\$ 87.750
2009-02	\$ 2.747.000	3,00%	\$ 82.410
2009-03	\$ 2.585.000	3,00%	\$ 77.550
2009-04	\$ 2.619.000	3,00%	\$ 78.570
2009-05	\$ 2.763.000	3,00%	\$ 82.890
2009-06	\$ 2.660.000	3,00%	\$ 79.800
2009-07	\$ 2.680.000	3,00%	\$ 80.400
2009-08	\$ 2.705.000	3,00%	\$ 81.150
2009-09	\$ 2.635.000	3,00%	\$ 79.050
2009-10	\$ 2.735.000	3,00%	\$ 82.050
2009-11	\$ 2.677.000	3,00%	\$ 80.310
2009-12	\$ 2.619.000	3,00%	\$ 78.570
2010-01	\$ 2.637.000	3,00%	\$ 79.110
2010-02	\$ 2.734.000	3,00%	\$ 82.020
2010-03	\$ 2.711.000	3,00%	\$ 81.330
2010-04	\$ 2.755.000	3,00%	\$ 82.650
2010-05	\$ 2.726.000	3,00%	\$ 81.780
2010-06	\$ 2.638.000	3,00%	\$ 79.140
2010-07	\$ 2.626.000	3,00%	\$ 78.780
2010-08	\$ 2.787.000	3,00%	\$ 83.610
2010-09	\$ 2.688.000	3,00%	\$ 80.640
2010-10	\$ 2.681.000	3,00%	\$ 80.430
2010-11	\$ 2.727.000	3,00%	\$ 81.810
2010-12	\$ 2.659.000	3,00%	\$ 79.770
2011-01	\$ 2.636.000	3,00%	\$ 79.080
2011-02	\$ 2.818.000	3,00%	\$ 84.540
2011-03	\$ 2.767.000	3,00%	\$ 83.010
2011-04	\$ 2.644.000	3,00%	\$ 79.320
2011-05	\$ 2.762.000	3,00%	\$ 82.860
2011-06	\$ 2.733.000	3,00%	\$ 81.990
2011-07	\$ 2.751.000	3,00%	\$ 82.530
2011-08	\$ 2.767.000	3,00%	\$ 83.010
2011-09	\$ 2.706.000	3,00%	\$ 81.180
2011-10	\$ 2.834.000	3,00%	\$ 85.020
2011-11	\$ 2.778.000	3,00%	\$ 83.340
2011-12	\$ 2.698.000	3,00%	\$ 80.940
2012-01	\$ 3.191.000	3,00%	\$ 95.730
2012-02	\$ 2.791.000	3,00%	\$ 83.730
2012-03	\$ 2.776.000	3,00%	\$ 83.280
2012-04	\$ 2.692.000	3,00%	\$ 80.760
2012-05	\$ 2.785.000	3,00%	\$ 83.550
2012-06	\$ 2.820.000	3,00%	\$ 84.600
2012-07	\$ 2.768.000	3,00%	\$ 83.040
2012-08	\$ 2.893.000	3,00%	\$ 86.790
2012-09	\$ 2.934.000	3,00%	\$ 88.020
2012-10	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2012-11	\$ 2.862.000	3,00%	\$ 85.860
2012-12	\$ 2.877.000	3,00%	\$ 86.310
2013-01	\$ 2.923.000	3,00%	\$ 87.690

2013-02	\$ 2.970.000	3,00%	\$ 89.100
2013-03	\$ 2.936.000	3,00%	\$ 88.080
2013-04	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020
2013-05	\$ 3.324.000	3,00%	\$ 99.720
2013-06	\$ 3.124.000	3,00%	\$ 93.720
2013-07	\$ 3.062.000	3,00%	\$ 91.860
2013-08	\$ 3.196.000	3,00%	\$ 95.880
2013-09	\$ 3.138.000	3,00%	\$ 94.140
2013-10	\$ 3.058.000	3,00%	\$ 91.740
2013-11	\$ 3.132.000	3,00%	\$ 93.960
2013-12	\$ 2.863.000	3,00%	\$ 85.890
2014-01	\$ 2.882.000	3,00%	\$ 86.460
2014-02	\$ 2.982.000	3,00%	\$ 89.460
2014-03	\$ 3.023.000	3,00%	\$ 90.690
2014-04	\$ 3.096.000	3,00%	\$ 92.880
2014-05	\$ 2.992.000	3,00%	\$ 89.760
2014-06	\$ 2.821.000	3,00%	\$ 84.630
2014-07	\$ 2.665.000	3,00%	\$ 79.950
2014-08	\$ 2.768.000	3,00%	\$ 83.040
2014-09	\$ 2.807.000	3,00%	\$ 84.210
2014-10	\$ 2.825.000	3,00%	\$ 84.750
2014-11	\$ 2.992.000	3,00%	\$ 89.760
2014-12	\$ 2.891.000	3,00%	\$ 86.730
2015-01	\$ 2.675.000	3,00%	\$ 80.250
2015-02	\$ 3.127.000	3,00%	\$ 93.810
2015-03	\$ 2.675.000	3,00%	\$ 80.250
2015-04	\$ 2.727.000	3,00%	\$ 81.810
2015-05	\$ 2.881.000	3,00%	\$ 86.430
2015-06	\$ 2.757.000	3,00%	\$ 82.710
2015-07	\$ 2.229.000	3,00%	\$ 66.870
2015-08	\$ 2.226.000	3,00%	\$ 66.780
2015-09	\$ 2.675.000	3,00%	\$ 80.250
2015-10	\$ 3.220.000	3,00%	\$ 96.600
2015-11	\$ 2.920.000	3,00%	\$ 87.600
2015-12	\$ 2.858.000	3,00%	\$ 85.740
2016-01	\$ 2.675.000	3,00%	\$ 80.250
2016-02	\$ 2.828.000	3,00%	\$ 84.840
2016-03	\$ 2.914.000	3,00%	\$ 87.420
2016-04	\$ 2.866.000	3,00%	\$ 85.980
2016-05	\$ 2.869.000	3,00%	\$ 86.070
2016-06	\$ 2.965.000	3,00%	\$ 88.950
2016-07	\$ 3.182.000	3,00%	\$ 95.460
2016-08	\$ 3.117.000	3,00%	\$ 93.510
2016-09	\$ 2.975.000	3,00%	\$ 89.250
2016-10	\$ 2.815.000	3,00%	\$ 84.450
2016-11	\$ 3.059.000	3,00%	\$ 91.770
2016-12	\$ 2.776.000	3,00%	\$ 83.280
2017-01	\$ 3.149.000	3,00%	\$ 94.470
2017-02	\$ 2.709.970	3,00%	\$ 81.299
2017-03	\$ 3.142.000	3,00%	\$ 94.260
2017-04	\$ 2.865.000	3,00%	\$ 85.950
2017-05	\$ 2.990.288	3,00%	\$ 89.709
2017-06	\$ 2.878.132	3,00%	\$ 86.344
2017-07	\$ 2.942.500	3,00%	\$ 88.275

2017-08	\$ 2.829.370	3,00%	\$ 84.881
2017-09	\$ 2.778.517	3,00%	\$ 83.356
2017-10	\$ 2.850.268	3,00%	\$ 85.508
2017-11	\$ 2.874.510	3,00%	\$ 86.235
2017-12	\$ 2.849.349	3,00%	\$ 85.480
2018-01	\$ 2.869.829	3,00%	\$ 86.095
2018-02	\$ 2.908.087	3,00%	\$ 87.243
2018-03		3,00%	\$ 87.243
2018-04		3,00%	\$ 86.062
2018-05		3,00%	\$ 93.019
2018-06		3,00%	\$ 84.469
2018-07		3,00%	\$ 83.981
2018-08		3,00%	\$ 84.881
2018-09		3,00%	\$ 90.094
2018-10		3,00%	\$ 87.787
2018-11		3,00%	\$ 85.781
2018-12		3,00%	\$ 86.963
2019-01		3,00%	\$ 88.857
2019-02		3,00%	\$ 83.138
2019-03		3,00%	\$ 88.519
2019-04		3,00%	\$ 88.931
2019-05		3,00%	\$ 87.544
2019-06		3,00%	\$ 83.700
2019-07		3,00%	\$ 88.050
2019-08		3,00%	\$ 87.563
2019-09		3,00%	\$ 82.181
2019-10		3,00%	\$ 81.543
total			<b>\$ 18.213.560</b>

fls.165-167



REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARIA NANCY GARCIA GARCIA

REF. ORDINARIO LABORAL  
DTE: ADRIANA PATRICIA LOAIZA GUTIERREZ  
DDO: FUNDACIÓN VALLE DEL LILI  
RADICACIÓN: 76001310501220190024601

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 087**

Santiago de Cali, nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020).

El apoderado judicial de la parte demandante, interpone el 5 de marzo de 2019 recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 33 proferida en audiencia pública llevada a cabo el 19 de febrero de 2019, por esta Sala de Decisión por esta Sala de Decisión, razón por la cual se;

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2451 de 2018, es de \$828.116, el interés para recurrir en casación debe superar los **\$99.373.920**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

En el presente asunto, el valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en casación está representado por el monto de las pretensiones que se negaron en las instancias, consistente en declarar que la FUNDACIÓN VALLE DEL LILI dio por terminado sin justa causa el contrato de trabajo el día 15 de mayo de 2015, y por tanto, el reintegro de la accionante a un puesto de iguales o mejores condiciones, el pago de los salarios dejados de percibir, indemnización del Artículo 65 del C.S.T. como consecuencia del no pago de salarios, aportes a la seguridad social, y demás prestaciones sociales, e indexación.

Así las cosas, el valor de dichas acreencias -salarios, cesantías, intereses a las cesantías, primas de servicio y vacaciones, causadas desde el 16 de mayo de 2015 hasta la fecha de segunda instancia (19 de febrero de 2019) arroja la suma de **\$146.809.761,00**, valor que supera al mínimo legal exigido para recurrir en casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

## RESUELVE

**1.- CONCEDER** el recurso de CASACIÓN, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante la Sentencia N° 33 proferida en audiencia pública llevada a cabo el 19 de febrero de 2019, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
 Magistrada ponente

  
**GERMAN DARÍO GÓEZ VINASCO**  
 Magistrado

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**  
 Magistrado

DESDE	HASTA	SALARIO	DIAS TRABAJADOS	SALARIO ADEUDADO
16/05/2015	31/12/2015	\$ 2.681.900	225,00	\$ 20.114.250,00
1/01/2016	31/12/2016	\$ 2.681.900	360,00	\$ 32.182.800,00
1/01/2017	31/12/2017	\$ 2.681.900	360,00	\$ 32.182.800,00
1/01/2018	31/12/2018	\$ 2.681.900	360,00	\$ 32.182.800,00
1/01/2019	19/02/2019	\$ 2.681.900	48,00	\$ 4.291.040,00
<b>TOTAL SALARIOS</b>				<b>\$ 120.953.690,00</b>

DESDE	HASTA	SMLMV	DIAS TRABAJADOS	CESANTIAS	INTERESES CESANTIAS
16/05/2015	31/12/2015	\$ 2.681.900	225,00	\$ 1.676.187,50	\$ 125.714,06
1/01/2016	31/12/2016	\$ 2.681.900	360,00	\$ 2.681.900,00	\$ 321.828,00
1/01/2017	31/12/2017	\$ 2.681.900	360,00	\$ 2.681.900,00	\$ 321.828,00
1/01/2018	31/12/2018	\$ 2.681.900	360,00	\$ 2.681.900,00	\$ 321.828,00
1/01/2019	19/02/2019	\$ 2.681.900	48,00	\$ 357.586,67	\$ 5.721,39
<b>TOTALES CESANTIAS E INTERESES DE CESANTIA</b>				<b>\$ 10.079.474,17</b>	<b>\$ 1.096.919,45</b>

DESDE	HASTA	SMLMV	DIAS TRABAJADOS	PRIMA SERVICIO 1 SEMESTRE	PRIMA SERVICIO 2 SEMESTRE	TOTAL PRIMA ANUAL
16/05/2015	31/12/2015	\$ 2.681.900	225,00	\$ 342.687,22	\$ 1.340.950,00	\$ 1.683.637,22
1/01/2016	31/12/2016	\$ 2.681.900	360,00	\$ 1.340.950,00	\$ 1.340.950,00	\$ 2.681.900,00
1/01/2017	31/12/2017	\$ 2.681.900	360,00	\$ 1.340.950,00	\$ 1.340.950,00	\$ 2.681.900,00
1/01/2018	31/12/2018	\$ 2.681.900	360,00	\$ 1.340.950,00	\$ 893.966,67	\$ 2.234.916,67
1/01/2019	19/02/2019	\$ 2.681.900	48,00	\$ 357.586,67		\$ 357.586,67
<b>TOTALES PRIMA DE SERVICIO</b>				<b>\$ 4.723.123,89</b>	<b>\$ 4.916.816,67</b>	<b>\$ 9.639.940,56</b>

DESDE	HASTA	SALARIO	DIAS TRABAJADOS	VACACIONES
16/05/2015	31/12/2015	\$ 2.681.900	225,00	\$ 838.093,75
1/01/2016	31/12/2016	\$ 2.681.900	360,00	\$ 1.340.950,00
1/01/2017	31/12/2017	\$ 2.681.900	360,00	\$ 1.340.950,00
1/01/2018	31/12/2018	\$ 2.681.900	360,00	\$ 1.340.950,00
1/01/2019	19/02/2019	\$ 2.681.900	48,00	\$ 178.793,33
<b>TOTAL VACACIONES</b>				<b>\$ 5.039.737,08</b>

TOTAL SALARIOS	\$ 120.953.690,00
TOTAL AUXILIO DE CESANTIA	\$ 10.079.474,17
TOTAL INTERESES DE CESANTIA	\$ 1.096.919,45
TOTAL PRIMA DE SERVICIO	\$ 9.639.940,56
TOTAL VACACIONES	\$ 5.039.737,08
<b>TOTAL PRESTACIONES</b>	<b>\$ 146.809.761,25</b>