

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE  
DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ADOLFO LEON  
ARANGO MEJIA  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310500720170071101

**AUDIENCIA N° 354**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

**AUTO N° 108**

Los apoderados judiciales de las entidades, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. y la NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO interpusieron recurso de casación contra la sentencia No. 91 proferida por esta Sala de Decisión el 28 de julio de 2020. A su vez, el apoderado judicial del demandante presenta escrito de oposición frente al recurso de casación y adujo

que PORVENIR S.A. no tiene intereses para recurrir y solicita que sea condenada en costas y se le imponga multa.

Se precisa que los recursos de casación fueron interpuestos dentro de los términos de Ley, por cuanto el apoderado de PORVENIR lo presentó el 5 de agosto de 2020; por su parte, la apoderada de la NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO lo presentó el 21 de agosto de 2020, dentro de la ejecutoria del Auto No. 66 del 13 de agosto de 2020 que resolvió la aclaración solicitada por dicho ministerio, el cual fue notificado en el estado del 19 de agosto de 2020, de conformidad con lo establecido en el artículo 285 del Código General del Proceso.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en

casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En el presente proceso, esta Corporación, mediante Sentencia N° 91 del 21 de agosto de 2020 resolvió:

*“...PRIMERO: REVOCAR la sentencia N° 34 del 8 de febrero de 2019, proferida por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali y, en su lugar, DECLARAR la ineficacia de la afiliación de ADOLFO LEÓN ARANGO MEJIA a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por los motivos expuestos. En consecuencia, DECLARAR que para todos los efectos legales el pensionado nunca se trasladó al régimen de ahorro individual con solidaridad y por lo mismo siempre permaneció en el régimen de prima media con prestación definida.*

*SEGUNDO: CONDENAR a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. que de la cuenta de ahorro individual de ADOLFO LEÓN ARANGO MEJÍA devuelva a COLPENSIONES, las cotizaciones incluidas las recibidas por COLFONDOS y las de HORIZONTE, bonos pensional tipo A pagado por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público mediante la Resolución 11420 del 27 de agosto de 2013, fls. 271-275, los gastos de administración incluido el tiempo de administración de HORIZONTE con cargo a su propio patrimonio, rendimientos financieros, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C.; y a COLPENSIONES aceptar el traslado sin solución de continuidad sin cargas adicionales, conservando los beneficios que tenga.*

*TERCERO: CONDENAR a COLFONDOS S.A. devolver a COLPENSIONES los gastos de administración generados durante el tiempo en que estuvo afiliado ADOLFO LEÓN ARANGO MEJÍA allí, esto es, 1° de mayo de 2000 hasta el 31 de mayo de 2001.*

*CUARTO: CONDENAR a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. a devolver a PORVENIR S.A. el capital integro que le fue entregado en razón al contrato de renta vitalicia suscrito en marzo de 2018 y la reserva del capital de ADOLFO LEÓN ARANGO MEJÍA.*

*QUINTO: DECLARAR que ADOLFO LEÓN ARANGO MEJÍA tiene derecho a la pensión de vejez, de conformidad con el régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, a partir del 1° de noviembre de 2013, en cuantía inicial de TRES MILLONES SETECIENTOS VEINTITRÉS MIL TRECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/cte (\$3.723.348,00), junto con la mesada adicional de diciembre.*

*SEXTO: DECLARAR PROBADA la excepción de prescripción respecto de las diferencias pensionales causadas antes del 6 de julio de 2014.*

*SÉPTIMO: CONDENAR a COLPENSIONES a pagar a ADOLFO LEÓN ARANGO MEJÍA las diferencias pensionales retroactivas generadas respecto a la pensión reconocida por PORVENIR S.A. liquidadas entre el 6 de julio de 2014 y el 28 de febrero de 2018, la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MILLONES CIENTO OCHENTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS (\$133.180.680), y a partir del 1° de marzo de 2018 por concepto de retroactivo pensional liquidado hasta el 31 de julio de 2020 la suma de CIENTO CUARENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CUATROSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$147.557.449) valor que deberá ser debidamente indexado a la fecha en que se realice el pago, conforme a la parte motiva, teniendo en cuenta que la mesada a partir del 1° de agosto de 2018 es de CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/cte (\$4.952.459), que será reajustada anualmente de conformidad con la ley.*

*En el evento en que el demandante hubiere recibido mesadas pensionales por parte de Seguros de Vida Alfa a partir del 1° de marzo de 2018, COLPENSIONES deberá pagar solo las diferencias respecto a esas*

*mesadas, teniendo como base que la mesada pensional calculada por esta Sala para el año 2018 es de \$4'624.109, para el año 2019 es de \$4'771.155 y para el año 2020 es de \$ 4'952.459.*

*OCTAVO: AUTORIZAR a COLPENSIONES para que descuente del retroactivo reconocido los aportes del sistema de seguridad social en salud.*

*NOVENO: ABSOLVER a COLPENSIONES de pagar intereses moratorios establecidos en el art. 141 de la Ley 100 de 1993.*

*DÉCIMO: ABSOLVER a ADOLFO LEÓN ARANGO MEJÍA de devolver a PORVENIR S.A. y a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. los valores recibidos de buena fe por concepto de pensión como pretensión de la demanda de reconvención por PORVENIR y SEGUROS DE VIDA ALFA. Igualmente se absuelve al Ministerio de Hacienda y Crédito Público de cualquier pretensión en su contra.*

*UNDÉCIMO: COSTAS en ambas instancias en contra de PORVENIR S.A., COLPENSIONES, SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. y COLFONDOS S.A. a favor de ADOLFO LEÓN ARANGO MEJÍA. Inclúyanse en la liquidación de esta instancia a cargo de cada una la suma equivalente a tres salarios mínimos mensuales legales vigentes...”*

De igual manera, por medio del Auto N° 66 del 13 de agosto de 2020, notificado por estado del 19 de agosto del mismo año, esta Corporación dispuso:

*“1.- NEGAR la solicitud presentada por la apoderada del Ministerio de Hacienda y Crédito Público de aclaración y adición de la sentencia N° 91, proferida por esta Sala de Decisión el 28 de julio de 2020, por las razones expuestas en las consideraciones de esta providencia.*

*2.- PRECISAR el numeral segundo de la sentencia en el sentido de indicar que se NIEGA la solicitud del Ministerio de Hacienda y Crédito Público encaminada a que se le devuelva el bono pensional que pagó mediante*

*Resolución 11420 del 27 de agosto de 2013...*

Sea lo primero indicar que la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes al demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

*“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.*

*Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.*

*Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de*

*defensa. (...)*”.

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Los costos de administración regulados por la Ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP. Según la historia laboral nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>VALOR</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINISTRACIÓN</b>
2001-05	\$ 384.843	\$ 13.470
2001-06	\$ 384.843	\$ 13.470
2001-07	\$ 384.843	\$ 13.470
2001-08	\$ 384.843	\$ 13.470
2001-09	\$ 384.843	\$ 13.470
2001-10	\$ 384.843	\$ 13.470
2001-11	\$ 384.843	\$ 13.470
2001-12	\$ 384.843	\$ 13.470
2002-01	\$ 431.000	\$ 15.085
2002-02	\$ 431.000	\$ 15.085

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ADOLFO LEON ARANGO MEJIA  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS

2002-03	\$ 431.000	\$ 15.085
2002-04	\$ 431.000	\$ 15.085
2002-05	\$ 431.000	\$ 15.085
2002-06	\$ 431.000	\$ 15.085
2002-07	\$ 431.000	\$ 15.085
2002-08	\$ 431.000	\$ 15.085
2002-09	\$ 431.000	\$ 15.085
2002-10	\$ 431.000	\$ 15.085
2002-11	\$ 431.000	\$ 15.085
2002-12	\$ 431.000	\$ 15.085
2003-01	\$ 550.000	\$ 19.250
2003-02	\$ 550.000	\$ 19.250
2003-03	\$ 550.000	\$ 19.250
2003-04	\$ 550.000	\$ 19.250
2003-05	\$ 550.000	\$ 19.250
2003-06	\$ 550.000	\$ 19.250
2003-07	\$ 550.000	\$ 19.250
2003-08	\$ 550.000	\$ 19.250
2003-09	\$ 550.000	\$ 19.250
2003-10	\$ 1.050.000	\$ 36.750
2003-11	\$ 1.050.000	\$ 36.750
2003-12	\$ 1.050.000	\$ 36.750
2004-01	\$ 1.230.000	\$ 43.050
2004-02	\$ 1.230.000	\$ 43.050
2004-03	\$ 1.230.000	\$ 43.050
2004-04	\$ 1.230.000	\$ 43.050
2004-05	\$ 1.230.000	\$ 43.050
2004-06	\$ 1.899.294	\$ 66.475
2004-07	\$ 1.899.294	\$ 66.475
2004-08	\$ 1.899.294	\$ 66.475
2004-09	\$ 1.899.294	\$ 66.475
2004-10	\$ 1.899.294	\$ 66.475
2004-11	\$ 1.899.294	\$ 66.475
2004-12	\$ 1.899.294	\$ 66.475
2005-01	\$ 2.110.000	\$ 73.850
2005-02	\$ 2.110.000	\$ 73.850
2005-03	\$ 2.110.000	\$ 73.850
2005-04	\$ 2.110.000	\$ 73.850
2005-05	\$ 2.110.000	\$ 73.850
2005-06	\$ 2.110.000	\$ 73.850
2005-07	\$ 2.110.000	\$ 73.850
2005-08	\$ 2.848.000	\$ 99.680



PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ADOLFO LEON ARANGO MEJIA  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS

2005-09	\$ 2.848.000	\$ 99.680
2005-10	\$ 2.848.000	\$ 99.680
2005-11	\$ 2.848.000	\$ 99.680
2005-12	\$ 2.848.000	\$ 99.680
2006-01	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-02	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-03	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-04	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-05	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-06	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-07	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-08	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-09	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-10	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-11	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2006-12	\$ 3.076.000	\$ 107.660
2007-01	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2007-02	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2007-03	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2007-04	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2007-05	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2007-06	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2007-07	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2007-08	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2007-09	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2007-10	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2007-11	\$ 3.403.136	\$ 119.110
2007-12	\$ 3.400.000	\$ 119.000
2008-01	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-02	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-03	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-04	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-05	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-06	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-07	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-08	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-09	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-10	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-11	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2008-12	\$ 3.700.000	\$ 129.500
2009-01	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2009-02	\$ 3.960.000	\$ 138.600

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ADOLFO LEON ARANGO MEJIA  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS

2009-03	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2009-04	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2009-05	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2009-06	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2009-07	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2009-08	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2009-09	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2009-10	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2009-11	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2009-12	\$ 3.960.000	\$ 138.600
2010-01	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-02	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-03	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-04	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-05	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-06	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-07	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-08	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-09	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-10	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-11	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2010-12	\$ 4.160.000	\$ 145.600
2011-01	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-02	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-03	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-04	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-05	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-06	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-07	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-08	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-09	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-10	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-11	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2011-12	\$ 4.370.000	\$ 152.950
2012-01	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2012-02	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2012-03	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2012-04	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2012-05	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2012-06	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2012-07	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2012-08	\$ 4.654.000	\$ 162.890

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ADOLFO LEON ARANGO MEJIA  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS

2012-09	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2012-10	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2012-11	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2012-12	\$ 4.654.000	\$ 162.890
2013-01	\$ 4.886.000	\$ 171.010
2013-02	\$ 4.886.000	\$ 171.010
2013-03	\$ 4.886.000	\$ 171.010
2013-04	\$ 4.886.000	\$ 171.010
2013-05	\$ 4.886.000	\$ 171.010
2013-06	\$ 4.886.000	\$ 171.010
2013-07	\$ 4.886.000	\$ 171.010
2013-08	\$ 4.886.000	\$ 171.010
2013-09	\$ 4.886.000	\$ 171.010
2013-10	\$ 4.886.000	\$ 171.010
total		<b>\$ 15.452.813</b>

Al guarismo anterior se le debe sumar la pretensión solicitada en la demandada de reconvención y que fue negada a PORVENIR S.A., consistente en la devolución de las mesadas que le pagó al demandante desde el 1° de noviembre de 2013 al 28 de febrero de 2018, las cuales ascienden a la suma de \$76.338.291, más la indexación equivalente a \$13.951.615, según el siguiente cuadro:

F/DESDE	F/HASTA	MESADA PORVENIR	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	INDEXACIÓN
1/11/2013	30/11/2013	2.330.214	79,35	104,97	752.364
1/12/2013	31/12/2013	1.165.107	79,56	104,97	372.114
1/01/2014	31/01/2014	1.187.710	79,95	104,97	371.689
1/02/2014	28/02/2014	1.187.710	80,45	104,97	361.997
1/03/2014	31/03/2014	1.187.710	80,77	104,97	355.857
1/04/2014	30/04/2014	1.187.710	81,14	104,97	348.818
1/05/2014	31/05/2014	1.187.710	81,53	104,97	341.468
1/06/2014	30/06/2014	1.187.710	81,61	104,97	339.969
1/07/2014	31/07/2014	1.187.710	81,73	104,97	337.726
1/08/2014	31/08/2014	1.187.710	81,90	104,97	334.560
1/09/2014	30/09/2014	1.187.710	82,01	104,97	332.518
1/10/2014	31/10/2014	1.187.710	82,14	104,97	330.112
1/11/2014	30/11/2014	2.375.420	82,25	104,97	656.165
1/12/2014	31/12/2014	1.187.710	82,47	104,97	324.039

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ADOLFO LEON ARANGO MEJIA  
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS

1/01/2015	31/01/2015	1.307.316	83,00	104,97	346.045
1/02/2015	28/02/2015	1.307.316	83,96	104,97	327.140
1/03/2015	31/03/2015	1.307.316	84,45	104,97	317.657
1/04/2015	30/04/2015	1.307.316	84,90	104,97	309.044
1/05/2015	31/05/2015	1.307.316	85,12	104,97	304.866
1/06/2015	30/06/2015	1.307.316	85,21	104,97	303.164
1/07/2015	31/07/2015	1.307.316	85,37	104,97	300.145
1/08/2015	31/08/2015	1.307.316	85,78	104,97	292.462
1/09/2015	30/09/2015	1.307.316	86,39	104,97	281.166
1/10/2015	31/10/2015	1.307.316	86,98	104,97	270.391
1/11/2015	30/11/2015	2.614.632	87,51	104,97	521.672
1/12/2015	31/12/2015	1.307.316	88,05	104,97	251.218
1/01/2016	31/01/2016	1.395.821	89,19	104,97	246.957
1/02/2016	29/02/2016	1.395.821	90,33	104,97	226.224
1/03/2016	31/03/2016	1.395.821	91,18	104,97	211.103
1/04/2016	30/04/2016	1.395.821	91,63	104,97	203.211
1/05/2016	31/05/2016	1.395.821	92,10	104,97	195.051
1/06/2016	30/06/2016	1.395.821	92,54	104,97	187.487
1/07/2016	31/07/2016	1.395.821	93,02	104,97	179.317
1/08/2016	31/08/2016	1.395.821	92,73	104,97	184.243
1/09/2016	30/09/2016	1.395.821	92,68	104,97	185.095
1/10/2016	31/10/2016	1.395.821	92,62	104,97	186.120
1/11/2016	30/11/2016	2.791.642	92,73	104,97	368.486
1/12/2016	31/12/2016	1.395.821	93,11	104,97	177.794
1/01/2017	31/01/2017	1.476.081	94,07	104,97	171.035
1/02/2017	28/02/2017	1.476.081	95,01	104,97	154.739
1/03/2017	31/03/2017	1.476.081	95,46	104,97	147.051
1/04/2017	30/04/2017	1.476.081	95,91	104,97	139.436
1/05/2017	31/05/2017	1.476.081	96,12	104,97	135.906
1/06/2017	30/06/2017	1.476.081	96,23	104,97	134.064
1/07/2017	31/07/2017	1.476.081	96,18	104,97	134.901
1/08/2017	31/08/2017	1.476.081	96,32	104,97	132.559
1/09/2017	30/09/2017	1.476.081	96,36	104,97	131.891
1/10/2017	31/10/2017	1.476.081	96,37	104,97	131.725
1/11/2017	30/11/2017	2.952.162	96,55	104,97	257.454
1/12/2017	31/12/2017	1.476.081	96,92	104,97	122.601
1/01/2018	31/01/2018	1.536.453	97,53	104,97	117.207
1/02/2018	28/02/2018	1.536.453	98,22	104,97	105.590
TOTAL		76.338.291			13.951.615
		TOTAL MESADAS MAS INDEXACION			<b>90.289.906</b>

Los valores estimados para resolver el recurso de PORVENIR S.A.,  
ascienden a **\$105.742.719** (\$15.452.813 + \$76.338.291 +

\$13.951.615), monto más que suficiente para conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A., pues supera la cuantía exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S.

Por su parte, con respecto al recurso extraordinario interpuesto por la NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, se debe observar que del documento obrante a folio 165 del expediente, el valor del bono a la fecha de redención el 25 de noviembre de 2009 tenía un valor de \$175.620.971; valor que actualizado al 21 de agosto de 2020, tiene un valor de \$218.137.000, cuantías que superan el interés económico para recurrir en casación, por lo que resulta procedente conceder el recurso de casación.

Por último, no se accede a la solicitud del apoderado del demandante de condenar en costas e imponer multa a PORVENIR S.A., pues las mismas no aparecen causadas, toda vez que resultó procedente conceder el recurso de casación interpuesto por dicha entidad. Si bien, alega que PORVENIR S.A. no le remitió copia del recurso, lo cierto que conoció del mismo, pues presentó escrito de oposición.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali,

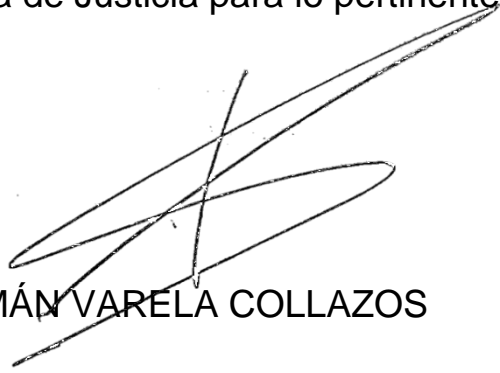
### **RESUELVE:**

**1º) CONCEDER** los recursos de casación interpuestos por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y**

**CRÉDITO PÚBLICO.**

**2º) ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

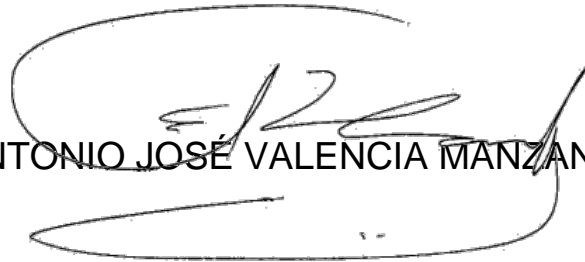
**NOTIFÍQUESE**



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO  
POR ALFONSO BAUTISTA CHARRY  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310500820190060201

**AUDIENCIA N° 355**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

**AUTO N° 109**

El apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A.** interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 189 proferida por esta Sala de Decisión el 13 de octubre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes al demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa



que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINISTRACIÓN</b>
1998-05	\$ 1.622.333	3,50%	\$ 56.782
1998-06	\$ 3.244.667	3,50%	\$ 113.563
1998-07	\$ 1.622.333	3,50%	\$ 56.782
1998-08	\$ 1.622.333	3,50%	\$ 56.782
1998-09	\$ 1.570.000	3,50%	\$ 54.950
1998-10	\$ 1.622.333	3,50%	\$ 56.782
1998-11	\$ 1.570.000	3,50%	\$ 54.950
1998-12	\$ 3.297.000	3,50%	\$ 115.395
1999-01	\$ 1.622.000	3,50%	\$ 56.770
1999-02	\$ 1.465.000	3,50%	\$ 51.275
1999-03	\$ 3.176.000	3,50%	\$ 111.160
1999-04	\$ 2.088.000	3,50%	\$ 73.080
1999-05	\$ 2.158.000	3,50%	\$ 75.530
1999-06	\$ 4.315.000	3,50%	\$ 151.025
1999-07	\$ 4.729.000	3,50%	\$ 165.515
1999-08	\$ 1.601.000	3,50%	\$ 56.035

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ALFONSO BAUTISTA CHARRY  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1999-09	\$ 2.088.000	3,50%	\$ 73.080
1999-10	\$ 2.158.000	3,50%	\$ 75.530
1999-11	\$ 2.088.000	3,50%	\$ 73.080
1999-12	\$ 4.384.800	3,50%	\$ 153.468
2000-01	\$ 2.157.600	3,50%	\$ 75.516
2000-02	\$ 2.167.407	3,50%	\$ 75.859
2000-03	\$ 2.724.138	3,50%	\$ 95.345
2000-04	\$ 2.276.000	3,50%	\$ 79.660
2000-05	\$ 5.202.000	3,50%	\$ 182.070
2000-06	\$ 5.202.000	3,50%	\$ 182.070
2000-07	\$ 2.352.000	3,50%	\$ 82.320
2000-08	\$ 2.352.000	3,50%	\$ 82.320
2000-09	\$ 1.650.570	3,50%	\$ 57.770
2000-10	\$ 2.352.000	3,50%	\$ 82.320
2000-11	\$ 3.294.600	3,50%	\$ 115.311
2004-12	\$ 2.979.000	3,00%	\$ 89.370
2005-01	\$ 2.619.000	3,00%	\$ 78.570
2005-02	\$ 3.143.000	3,00%	\$ 94.290
2005-03	\$ 3.143.000	3,00%	\$ 94.290
2005-04	\$ 3.143.000	3,00%	\$ 94.290
2005-05	\$ 3.143.000	3,00%	\$ 94.290
2005-06	\$ 3.143.000	3,00%	\$ 94.290
2005-07	\$ 3.143.000	3,00%	\$ 94.290
2005-08	\$ 3.143.000	3,00%	\$ 94.290
2005-09	\$ 3.143.000	3,00%	\$ 94.290
2005-10	\$ 3.143.000	3,00%	\$ 94.290
2005-11	\$ 1.362.000	3,00%	\$ 40.860
2005-12	\$ 3.143.000	3,00%	\$ 94.290
2006-01	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830
2006-02	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830
2006-03	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830
2006-04	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830
2006-05	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830
2006-06	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830
2006-07	\$ 1.793.000	3,00%	\$ 53.790
2006-08	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830
2006-09	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830
2006-10	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830
2006-11	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830
2006-12	\$ 3.249.000	3,00%	\$ 97.470
2007-01	\$ 2.575.000	3,00%	\$ 77.250

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ALFONSO BAUTISTA CHARRY  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2007-02	\$ 3.512.000	3,00%	\$ 105.360
2007-03	\$ 3.512.000	3,00%	\$ 105.360
2007-04	\$ 3.512.000	3,00%	\$ 105.360
2007-05	\$ 3.512.000	3,00%	\$ 105.360
2007-06	\$ 1.639.000	3,00%	\$ 49.170
2007-07	\$ 3.512.000	3,00%	\$ 105.360
2007-08	\$ 3.512.000	3,00%	\$ 105.360
2007-09	\$ 3.512.000	3,00%	\$ 105.360
2007-10	\$ 3.512.000	3,00%	\$ 105.360
2007-11	\$ 2.342.000	3,00%	\$ 70.260
2007-12	\$ 3.512.000	3,00%	\$ 105.360
2008-01	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2008-02	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2008-03	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2008-04	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2008-05	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-06	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2008-07	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2008-08	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2008-09	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2008-10	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2008-11	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2008-12	\$ 3.723.000	3,00%	\$ 111.690
2009-01	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2009-02	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2009-03	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2009-04	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2009-05	\$ 2.405.000	3,00%	\$ 72.150
2009-06	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2009-07	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2009-08	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2009-09	\$ 4.024.000	3,00%	\$ 120.720
2009-10	\$ 3.343.000	3,00%	\$ 100.290
2010-06	\$ 4.092.000	3,00%	\$ 122.760
2010-07	\$ 2.728.000	3,00%	\$ 81.840
2010-08	\$ 4.092.000	3,00%	\$ 122.760
2010-09	\$ 4.157.000	3,00%	\$ 124.710
2010-10	\$ 4.122.000	3,00%	\$ 123.660
2010-11	\$ 4.122.000	3,00%	\$ 123.660
2010-12	\$ 4.122.000	3,00%	\$ 123.660
2011-01	\$ 3.547.000	3,00%	\$ 106.410

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ALFONSO BAUTISTA CHARRY  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2011-02	\$ 3.121.000	3,00%	\$ 93.630
2011-03	\$ 4.256.000	3,00%	\$ 127.680
2011-04	\$ 4.256.000	3,00%	\$ 127.680
2011-05	\$ 2.837.000	3,00%	\$ 85.110
2011-06	\$ 4.268.000	3,00%	\$ 128.040
2011-07	\$ 4.265.000	3,00%	\$ 127.950
2011-08	\$ 4.265.000	3,00%	\$ 127.950
2011-09	\$ 4.265.000	3,00%	\$ 127.950
2011-10	\$ 4.265.000	3,00%	\$ 127.950
2011-11	\$ 4.265.000	3,00%	\$ 127.950
2011-12	\$ 4.265.000	3,00%	\$ 127.950
2012-01	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2012-02	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2012-03	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2012-04	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2012-05	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2012-06	\$ 6.781.000	3,00%	\$ 203.430
2012-07	\$ 2.260.000	3,00%	\$ 67.800
2012-08	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2012-09	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2012-10	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2012-11	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2012-12	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2013-01	\$ 4.748.000	3,00%	\$ 142.440
2013-02	\$ 4.748.000	3,00%	\$ 142.440
2013-03	\$ 4.748.000	3,00%	\$ 142.440
2013-04	\$ 4.748.000	3,00%	\$ 142.440
2013-05	\$ 4.748.000	3,00%	\$ 142.440
2013-06	\$ 7.122.000	3,00%	\$ 213.660
2013-07	\$ 2.374.000	3,00%	\$ 71.220
2013-08	\$ 4.748.000	3,00%	\$ 142.440
2013-09	\$ 4.748.000	3,00%	\$ 142.440
2013-10	\$ 4.748.000	3,00%	\$ 142.440
2013-11	\$ 4.748.000	3,00%	\$ 142.440
2013-12	\$ 4.748.000	3,00%	\$ 142.440
2014-01	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2014-02	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2014-03	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2014-04	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2014-05	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2014-06	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ALFONSO BAUTISTA CHARRY  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2014-07	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2014-08	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2014-09	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2014-10	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2014-11	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2014-12	\$ 5.009.000	3,00%	\$ 150.270
2015-01	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-02	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-03	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-04	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-05	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-06	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-07	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-08	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-09	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-10	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-11	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2015-12	\$ 5.289.000	3,00%	\$ 158.670
2016-01	\$ 5.712.000	3,00%	\$ 171.360
2016-02	\$ 5.712.000	3,00%	\$ 171.360
2016-03	\$ 5.712.000	3,00%	\$ 171.360
2016-04	\$ 5.712.000	3,00%	\$ 171.360
2016-05	\$ 5.784.000	3,00%	\$ 173.520
2016-06	\$ 5.727.000	3,00%	\$ 171.810
2016-07	\$ 5.727.000	3,00%	\$ 171.810
2016-08	\$ 5.727.000	3,00%	\$ 171.810
2016-09	\$ 5.727.000	3,00%	\$ 171.810
2016-10	\$ 5.727.000	3,00%	\$ 171.810
2016-11	\$ 5.727.000	3,00%	\$ 171.810
2016-12	\$ 5.727.000	3,00%	\$ 171.810
2017-01	\$ 6.185.000	3,00%	\$ 185.550
2017-02	\$ 6.185.000	3,00%	\$ 185.550
2017-03	\$ 6.185.000	3,00%	\$ 185.550
2017-04	\$ 6.185.000	3,00%	\$ 185.550
2017-05	\$ 6.185.000	3,00%	\$ 185.550
2017-06	\$ 7.161.000	3,00%	\$ 214.830
2017-07	\$ 6.505.000	3,00%	\$ 195.150
2017-08	\$ 6.185.000	3,00%	\$ 185.550
2017-09	\$ 6.185.000	3,00%	\$ 185.550
2017-10	\$ 6.185.000	3,00%	\$ 185.550
2017-11	\$ 6.185.000	3,00%	\$ 185.550

2017-12	\$ 3.092.000	3,00%	\$ 92.760
2018-01	\$ 6.421.000	3,00%	\$ 192.630
2018-02	\$ 6.643.000	3,00%	\$ 199.290
2018-03	\$ 6.642.610	3,00%	\$ 199.278
2018-04	\$ 6.642.610	3,00%	\$ 199.278
2018-05	\$ 6.642.610	3,00%	\$ 199.278
2018-06	\$ 6.642.610	3,00%	\$ 199.278
2018-07	\$ 4.871.000	3,00%	\$ 146.130
2018-08	\$ 6.642.610	3,00%	\$ 199.278
2018-09	\$ 6.642.610	3,00%	\$ 199.278
2018-10	\$ 6.642.610	3,00%	\$ 199.278
2018-11	\$ 6.642.610	3,00%	\$ 199.278
2018-12	\$ 3.542.000	3,00%	\$ 106.260
2019-01	\$ 7.174.020	3,00%	\$ 215.221
2019-02	\$ 7.174.020	3,00%	\$ 215.221
2019-03	\$ 6.934.000	3,00%	\$ 208.020
2019-04	\$ 7.174.020	3,00%	\$ 215.221
2019-05	\$ 7.174.020	3,00%	\$ 215.221
2019-06	\$ 7.174.020	3,00%	\$ 215.221
2019-07	\$ 7.174.020	3,00%	\$ 215.221
2019-08	\$ 7.174.020	3,00%	\$ 215.221
2019-09	\$ 7.174.020	3,00%	\$ 215.221
2019-10	\$ 7.174.020	3,00%	\$ 215.221
TOTAL			\$ 26.607.956

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

### **RESUELVE:**

**1º) NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO  
POR CARLOS RODRÍGUEZ FUENTES  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310500720190075601

**AUDIENCIA N° 356**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

**AUTO N° 110**

El apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A.** interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 162 proferida por esta Sala de Decisión el 08 de septiembre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes al demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa

que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓ N</b>
2007/07	\$ 1.120.000	3,00%	\$ 33.600
2007/08	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2007/09	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2007/10	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2007/11	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2007/12	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2008-01	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2008-02	\$ 80.000	3,00%	\$ 2.400
2008-02	\$ 623.000	3,00%	\$ 18.690
2008-03	\$ 692.000	3,00%	\$ 20.760
2008-04	\$ 1.778.000	3,00%	\$ 53.340
2008-05	\$ 1.899.000	3,00%	\$ 56.970
2008-06	\$ 1.899.000	3,00%	\$ 56.970
2008-07	\$ 1.899.000	3,00%	\$ 56.970
2008-08	\$ 1.899.000	3,00%	\$ 56.970
2008-09	\$ 1.899.000	3,00%	\$ 56.970
2008-10	\$ 1.899.000	3,00%	\$ 56.970

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CARLOS RODRÍGUEZ FUENTES  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2008-11	\$ 1.899.000	3,00%	\$ 56.970
2008-12	\$ 1.899.000	3,00%	\$ 56.970
2009-01	\$ 2.019.000	3,00%	\$ 60.570
2009-02	\$ 2.207.000	3,00%	\$ 66.210
2009-03	\$ 2.109.000	3,00%	\$ 63.270
2009-04	\$ 2.045.000	3,00%	\$ 61.350
2009-05	\$ 2.045.000	3,00%	\$ 61.350
2009-06	\$ 2.045.000	3,00%	\$ 61.350
2009-07	\$ 2.045.000	3,00%	\$ 61.350
2009-08	\$ 2.045.000	3,00%	\$ 61.350
2009-09	\$ 2.045.000	3,00%	\$ 61.350
2009-10	\$ 2.045.000	3,00%	\$ 61.350
2009-11	\$ 2.045.000	3,00%	\$ 61.350
2009-12	\$ 2.045.000	3,00%	\$ 61.350
2010-01	\$ 2.085.000	3,00%	\$ 62.550
2010-02	\$ 2.307.000	3,00%	\$ 69.210
2010-03	\$ 2.204.000	3,00%	\$ 66.120
2010-04	\$ 2.085.000	3,00%	\$ 62.550
2010-05	\$ 2.085.000	3,00%	\$ 62.550
2010-06	\$ 2.085.000	3,00%	\$ 62.550
2010-07	\$ 2.085.000	3,00%	\$ 62.550
2010-08	\$ 2.085.000	3,00%	\$ 62.550
2010-09	\$ 2.085.000	3,00%	\$ 62.550
2010-10	\$ 2.085.000	3,00%	\$ 62.550
2010-11	\$ 2.085.000	3,00%	\$ 62.550
2010-12	\$ 2.085.000	3,00%	\$ 62.550
2011-01	\$ 2.183.000	3,00%	\$ 65.490
2011-02	\$ 2.409.000	3,00%	\$ 72.270
2011-03	\$ 2.303.000	3,00%	\$ 69.090
2011-04	\$ 2.032.000	3,00%	\$ 60.960
2011-05	\$ 1.902.000	3,00%	\$ 57.060
2011-06	\$ 2.183.000	3,00%	\$ 65.490
2011-07	\$ 2.183.000	3,00%	\$ 65.490
2011-08	\$ 2.183.000	3,00%	\$ 65.490
2011-09	\$ 2.183.000	3,00%	\$ 65.490
2011-10	\$ 1.892.000	3,00%	\$ 56.760
2011-11	\$ 2.183.000	3,00%	\$ 65.490
2011-12	\$ 2.183.000	3,00%	\$ 65.490
2012-01	\$ 2.291.000	3,00%	\$ 68.730
2012-02	\$ 2.527.000	3,00%	\$ 75.810
2012-03	\$ 2.401.000	3,00%	\$ 72.030

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CARLOS RODRÍGUEZ FUENTES  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2012-04	\$ 2.291.000	3,00%	\$ 68.730
2012-05	\$ 2.291.000	3,00%	\$ 68.730
2012-06	\$ 2.291.000	3,00%	\$ 68.730
2012-07	\$ 2.291.000	3,00%	\$ 68.730
2012-08	\$ 2.291.000	3,00%	\$ 68.730
2012-09	\$ 2.291.000	3,00%	\$ 68.730
2012-10	\$ 2.291.000	3,00%	\$ 68.730
2012-11	\$ 2.291.000	3,00%	\$ 68.730
2012-12	\$ 2.291.000	3,00%	\$ 68.730
2013-01	\$ 2.376.000	3,00%	\$ 71.280
2013-02	\$ 2.624.000	3,00%	\$ 78.720
2013-03	\$ 2.509.000	3,00%	\$ 75.270
2013-04	\$ 2.376.000	3,00%	\$ 71.280
2013-05	\$ 2.376.000	3,00%	\$ 71.280
2013-06	\$ 2.376.000	3,00%	\$ 71.280
2013-07	\$ 2.376.000	3,00%	\$ 71.280
2013-08	\$ 2.376.000	3,00%	\$ 71.280
2013-09	\$ 2.376.000	3,00%	\$ 71.280
2013-10	\$ 2.376.000	3,00%	\$ 71.280
2013-11	\$ 2.376.000	3,00%	\$ 71.280
2013-12	\$ 2.376.000	3,00%	\$ 71.280
2014-01	\$ 2.451.000	3,00%	\$ 73.530
2014-02	\$ 2.708.000	3,00%	\$ 81.240
2014-03	\$ 2.571.000	3,00%	\$ 77.130
2014-04	\$ 2.451.000	3,00%	\$ 73.530
2014-05	\$ 2.451.000	3,00%	\$ 73.530
2014-06	\$ 2.451.000	3,00%	\$ 73.530
2014-07	\$ 2.451.000	3,00%	\$ 73.530
2014-08	\$ 2.451.000	3,00%	\$ 73.530
2014-09	\$ 2.451.000	3,00%	\$ 73.530
2014-10	\$ 2.451.000	3,00%	\$ 73.530
2014-11	\$ 2.451.000	3,00%	\$ 73.530
2014-12	\$ 2.451.000	3,00%	\$ 73.530
2015-01	\$ 2.570.000	3,00%	\$ 77.100
2015-02	\$ 2.836.000	3,00%	\$ 85.080
2015-03	\$ 2.676.000	3,00%	\$ 80.280
2015-04	\$ 2.544.000	3,00%	\$ 76.320
2015-05	\$ 2.570.000	3,00%	\$ 77.100
2015-06	\$ 2.570.000	3,00%	\$ 77.100
2015-07	\$ 2.570.000	3,00%	\$ 77.100
2015-08	\$ 2.570.000	3,00%	\$ 77.100

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CARLOS RODRÍGUEZ FUENTES  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2015-09	\$ 2.570.000	3,00%	\$ 77.100
2015-10	\$ 2.570.000	3,00%	\$ 77.100
2015-11	\$ 2.570.000	3,00%	\$ 77.100
2015-12	\$ 2.906.000	3,00%	\$ 87.180
2016-01	\$ 2.976.000	3,00%	\$ 89.280
2016-02	\$ 3.112.000	3,00%	\$ 93.360
2016-03	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2016-04	\$ 2.808.000	3,00%	\$ 84.240
2016-05	\$ 2.808.000	3,00%	\$ 84.240
2016-06	\$ 2.808.000	3,00%	\$ 84.240
2016-07	\$ 2.808.000	3,00%	\$ 84.240
2016-08	\$ 2.808.000	3,00%	\$ 84.240
2016-09	\$ 2.808.000	3,00%	\$ 84.240
2016-10	\$ 2.715.000	3,00%	\$ 81.450
2016-11	\$ 2.808.000	3,00%	\$ 84.240
2016-12	\$ 2.808.000	3,00%	\$ 84.240
2017-01	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2017-02	\$ 3.325.000	3,00%	\$ 99.750
2017-03	\$ 3.183.000	3,00%	\$ 95.490
2017-04	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2017-05	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2017-06	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2017-07	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2017-08	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2017-09	\$ 2.081.000	3,00%	\$ 62.430
2017-10	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2017-11	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2017-12	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2018-01	\$ 3.199.000	3,00%	\$ 95.970
2018-02	\$ 3.526.000	3,00%	\$ 105.780
2018-03	\$ 3.373.000	3,00%	\$ 101.190
2018-04	\$ 3.199.000	3,00%	\$ 95.970
2018-05	\$ 3.199.000	3,00%	\$ 95.970
2018-06	\$ 3.199.000	3,00%	\$ 95.970
2018-07	\$ 3.199.000	3,00%	\$ 95.970
2018-08	\$ 3.199.000	3,00%	\$ 95.970
2018-09	\$ 3.199.000	3,00%	\$ 95.970
2018-10	\$ 3.199.000	3,00%	\$ 95.970
2018-11	\$ 3.199.000	3,00%	\$ 95.970
2018-12	\$ 3.199.000	3,00%	\$ 95.970
2019-01	\$ 3.358.000	3,00%	\$ 100.740

2019-02	\$ 3.704.000	3,00%	\$ 111.120
2019-03	\$ 3.543.000	3,00%	\$ 106.290
2019-04	\$ 3.358.000	3,00%	\$ 100.740
2019-05	\$ 3.358.000	3,00%	\$ 100.740
2019-06	\$ 3.358.000	3,00%	\$ 100.740
2019-07	\$ 3.358.000	3,00%	\$ 100.740
2019-08	\$ 3.358.000	3,00%	\$ 100.740
TOTAL			\$ 10.707.780

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

### **R E S U E L V E:**

**1º) NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**2º)** Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

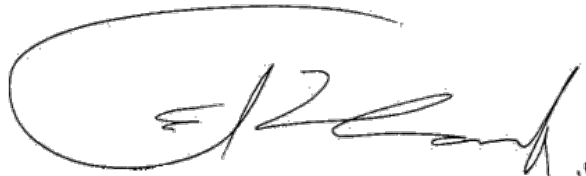


**GERMÁN VARELA COLLAZOS**





MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO  
POR CORNELIO JAVIER MELO RODRÍGUEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310500320190035601

**AUDIENCIA N° 357**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

**AUTO N° 111**

El apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A.** interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 185 proferida por esta Sala de Decisión el 13 de octubre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (…)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes al demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(…) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa

que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)"

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓN</b>
2002-09	\$ 2.500.000	3,50%	\$ 87.500
2002-10	\$ 2.500.000	3,50%	\$ 87.500
2002-11	\$ 2.500.000	3,50%	\$ 87.500
2002-12	\$ 2.500.000	3,50%	\$ 87.500
2003-01	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2003-02	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2003-03	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2003-04	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2003-06	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2003-06	\$ 1.511.000	3,00%	\$ 45.330
2003-07	\$ 3.020.741	3,00%	\$ 90.622
2003-08	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2003-09	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2003-10	\$ 3.021.000	3,00%	\$ 90.630
2003-11	\$ 3.241.000	3,00%	\$ 97.230
2003-12	\$ 3.241.000	3,00%	\$ 97.230

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CORNELIO JAVIER MELO RODRÍGUEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2004-01	\$ 3.382.000	3,00%	\$ 101.460
2004-02	\$ 3.258.000	3,00%	\$ 97.740
2004-03	\$ 3.258.000	3,00%	\$ 97.740
2004-04	\$ 3.258.000	3,00%	\$ 97.740
2004-05	\$ 3.258.000	3,00%	\$ 97.740
2004-06	\$ 3.258.000	3,00%	\$ 97.740
2004-07	\$ 3.258.000	3,00%	\$ 97.740
2004-08	\$ 3.258.000	3,00%	\$ 97.740
2004-09	\$ 3.450.000	3,00%	\$ 103.500
2004-10	\$ 3.450.000	3,00%	\$ 103.500
2004-11	\$ 3.450.000	3,00%	\$ 103.500
2004-12	\$ 3.450.000	3,00%	\$ 103.500
2005-01	\$ 3.450.000	3,00%	\$ 103.500
2005-02	\$ 3.450.000	3,00%	\$ 103.500
2005-03	\$ 3.450.000	3,00%	\$ 103.500
2005-04	\$ 3.450.000	3,00%	\$ 103.500
2005-05	\$ 3.550.000	3,00%	\$ 106.500
2005-06	\$ 3.472.221	3,00%	\$ 104.167
2005-07	\$ 3.472.000	3,00%	\$ 104.160
2005-08	\$ 3.472.000	3,00%	\$ 104.160
2005-09	\$ 1.540.000	3,00%	\$ 46.200
2005-09	\$ 3.815.333	3,00%	\$ 114.460
2005-10	\$ 3.850.000	3,00%	\$ 115.500
2005-11	\$ 3.850.000	3,00%	\$ 115.500
2005-12	\$ 3.850.000	3,00%	\$ 115.500
2006-01	\$ 3.849.671	3,00%	\$ 115.490
2006-02	\$ 3.850.000	3,00%	\$ 115.500
2006-03	\$ 3.850.000	3,00%	\$ 115.500
2006-04	\$ 1.929.194	3,00%	\$ 57.876
2008-05	\$ 461.500	3,00%	\$ 13.845
2008-07	\$ 500.000	3,00%	\$ 15.000
2008-07	\$ 1.960.000	3,00%	\$ 58.800
2008-08	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000
2008-09	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000
2008-10	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000
2008-11	\$ 10.319.000	3,00%	\$ 309.570
2008-12	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000
2009-01	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000
2009-02	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000
2009-03	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000
2009-04	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CORNELIO JAVIER MELO RODRÍGUEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2009-05	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000
2009-06	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000
2009-07	\$ 8.563.000	3,00%	\$ 256.890
2009-08	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2009-09	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2009-10	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2009-11	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2009-12	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2010-01	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2010-02	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2010-03	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2010-04	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2010-05	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2010-06	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2010-07	\$ 9.100.000	3,00%	\$ 273.000
2010-08	\$ 9.963.000	3,00%	\$ 298.890
2010-09	\$ 10.192.000	3,00%	\$ 305.760
2010-10	\$ 10.192.000	3,00%	\$ 305.760
2010-11	\$ 10.192.000	3,00%	\$ 305.760
2010-12	\$ 10.192.000	3,00%	\$ 305.760
2011-01	\$ 10.192.000	3,00%	\$ 305.760
2011-02	\$ 10.192.000	3,00%	\$ 305.760
2011-03	\$ 10.192.000	3,00%	\$ 305.760
2011-04	\$ 10.192.000	3,00%	\$ 305.760
2011-05	\$ 10.192.000	3,00%	\$ 305.760
2011-06	\$ 10.192.000	3,00%	\$ 305.760
2011-07	\$ 7.814.000	3,00%	\$ 234.420
2011-08	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2011-09	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2011-10	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2011-11	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2011-12	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2012-01	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2012-02	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-03	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-04	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-05	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-06	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-07	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-08	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-09	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CORNELIO JAVIER MELO RODRÍGUEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2012-10	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-11	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-12	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2013-01	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2013-02	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-03	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-04	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-05	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-06	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-07	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-08	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-09	\$ 1.400.000	3,00%	\$ 42.000
2013-10	\$ 1.400.000	3,00%	\$ 42.000
2013-11	\$ 1.400.000	3,00%	\$ 42.000
2013-12	\$ 1.400.000	3,00%	\$ 42.000
2014-01	\$ 1.400.000	3,00%	\$ 42.000
2014-02	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2014-03	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2014-04	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2014-05	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2014-06	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2014-07	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2014-08	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2014-09	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2014-10	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2014-09	\$ 9.200.000	3,00%	\$ 276.000
2014-10	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2014-11	\$ 8.400.000	3,00%	\$ 252.000
2014-12	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-01	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-02	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-03	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-04	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-05	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-06	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-07	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-08	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-09	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-10	\$ 12.000.000	3,00%	\$ 360.000
2015-11	\$ 187.000	3,00%	\$ 5.610
2015-11	\$ 8.000.000	3,00%	\$ 240.000



PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CORNELIO JAVIER MELO RODRÍGUEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2015-12	\$ 800.000	3,00%	\$ 24.000
2016-01	\$ 800.000	3,00%	\$ 24.000
2016-02	\$ 800.000	3,00%	\$ 24.000
2016-03	\$ 800.000	3,00%	\$ 24.000
2016-04	\$ 800.000	3,00%	\$ 24.000
2016-02	\$ 1.750.000	3,00%	\$ 52.500
2016-03	\$ 4.000.000	3,00%	\$ 120.000
2016-04	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-05	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-07	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-08	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-09	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-10	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-11	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-12	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-01	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-02	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-03	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-04	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-05	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-07	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-08	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-09	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-10	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-11	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-12	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2018-01	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2018-02	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2018-03	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2018-04	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2018-05	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2018-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-05	\$ 1.991.088	3,00%	\$ 59.733
2016-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-07	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-08	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-09	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-10	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2016-11	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CORNELIO JAVIER MELO RODRÍGUEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2016-12	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-01	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2017-02	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2017-03	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2017-04	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2017-05	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2017-06	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2017-07	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2017-08	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2017-09	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2017-10	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2017-11	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2017-12	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2018-01	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2018-02	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260
2018-07	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2018-08	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2018-09	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2018-10	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2018-11	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2018-12	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2019-01	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2019-02	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2019-03	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2019-04	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2019-05	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2019-06	\$ 1.200.000	3,00%	\$ 36.000
2019-07	\$ 6.400.000	3,00%	\$ 192.000
2019-08	\$ 6.400.000	3,00%	\$ 192.000
2019-09	\$ 6.400.000	3,00%	\$ 192.000
2019-10	\$ 6.400.000	3,00%	\$ 192.000
		TOTAL	\$ 24.954.867

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior

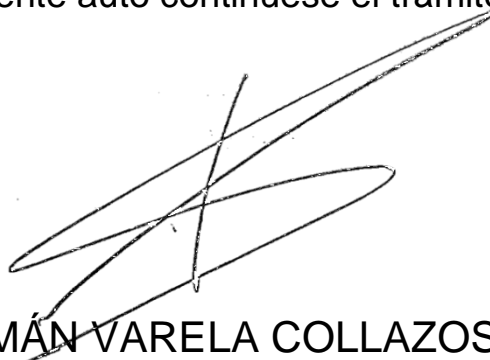
de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º) NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la demandada  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS**  
**PORVENIR S.A.**

**2º) Ejecutoriada** el presente auto continúese el trámite del proceso.

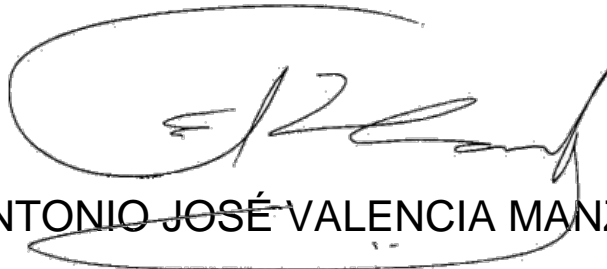
**NOTIFÍQUESE**



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO LABORAL  
DTE: FERNANDO PEREA BURBANO  
DDO: EMCALI EICE ESP  
RADICACIÓN: 76001310501220190037901

### AUDIENCIA N° 358

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

### AUTO N° 112

El apoderado judicial de la parte demandante presenta dentro del término procesal oportuno, el recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 161 proferida en audiencia pública llevada a cabo el 08 de septiembre de 2020, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se, **CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los

negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Para resolver se,

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Descendiendo al *sub-judice* se desprende que mediante Sentencia N° 161 proferida el 08 de septiembre de 2020, esta Corporación confirmó la sentencia absolutoria proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali.

Ahora bien, las pretensiones solicitadas por la demandante yacen en la reliquidación de la pensión de jubilación con fundamento en la indexación de los salarios y primas devengados en su último año de servicio, cuando la pensión se pagó a partir del mismo día de la desvinculación laboral de EMCALI.

Al contar el demandante con 68 años a la fecha del fallo de segunda instancia, por haber nacido el 02 de septiembre de 1952, conforme lo indica la copia de la cedula de ciudadanía, según las tablas de mortalidad de la Superintendencia Bancaria fijadas mediante Resolución No.1555 de julio 30 de 2010, tiene una expectativa de vida de 16.7 años, tiempo que al ser multiplicado por 14 mesadas anuales sobre \$711.455, que equivale al valor de la diferencia pensional según lo indica el demandante en su libelo demandatorio (Folio 26 Cuaderno N° 1), nos da como resultado de mesadas futuras la suma de \$155.150.381, que al ser sumado con el valor que pretende el demandante como retroactivo pensional por diferencias pensionales de \$124.501.282, nos da como resultado **\$279.651.663**, cuantía que supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S. , por ende resulta procedente conceder el recurso extraordinario de casación.

Los siguientes cuadros hacen parte de la decisión:

<b>CÁLCULO DEL INTERES PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO</b>	
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	68
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	16,7
Número de mesadas al año	14
Número de mesadas futuras	233,8
Valor de diferencia pensional para año 2019 (señalada demanda)	\$ 663.603
Mesadas futuras adeudadas	\$ 155.150.381

TOTAL GENERAL	
valor expectativa de vida	\$ 155.150.381
valor del retroactivo solicitado con la demanda	\$ 124.501.282
TOTAL	\$ 279.651.663

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

**RESUELVE:**

1.- **CONCEDER** el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por la parte demandante contra la sentencia N° 161 proferida en audiencia pública llevada a cabo el 08 de septiembre de 2020 por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

2.- **ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO  
POR GLADYS RODRIGUEZ MUÑOZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310500120190071001

**AUDIENCIA N° 359**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

**AUTO N° 113**

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 190 proferida por esta Sala de Decisión el 13 de octubre de 2020.



Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir

en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)”.

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de

administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN</b>
1997-10	\$ 290.000	3,50%	\$ 10.150
1997-10	\$ 1.464.000	3,50%	\$ 51.240
1997-11	\$ 232.000	3,50%	\$ 8.120
1997-11	\$ 1.464.000	3,50%	\$ 51.240
1997-12	\$ 1.464.000	3,50%	\$ 51.240
1998-01	\$ 1.657.248	3,50%	\$ 58.004
1998-01	\$ 290.000	3,50%	\$ 10.150
1998-01	\$ 340.000	3,50%	\$ 11.900
1998-02	\$ 1.789.080	3,50%	\$ 62.618
1998-02	\$ 340.000	3,50%	\$ 11.900
1998-03	\$ 1.786.080	3,50%	\$ 62.513

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR GLADYS RODRIGUEZ MUÑOZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1998-03	\$ 340.000	3,50%	\$ 11.900
1998-04	\$ 1.786.080	3,50%	\$ 62.513
1998-05	\$ 1.786.080	3,50%	\$ 62.513
1998-06	\$ 1.786.080	3,50%	\$ 62.513
1998-07	\$ 1.786.080	3,50%	\$ 62.513
1998-08	\$ 1.786.080	3,50%	\$ 62.513
1998-09	\$ 1.786.080	3,50%	\$ 62.513
1998-10	\$ 1.786.080	3,50%	\$ 62.513
1998-11	\$ 1.786.080	3,50%	\$ 62.513
1998-12	\$ 1.786.080	3,50%	\$ 62.513
1999-01	\$ 1.989.693	3,50%	\$ 69.639
1999-02	\$ 2.107.574	3,50%	\$ 73.765
1999-03	\$ 2.107.574	3,50%	\$ 73.765
1999-04	\$ 2.107.574	3,50%	\$ 73.765
1999-05	\$ 2.107.574	3,50%	\$ 73.765
1999-06	\$ 2.107.574	3,50%	\$ 73.765
1999-07	\$ 2.107.574	3,50%	\$ 73.765
1999-08	\$ 1.011.000	3,50%	\$ 35.385
1999-08	\$ 2.107.574	3,50%	\$ 73.765
1999-09	\$ 1.011.000	3,50%	\$ 35.385
1999-09	\$ 2.107.574	3,50%	\$ 73.765
1999-10	\$ 1.011.000	3,50%	\$ 35.385
1999-10	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
1999-11	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
1999-12	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-01	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-02	\$ 556.000	3,50%	\$ 19.460
2000-02	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-03	\$ 556.000	3,50%	\$ 19.460
2000-03	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-04	\$ 556.000	3,50%	\$ 19.460
2000-04	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-05	\$ 556.000	3,50%	\$ 19.460
2000-05	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-06	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-07	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-08	\$ 556.000	3,50%	\$ 19.460
2000-08	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-09	\$ 556.000	3,50%	\$ 19.460
2000-09	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-10	\$ 556.000	3,50%	\$ 19.460

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR GLADYS RODRIGUEZ MUÑOZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2000-10	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-11	\$ 556.000	3,50%	\$ 19.460
2000-12	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2000-12	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2001-01	\$ 2.247.000	3,50%	\$ 78.645
2001-02	\$ 2.347.000	3,50%	\$ 82.145
2001-02	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2001-03	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2001-03	\$ 2.347.000	3,50%	\$ 82.145
2001-04	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2001-04	\$ 2.347.000	3,50%	\$ 82.145
2001-05	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2001-05	\$ 2.347.000	3,50%	\$ 82.145
2001-06	\$ 2.347.000	3,50%	\$ 82.145
2001-07	\$ 2.347.000	3,50%	\$ 82.145
2001-08	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2001-08	\$ 2.347.000	3,50%	\$ 82.145
2001-09	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2001-09	\$ 2.347.000	3,50%	\$ 82.145
2001-10	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2001-10	\$ 2.347.000	3,50%	\$ 82.145
2001-11	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2001-11	\$ 2.347.000	3,50%	\$ 82.145
2001-12	\$ 1.799.000	3,50%	\$ 62.965
2002-01	\$ 118.000	3,50%	\$ 4.130
2002-02	\$ 989.000	3,50%	\$ 34.615
2002-02	\$ 1.179.000	3,50%	\$ 41.265
2002-03	\$ 989.000	3,50%	\$ 34.615
2002-03	\$ 1.179.000	3,50%	\$ 41.265
2002-04	\$ 989.000	3,50%	\$ 34.615
2002-04	\$ 1.179.000	3,50%	\$ 41.265
2002-05	\$ 989.000	3,50%	\$ 34.615
2002-05	\$ 1.179.000	3,50%	\$ 41.265
2002-06	\$ 354.000	3,50%	\$ 12.390
2002-07	\$ 96.000	3,50%	\$ 3.360
2002-08	\$ 659.000	3,50%	\$ 23.065
2002-08	\$ 1.440.000	3,50%	\$ 50.400
2002-09	\$ 659.000	3,50%	\$ 23.065
2002-09	\$ 1.538.000	3,50%	\$ 53.830
2002-10	\$ 659.000	3,50%	\$ 23.065
2002-10	\$ 1.487.000	3,50%	\$ 52.045

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR GLADYS RODRIGUEZ MUÑOZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2002-11	\$ 659.000	3,50%	\$ 23.065
2002-11	\$ 1.487.000	3,50%	\$ 52.045
2002-12	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150
2003-01	\$ 667.000	3,00%	\$ 20.010
2003-02	\$ 684.000	3,00%	\$ 20.520
2003-02	\$ 1.819.000	3,00%	\$ 54.570
2003-03	\$ 684.000	3,00%	\$ 20.520
2003-03	\$ 1.819.000	3,00%	\$ 54.570
2003-04	\$ 684.000	3,00%	\$ 20.520
2003-04	\$ 1.819.000	3,00%	\$ 54.570
2003-05	\$ 684.000	3,00%	\$ 20.520
2003-05	\$ 1.819.000	3,00%	\$ 54.570
2003-07	\$ 619.000	3,00%	\$ 18.570
2003-08	\$ 684.000	3,00%	\$ 20.520
2003-08	\$ 1.857.000	3,00%	\$ 55.710
2003-09	\$ 684.000	3,00%	\$ 20.520
2003-09	\$ 1.857.000	3,00%	\$ 55.710
2003-10	\$ 684.000	3,00%	\$ 20.520
2003-10	\$ 1.857.000	3,00%	\$ 55.710
2003-11	\$ 684.000	3,00%	\$ 20.520
2003-11	\$ 1.565.000	3,00%	\$ 46.950
2004-01	\$ 817.000	3,00%	\$ 24.510
2004-02	\$ 366.000	3,00%	\$ 10.980
2004-02	\$ 2.043.000	3,00%	\$ 61.290
2004-03	\$ 366.000	3,00%	\$ 10.980
2004-03	\$ 2.043.000	3,00%	\$ 61.290
2004-04	\$ 366.000	3,00%	\$ 10.980
2004-04	\$ 2.043.000	3,00%	\$ 61.290
2004-05	\$ 366.000	3,00%	\$ 10.980
2004-05	\$ 2.939.000	3,00%	\$ 88.170
2004-07	\$ 692.000	3,00%	\$ 20.760
2004-08	\$ 732.000	3,00%	\$ 21.960
2004-08	\$ 2.077.000	3,00%	\$ 62.310
2004-09	\$ 732.000	3,00%	\$ 21.960
2004-09	\$ 2.077.000	3,00%	\$ 62.310
2004-10	\$ 732.000	3,00%	\$ 21.960
2004-10	\$ 2.077.000	3,00%	\$ 62.310
2004-11	\$ 732.000	3,00%	\$ 21.960
2004-11	\$ 2.226.000	3,00%	\$ 66.780
2004-11	\$ 1.067	3,00%	\$ 32
2005-02	\$ 783.000	3,00%	\$ 23.490

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR GLADYS RODRIGUEZ MUÑOZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2005-02	\$ 1.916.000	3,00%	\$ 57.480
2005-02	\$ 264.000	3,00%	\$ 7.920
2005-03	\$ 783.000	3,00%	\$ 23.490
2005-03	\$ 1.916.000	3,00%	\$ 57.480
2005-03	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-03	\$ 1.619	3,00%	\$ 49
2005-04	\$ 783.000	3,00%	\$ 23.490
2005-04	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-04	\$ 1.916.000	3,00%	\$ 57.480
2005-04	\$ 1.914	3,00%	\$ 57
2005-05	\$ 783.000	3,00%	\$ 23.490
2005-05	\$ 1.916.000	3,00%	\$ 57.480
2005-05	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-05	\$ 1.886	3,00%	\$ 57
2005-06	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-06	\$ 2.153.000	3,00%	\$ 64.590
2005-07	\$ 2.153.000	3,00%	\$ 64.590
2005-07	\$ 12.667	3,00%	\$ 380
2005-08	\$ 1.028.000	3,00%	\$ 30.840
2005-08	\$ 1.603.000	3,00%	\$ 48.090
2005-09	\$ 1.028.000	3,00%	\$ 30.840
2005-09	\$ 1.603.000	3,00%	\$ 48.090
2005-10	\$ 1.028.000	3,00%	\$ 30.840
2005-10	\$ 1.603.000	3,00%	\$ 48.090
2005-11	\$ 1.028.000	3,00%	\$ 30.840
2005-11	\$ 1.603.000	3,00%	\$ 48.090
2005-12	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2006-01	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2006-02	\$ 1.245.000	3,00%	\$ 37.350
2006-02	\$ 1.943.000	3,00%	\$ 58.290
2006-03	\$ 1.245.000	3,00%	\$ 37.350
2006-03	\$ 2.242.000	3,00%	\$ 67.260
2006-04	\$ 1.245.000	3,00%	\$ 37.350
2006-04	\$ 22.420.000	3,00%	\$ 672.600
2006-05	\$ 1.245.000	3,00%	\$ 37.350
2006-05	\$ 2.242.000	3,00%	\$ 67.260
2006-05	\$ 773	3,00%	\$ 23
2006-06	\$ 2.409.000	3,00%	\$ 72.270
2006-07	\$ 2.242.000	3,00%	\$ 67.260
2006-08	\$ 934.000	3,00%	\$ 28.020
2006-08	\$ 1.448.000	3,00%	\$ 43.440

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR GLADYS RODRIGUEZ MUÑOZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2006-09	\$ 934.000	3,00%	\$ 28.020
2006-09	\$ 1.448.000	3,00%	\$ 43.440
2006-10	\$ 934.000	3,00%	\$ 28.020
2006-10	\$ 1.448.000	3,00%	\$ 43.440
2006-11	\$ 934.000	3,00%	\$ 28.020
2006-11	\$ 1.448.000	3,00%	\$ 43.440
2006-12	\$ 2.112.000	3,00%	\$ 63.360
2007-01	\$ 1.430.000	3,00%	\$ 42.900
2007-02	\$ 434.000	3,00%	\$ 13.020
2007-02	\$ 2.389.000	3,00%	\$ 71.670
2007-03	\$ 434.000	3,00%	\$ 13.020
2007-03	\$ 2.543.000	3,00%	\$ 76.290
2007-04	\$ 434.000	3,00%	\$ 13.020
2007-04	\$ 2.543.000	3,00%	\$ 76.290
2007-05	\$ 2.543.000	3,00%	\$ 76.290
2007-05	\$ 434.000	3,00%	\$ 13.020
2007-06	\$ 1.364.000	3,00%	\$ 40.920
2007-07	\$ 1.392.000	3,00%	\$ 41.760
2007-08	\$ 2.174.000	3,00%	\$ 65.220
2007-08	\$ 756.000	3,00%	\$ 22.680
2007-09	\$ 3.161.000	3,00%	\$ 94.830
2007-09	\$ 756.000	3,00%	\$ 22.680
2007-10	\$ 2.712.000	3,00%	\$ 81.360
2007-10	\$ 756.000	3,00%	\$ 22.680
2007-11	\$ 2.542.000	3,00%	\$ 76.260
2007-11	\$ 819.000	3,00%	\$ 24.570
2007-12	\$ 1.693.000	3,00%	\$ 50.790
2008-01	\$ 1.804.000	3,00%	\$ 54.120
2008-02	\$ 2.511.000	3,00%	\$ 75.330
2008-02	\$ 1.202.000	3,00%	\$ 36.060
2008-03	\$ 2.334.000	3,00%	\$ 70.020
2008-03	\$ 1.202.000	3,00%	\$ 36.060
2008-04	\$ 2.334.000	3,00%	\$ 70.020
2008-04	\$ 1.202.000	3,00%	\$ 36.060
2008-05	\$ 2.334.000	3,00%	\$ 70.020
2008-05	\$ 1.336.000	3,00%	\$ 40.080
2008-06	\$ 3.625.000	3,00%	\$ 108.750
2008-07	\$ 3.607.000	3,00%	\$ 108.210
2008-08	\$ 3.607.000	3,00%	\$ 108.210
2008-08	\$ 802.000	3,00%	\$ 24.060
2008-09	\$ 3.607.000	3,00%	\$ 108.210



PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR GLADYS RODRIGUEZ MUÑOZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2008-09	\$ 802.000	3,00%	\$ 24.060
2008-10	\$ 3.607.000	3,00%	\$ 108.210
2008-10	\$ 802.000	3,00%	\$ 24.060
2008-11	\$ 3.607.000	3,00%	\$ 108.210
2008-11	\$ 935.000	3,00%	\$ 28.050
2008-12	\$ 3.607.000	3,00%	\$ 108.210
2009-01	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2009-02	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2009-02	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2009-03	\$ 38.440.000	3,00%	\$ 1.153.200
2009-03	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2009-04	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2009-04	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2009-05	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2009-05	\$ 991.000	3,00%	\$ 29.730
2009-06	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2009-07	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2009-08	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2009-08	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2009-09	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2009-09	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2009-10	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2009-10	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2009-11	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2009-11	\$ 991.000	3,00%	\$ 29.730
2009-12	\$ 3.884.000	3,00%	\$ 116.520
2010-01	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2010-02	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2010-02	\$ 883.000	3,00%	\$ 26.490
2010-03	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2010-03	\$ 883.000	3,00%	\$ 26.490
2010-04	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2010-04	\$ 883.000	3,00%	\$ 26.490
2010-05	\$ 4.075.000	3,00%	\$ 122.250
2010-05	\$ 1.030.000	3,00%	\$ 30.900
2010-06	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2010-07	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2010-08	\$ 4.008.000	3,00%	\$ 120.240
2010-08	\$ 883.000	3,00%	\$ 26.490
2010-09	\$ 5.008.000	3,00%	\$ 150.240
2010-09	\$ 515.000	3,00%	\$ 15.450

2010-10	\$ 5.008.000	3,00%	\$ 150.240
2010-11	\$ 5.008.000	3,00%	\$ 150.240
2010-12	\$ 5.008.000	3,00%	\$ 150.240
2011-01	\$ 4.148.000	3,00%	\$ 124.440
2011-02	\$ 4.148.000	3,00%	\$ 124.440
2011-03	\$ 4.148.122	3,00%	\$ 124.444
TOTAL			\$ 15.615.856

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

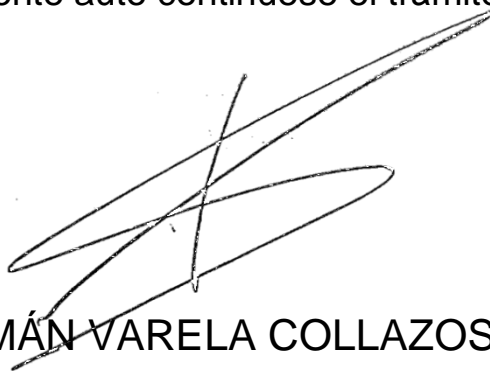
En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali,

### **R E S U E L V E:**

**1º) NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**2º)** Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

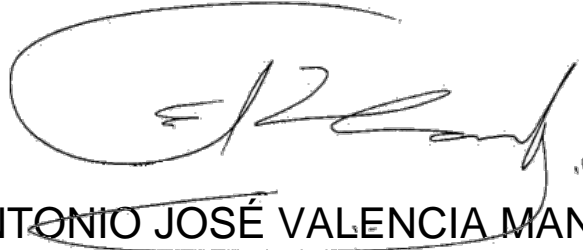


**GERMÁN VARELA COLLAZOS**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR GLADYS RODRIGUEZ MUÑOZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO  
POR JAIRO HERNAN GIL MORENO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310500820190073401

**AUDIENCIA N° 360**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

**AUTO N° 114**

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 190 proferida por esta Sala de Decisión el 13 de octubre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes al demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa

que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN</b>
2007-10	\$ 4.075.576	3,00%	\$ 122.267
2007-11	\$ 4.073.939	3,00%	\$ 122.218
2007-12	\$ 4.074.545	3,00%	\$ 122.236
2008-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-04	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2008-12	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2009-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR JAIRO HERNAN GIL MORENO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2009-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2009-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2009-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2009-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2009-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2009-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2009-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2009-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2009-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2009-12	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-04	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2010-12	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-04	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2011-12	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-04	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620



PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR JAIRO HERNAN GIL MORENO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2013-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2013-12	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-04	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2014-12	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-04	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2015-12	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-04	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2016-12	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR JAIRO HERNAN GIL MORENO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2017-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-04	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2017-12	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-04	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2018-12	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-01	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-02	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-03	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-04	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-05	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-06	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-07	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-08	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-09	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-10	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
2019-11	\$ 3.954.000	3,00%	\$ 118.620
TOTAL			\$ 15.787.322

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T.  
y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de

casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior  
de Santiago de Cali,

**R E S U E L V E:**

**1º) NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la demandada  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS**  
**PORVENIR S.A.**

**2º)** Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO  
POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310500320190055601

**AUDIENCIA N° 361**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

**AUTO N° 115**

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 183 proferida por esta Sala de Decisión el 13 de octubre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes al demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa

que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINISTRACIÓN</b>
1998-12	\$ 2.751.000	3,50%	\$ 96.285
1999-01	\$ 1.019.000	3,50%	\$ 35.665
1999-02	\$ 1.019.000	3,50%	\$ 35.665
1999-03	\$ 1.019.000	3,50%	\$ 35.665
1999-04	\$ 1.208.000	3,50%	\$ 42.280
1999-05	\$ 1.208.000	3,50%	\$ 42.280
1999-06	\$ 2.899.200	3,50%	\$ 101.472
1999-07	\$ 1.288.533	3,50%	\$ 45.099
1999-08	\$ 1.449.608	3,50%	\$ 50.736
1999-09	\$ 1.208.000	3,50%	\$ 42.280
1999-10	\$ 1.208.000	3,50%	\$ 42.280
1999-11	\$ 1.208.000	3,50%	\$ 42.280
1999-12	\$ 3.262.000	3,50%	\$ 114.170
2000-01	\$ 1.208.000	3,50%	\$ 42.280
2000-02	\$ 1.208.000	3,50%	\$ 42.280
2000-03	\$ 1.208.000	3,50%	\$ 42.280

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2000-02	\$ 464.000	3,50%	\$ 16.240
2000-03	\$ 464.000	3,50%	\$ 16.240
2000-04	\$ 464.000	3,50%	\$ 16.240
2000-05	\$ 464.000	3,50%	\$ 16.240
2000-04	\$ 1.323.000	3,50%	\$ 46.305
2000-05	\$ 1.323.000	3,50%	\$ 46.305
2000-06	\$ 3.175.000	3,50%	\$ 111.125
2000-07	\$ 1.323.000	3,50%	\$ 46.305
2000-08	\$ 1.323.000	3,50%	\$ 46.305
2000-09	\$ 1.323.000	3,50%	\$ 46.305
2000-10	\$ 1.323.000	3,50%	\$ 46.305
2000-08	\$ 696.000	3,50%	\$ 24.360
2000-09	\$ 696.000	3,50%	\$ 24.360
2000-10	\$ 696.000	3,50%	\$ 24.360
2000-11	\$ 696.000	3,50%	\$ 24.360
2000-11	\$ 661.000	3,50%	\$ 23.135
2001-02	\$ 1.023.000	3,50%	\$ 35.805
2001-03	\$ 1.023.000	3,50%	\$ 35.805
2001-04	\$ 1.023.000	3,50%	\$ 35.805
2001-05	\$ 1.023.000	3,50%	\$ 35.805
2001-08	\$ 1.023.000	3,50%	\$ 35.805
2001-09	\$ 1.023.000	3,50%	\$ 35.805
2001-10	\$ 1.023.000	3,50%	\$ 35.805
2001-11	\$ 1.023.000	3,50%	\$ 35.805
2002-02	\$ 1.198.000	3,50%	\$ 41.930
2002-03	\$ 1.198.000	3,50%	\$ 41.930
2002-04	\$ 1.198.000	3,50%	\$ 41.930
2002-05	\$ 1.198.000	3,50%	\$ 41.930
2002-08	\$ 1.198.000	3,50%	\$ 41.930
2002-09	\$ 1.198.000	3,50%	\$ 41.930
2002-10	\$ 1.198.000	3,50%	\$ 41.930
2002-11	\$ 1.198.000	3,50%	\$ 41.930
2003-02	\$ 1.242.000	3,00%	\$ 37.260
2003-03	\$ 1.242.000	3,00%	\$ 37.260
2003-04	\$ 1.242.000	3,00%	\$ 37.260
2003-05	\$ 1.242.000	3,00%	\$ 37.260
2003-08	\$ 1.242.000	3,00%	\$ 37.260
2003-09	\$ 1.242.000	3,00%	\$ 37.260
2003-10	\$ 1.242.000	3,00%	\$ 37.260
2003-11	\$ 1.242.000	3,00%	\$ 37.260
2004-01	\$ 151.000	3,00%	\$ 4.530



PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2004-02	\$ 435.172	3,00%	\$ 13.055
2004-03	\$ 435.172	3,00%	\$ 13.055
2004-04	\$ 435.172	3,00%	\$ 13.055
2004-05	\$ 435.172	3,00%	\$ 13.055
2004-02	\$ 1.329.000	3,00%	\$ 39.870
2004-03	\$ 1.329.000	3,00%	\$ 39.870
2004-04	\$ 1.329.000	3,00%	\$ 39.870
2004-05	\$ 1.329.000	3,00%	\$ 39.870
2004-07	\$ 146.000	3,00%	\$ 4.380
2004-08	\$ 437.000	3,00%	\$ 13.110
2004-09	\$ 437.000	3,00%	\$ 13.110
2004-10	\$ 437.000	3,00%	\$ 13.110
2004-08	\$ 1.329.000	3,00%	\$ 39.870
2004-09	\$ 1.329.000	3,00%	\$ 39.870
2004-10	\$ 1.329.000	3,00%	\$ 39.870
2004-09	\$ 421.000	3,00%	\$ 12.630
2004-10	\$ 421.000	3,00%	\$ 12.630
2004-11	\$ 437.241	3,00%	\$ 13.117
2004-11	\$ 1.238.965	3,00%	\$ 37.169
2004-11	\$ 357.931	3,00%	\$ 10.738
2004-12	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2005-01	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-02	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-03	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-04	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-05	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-06	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-02	\$ 451.000	3,00%	\$ 13.530
2005-03	\$ 451.000	3,00%	\$ 13.530
2005-04	\$ 451.000	3,00%	\$ 13.530
2005-05	\$ 451.000	3,00%	\$ 13.530
2005-06	\$ 451.000	3,00%	\$ 13.530
2005-02	\$ 1.422.000	3,00%	\$ 42.660
2005-03	\$ 1.422.000	3,00%	\$ 42.660
2005-04	\$ 1.422.000	3,00%	\$ 42.660
2005-05	\$ 1.422.000	3,00%	\$ 42.660
2005-07	\$ 382.000	3,00%	\$ 11.460
2005-07	\$ 12.667	3,00%	\$ 380
2005-08	\$ 1.175.000	3,00%	\$ 35.250
2005-09	\$ 1.175.000	3,00%	\$ 35.250
2005-10	\$ 1.175.000	3,00%	\$ 35.250

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2005-11	\$ 1.175.000	3,00%	\$ 35.250
2006-02	\$ 1.660.000	3,00%	\$ 49.800
2006-03	\$ 1.660.000	3,00%	\$ 49.800
2006-04	\$ 1.660.000	3,00%	\$ 49.800
2006-05	\$ 1.660.000	3,00%	\$ 49.800
2006-03	\$ 384.000	3,00%	\$ 11.520
2006-04	\$ 408.000	3,00%	\$ 12.240
2006-05	\$ 408.000	3,00%	\$ 12.240
2006-06	\$ 408.000	3,00%	\$ 12.240
2006-07	\$ 14.200	3,00%	\$ 426
2006-08	\$ 408.000	3,00%	\$ 12.240
2006-09	\$ 408.000	3,00%	\$ 12.240
2006-10	\$ 408.000	3,00%	\$ 12.240
2006-08	\$ 1.245.000	3,00%	\$ 37.350
2006-09	\$ 1.245.000	3,00%	\$ 37.350
2006-10	\$ 1.245.000	3,00%	\$ 37.350
2006-11	\$ 1.245.000	3,00%	\$ 37.350
2006-11	\$ 394.000	3,00%	\$ 11.820
2007-02	\$ 680.000	3,00%	\$ 20.400
2007-02	\$ 1.512.000	3,00%	\$ 45.360
2007-03	\$ 1.512.000	3,00%	\$ 45.360
2007-04	\$ 1.512.000	3,00%	\$ 45.360
2007-05	\$ 1.512.000	3,00%	\$ 45.360
2007-03	\$ 785.000	3,00%	\$ 23.550
2007-04	\$ 785.000	3,00%	\$ 23.550
2007-05	\$ 785.000	3,00%	\$ 23.550
2007-06	\$ 785.000	3,00%	\$ 23.550
2007-07	\$ 2.119.000	3,00%	\$ 63.570
2007-08	\$ 1.059.000	3,00%	\$ 31.770
2007-09	\$ 1.059.000	3,00%	\$ 31.770
2007-10	\$ 1.059.000	3,00%	\$ 31.770
2007-11	\$ 1.059.000	3,00%	\$ 31.770
2007-08	\$ 3.321.000	3,00%	\$ 99.630
2007-09	\$ 3.137.000	3,00%	\$ 94.110
2007-10	\$ 3.137.000	3,00%	\$ 94.110
2007-11	\$ 3.137.000	3,00%	\$ 94.110
2007-12	\$ 434.000	3,00%	\$ 13.020
2007-12	\$ 2.115.000	3,00%	\$ 63.450
2008-01	\$ 462.000	3,00%	\$ 13.860
2008-01	\$ 1.563.000	3,00%	\$ 46.890
2008-02	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2008-02	\$ 3.160.000	3,00%	\$ 94.800
2008-03	\$ 3.160.000	3,00%	\$ 94.800
2008-04	\$ 3.160.000	3,00%	\$ 94.800
2008-03	\$ 829.933	3,00%	\$ 24.898
2008-04	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2008-05	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2008-06	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2008-07	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2008-08	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2008-09	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2008-10	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2008-11	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2008-12	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2009-01	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2009-02	\$ 830.000	3,00%	\$ 24.900
2008-05	\$ 3.227.000	3,00%	\$ 96.810
2008-06	\$ 2.759.000	3,00%	\$ 82.770
2008-07	\$ 2.980.000	3,00%	\$ 89.400
2008-08	\$ 2.980.000	3,00%	\$ 89.400
2008-09	\$ 2.980.000	3,00%	\$ 89.400
2008-10	\$ 2.980.000	3,00%	\$ 89.400
2008-11	\$ 2.980.000	3,00%	\$ 89.400
2009-03	\$ 2.980.000	3,00%	\$ 89.400
2009-04	\$ 2.980.000	3,00%	\$ 89.400
2009-05	\$ 2.980.000	3,00%	\$ 89.400
2009-06	\$ 2.980.000	3,00%	\$ 89.400
2008-08	\$ 948.000	3,00%	\$ 28.440
2008-09	\$ 948.000	3,00%	\$ 28.440
2008-10	\$ 948.000	3,00%	\$ 28.440
2008-11	\$ 948.000	3,00%	\$ 28.440
2009-03	\$ 898.000	3,00%	\$ 26.940
2009-04	\$ 1.035.000	3,00%	\$ 31.050
2009-05	\$ 898.000	3,00%	\$ 26.940
2009-06	\$ 898.000	3,00%	\$ 26.940
2009-07	\$ 898.000	3,00%	\$ 26.940
2009-08	\$ 898.000	3,00%	\$ 26.940
2009-09	\$ 898.000	3,00%	\$ 26.940
2009-10	\$ 898.000	3,00%	\$ 26.940
2009-11	\$ 898.000	3,00%	\$ 26.940
2009-12	\$ 898.000	3,00%	\$ 26.940
2009-07	\$ 856.000	3,00%	\$ 25.680

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2009-07	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2009-08	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2009-09	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2009-10	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2009-11	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2009-12	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2010-01	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2010-02	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2010-03	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2010-04	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2010-05	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2010-06	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2009-08	\$ 1.449.000	3,00%	\$ 43.470
2009-09	\$ 1.317.000	3,00%	\$ 39.510
2009-10	\$ 1.712.000	3,00%	\$ 51.360
2009-11	\$ 2.041.000	3,00%	\$ 61.230
2010-01	\$ 204.000	3,00%	\$ 6.120
2010-01	\$ 810.000	3,00%	\$ 24.300
2010-02	\$ 810.000	3,00%	\$ 24.300
2010-02	\$ 1.167.000	3,00%	\$ 35.010
2010-03	\$ 1.167.000	3,00%	\$ 35.010
2010-04	\$ 1.167.000	3,00%	\$ 35.010
2010-05	\$ 1.167.000	3,00%	\$ 35.010
2010-06	\$ 1.167.000	3,00%	\$ 35.010
2010-03	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-04	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-05	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-06	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-07	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-08	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-09	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-10	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-11	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-12	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2011-01	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2011-02	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2011-03	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-07	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-07	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-08	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-09	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2010-10	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-11	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-12	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2011-01	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2011-02	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2011-03	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820
2010-07	\$ 978.000	3,00%	\$ 29.340
2010-07	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2010-08	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2010-09	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2010-10	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2010-11	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2010-12	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2011-01	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2011-02	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2011-02	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2011-03	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2011-04	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2011-05	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2011-06	\$ 3.935.000	3,00%	\$ 118.050
2010-08	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000
2010-09	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000
2010-10	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000
2010-11	\$ 515.000	3,00%	\$ 15.450
2010-12	\$ 515.000	3,00%	\$ 15.450
2011-01	\$ 537.000	3,00%	\$ 16.110
2011-02	\$ 1.014.000	3,00%	\$ 30.420
2011-02	\$ 601.000	3,00%	\$ 18.030
2011-03	\$ 601.000	3,00%	\$ 18.030
2011-04	\$ 601.000	3,00%	\$ 18.030
2011-05	\$ 601.000	3,00%	\$ 18.030
2011-06	\$ 601.000	3,00%	\$ 18.030
2011-07	\$ 601.000	3,00%	\$ 18.030
2011-03	\$ 1.087.000	3,00%	\$ 32.610
2011-04	\$ 1.087.000	3,00%	\$ 32.610
2011-04	\$ 833.000	3,00%	\$ 24.990
2011-05	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2011-05	\$ 729.000	3,00%	\$ 21.870
2011-06	\$ 729.000	3,00%	\$ 21.870
2011-07	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2011-08	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2011-09	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2011-10	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2011-11	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2011-12	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2011-07	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2011-08	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2011-09	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2011-10	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2011-11	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2011-12	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2012-01	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2012-02	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2012-03	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2012-04	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2012-05	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2012-06	\$ 4.053.000	3,00%	\$ 121.590
2011-08	\$ 611.000	3,00%	\$ 18.330
2011-09	\$ 611.000	3,00%	\$ 18.330
2011-10	\$ 611.000	3,00%	\$ 18.330
2011-11	\$ 611.000	3,00%	\$ 18.330
2011-12	\$ 611.000	3,00%	\$ 18.330
2011-09	\$ 1.083.000	3,00%	\$ 32.490
2011-10	\$ 867.000	3,00%	\$ 26.010
2011-11	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2012-01	\$ 627.000	3,00%	\$ 18.810
2012-02	\$ 627.000	3,00%	\$ 18.810
2012-03	\$ 627.000	3,00%	\$ 18.810
2012-04	\$ 627.000	3,00%	\$ 18.810
2012-05	\$ 627.000	3,00%	\$ 18.810
2012-06	\$ 627.000	3,00%	\$ 18.810
2012-01	\$ 890.000	3,00%	\$ 26.700
2012-02	\$ 890.000	3,00%	\$ 26.700
2012-03	\$ 890.000	3,00%	\$ 26.700
2012-04	\$ 890.000	3,00%	\$ 26.700
2012-05	\$ 890.000	3,00%	\$ 26.700
2012-06	\$ 890.000	3,00%	\$ 26.700
2012-07	\$ 625.369	3,00%	\$ 18.761
2012-07	\$ 763.125	3,00%	\$ 22.894
2012-07	\$ 4.338.125	3,00%	\$ 130.144
2012-08	\$ 21.267	3,00%	\$ 638
2012-08	\$ 763.000	3,00%	\$ 22.890

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2012-09	\$ 763.000	3,00%	\$ 22.890
2012-10	\$ 763.000	3,00%	\$ 22.890
2012-11	\$ 763.000	3,00%	\$ 22.890
2012-12	\$ 763.000	3,00%	\$ 22.890
2013-01	\$ 763.000	3,00%	\$ 22.890
2013-02	\$ 763.000	3,00%	\$ 22.890
2013-03	\$ 763.000	3,00%	\$ 22.890
2013-04	\$ 763.000	3,00%	\$ 22.890
2012-08	\$ 4.707.000	3,00%	\$ 141.210
2012-09	\$ 4.707.000	3,00%	\$ 141.210
2012-10	\$ 4.707.000	3,00%	\$ 141.210
2012-11	\$ 4.584.000	3,00%	\$ 137.520
2012-12	\$ 4.215.000	3,00%	\$ 126.450
2013-01	\$ 4.342.000	3,00%	\$ 130.260
2013-02	\$ 4.725.000	3,00%	\$ 141.750
2013-03	\$ 4.725.000	3,00%	\$ 141.750
2013-04	\$ 4.725.000	3,00%	\$ 141.750
2013-05	\$ 992.000	3,00%	\$ 29.760
2013-05	\$ 4.597.000	3,00%	\$ 137.910
2013-06	\$ 809.000	3,00%	\$ 24.270
2013-07	\$ 809.000	3,00%	\$ 24.270
2013-08	\$ 809.000	3,00%	\$ 24.270
2013-09	\$ 809.000	3,00%	\$ 24.270
2013-10	\$ 809.000	3,00%	\$ 24.270
2013-11	\$ 809.000	3,00%	\$ 24.270
2013-12	\$ 809.000	3,00%	\$ 24.270
2013-06	\$ 4.215.000	3,00%	\$ 126.450
2013-07	\$ 4.490.000	3,00%	\$ 134.700
2013-08	\$ 4.872.000	3,00%	\$ 146.160
2013-09	\$ 4.872.000	3,00%	\$ 146.160
2013-10	\$ 4.872.000	3,00%	\$ 146.160
2013-11	\$ 4.745.000	3,00%	\$ 142.350
2013-12	\$ 4.362.000	3,00%	\$ 130.860
2014-01	\$ 4.362.000	3,00%	\$ 130.860
2014-02	\$ 4.362.000	3,00%	\$ 130.860
2014-03	\$ 4.362.000	3,00%	\$ 130.860
2014-04	\$ 4.362.000	3,00%	\$ 130.860
2014-05	\$ 4.362.000	3,00%	\$ 130.860
2014-06	\$ 4.362.000	3,00%	\$ 130.860
2014-01	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-02	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2014-03	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-04	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-05	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-06	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-07	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-08	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-09	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-10	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-11	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-12	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2015-01	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2015-02	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2015-03	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2015-04	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-06	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480
2014-07	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2014-08	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2014-09	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2014-10	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2014-11	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2014-12	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2015-01	\$ 4.436.000	3,00%	\$ 133.080
2015-02	\$ 1.110.000	3,00%	\$ 33.300
2015-02	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2015-03	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2015-04	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2015-05	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2015-06	\$ 4.537.000	3,00%	\$ 136.110
2015-05	\$ 1.576.000	3,00%	\$ 47.280
2015-06	\$ 1.324.000	3,00%	\$ 39.720
2015-07	\$ 1.471.000	3,00%	\$ 44.130
2015-08	\$ 1.471.000	3,00%	\$ 44.130
2015-09	\$ 1.471.000	3,00%	\$ 44.130
2015-10	\$ 1.471.000	3,00%	\$ 44.130
2015-11	\$ 1.471.000	3,00%	\$ 44.130
2015-12	\$ 1.471.000	3,00%	\$ 44.130
2015-07	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2015-08	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2015-09	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2015-10	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2015-11	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540



PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2015-12	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2016-01	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2016-02	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2016-03	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2016-04	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2016-05	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2016-06	\$ 4.718.000	3,00%	\$ 141.540
2016-01	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-02	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-03	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-04	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-05	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-06	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-07	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-08	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-09	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-10	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-11	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2017-01	\$ 1.600.000	3,00%	\$ 48.000
2016-03	\$ 689.455	3,00%	\$ 20.684
2016-05	\$ 1.191.000	3,00%	\$ 35.730
2016-07	\$ 5.148.000	3,00%	\$ 154.440
2016-08	\$ 5.586.000	3,00%	\$ 167.580
2016-09	\$ 5.586.000	3,00%	\$ 167.580
2016-10	\$ 5.586.000	3,00%	\$ 167.580
2016-11	\$ 1.344.000	3,00%	\$ 40.320
2016-11	\$ 5.440.000	3,00%	\$ 163.200
2016-12	\$ 5.095.000	3,00%	\$ 152.850
2017-01	\$ 5.500.000	3,00%	\$ 165.000
2017-02	\$ 1.600.178	3,00%	\$ 48.005
2017-03	\$ 1.600.178	3,00%	\$ 48.005
2017-04	\$ 1.600.178	3,00%	\$ 48.005
2017-05	\$ 1.600.178	3,00%	\$ 48.005
2017-06	\$ 1.600.178	3,00%	\$ 48.005
2017-07	\$ 1.600.178	3,00%	\$ 48.005
2017-08	\$ 1.600.178	3,00%	\$ 48.005
2017-02	\$ 5.593.000	3,00%	\$ 167.790
2017-03	\$ 5.499.600	3,00%	\$ 164.988
2017-04	\$ 5.500.600	3,00%	\$ 165.018
2017-05	\$ 2.999.040	3,00%	\$ 89.971
2017-05	\$ 5.499.600	3,00%	\$ 164.988

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2017-06	\$ 5.001.600	3,00%	\$ 150.048
2017-07	\$ 6.323.000	3,00%	\$ 189.690
2017-08	\$ 6.323.000	3,00%	\$ 189.690
2017-09	\$ 6.323.000	3,00%	\$ 189.690
2017-10	\$ 6.323.000	3,00%	\$ 189.690
2017-11	\$ 6.323.000	3,00%	\$ 189.690
2017-09	\$ 2.608.088	3,00%	\$ 78.243
2017-10	\$ 1.712.168	3,00%	\$ 51.365
2017-11	\$ 1.712.168	3,00%	\$ 51.365
2017-12	\$ 1.712.168	3,00%	\$ 51.365
2017-12	\$ 5.504.567	3,00%	\$ 165.137
2018-01	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-02	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-03	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-04	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-05	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-06	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-07	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-08	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-09	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-10	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-11	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-12	\$ 1.816.458	3,00%	\$ 54.494
2018-01	\$ 6.363.001	3,00%	\$ 190.890
2018-02	\$ 6.363.000	3,00%	\$ 190.890
2018-03	\$ 6.363.001	3,00%	\$ 190.890
2018-04	\$ 6.363.000	3,00%	\$ 190.890
2018-05	\$ 6.363.000	3,00%	\$ 190.890
2018-06	\$ 5.327.001	3,00%	\$ 159.810
2018-07	\$ 6.581.000	3,00%	\$ 197.430
2018-08	\$ 6.581.000	3,00%	\$ 197.430
2018-09	\$ 6.581.000	3,00%	\$ 197.430
2018-10	\$ 6.581.000	3,00%	\$ 197.430
2018-11	\$ 6.581.000	3,00%	\$ 197.430
2018-08	\$ 1.080.000	3,00%	\$ 32.400
2018-11	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2018-12	\$ 5.729.834	3,00%	\$ 171.895
2019-01	\$ 1.155.268	3,00%	\$ 34.658
2019-02	\$ 1.155.268	3,00%	\$ 34.658
2019-03	\$ 1.155.268	3,00%	\$ 34.658
2019-04	\$ 1.155.268	3,00%	\$ 34.658

2019-05	\$ 1.155.268	3,00%	\$ 34.658
2019-06	\$ 1.155.268	3,00%	\$ 34.658
2019-01	\$ 5.879.376	3,00%	\$ 176.381
2019-02	\$ 6.715.313	3,00%	\$ 201.459
2019-03	\$ 6.715.313	3,00%	\$ 201.459
2019-04	\$ 6.715.314	3,00%	\$ 201.459
2019-05	\$ 6.715.313	3,00%	\$ 201.459
2019-06	\$ 5.879.376	3,00%	\$ 176.381
2019-07	\$ 1.677.776	3,00%	\$ 50.333
2019-07	\$ 6.056.375	3,00%	\$ 181.691
2019-08	\$ 1.155.268	3,00%	\$ 34.658
2019-09	\$ 1.155.268	3,00%	\$ 34.658
2019-08	\$ 7.895.438	3,00%	\$ 236.863
2019-09	\$ 7.059.500	3,00%	\$ 211.785
2019-10	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
		TOTAL	\$ 30.369.378

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali,

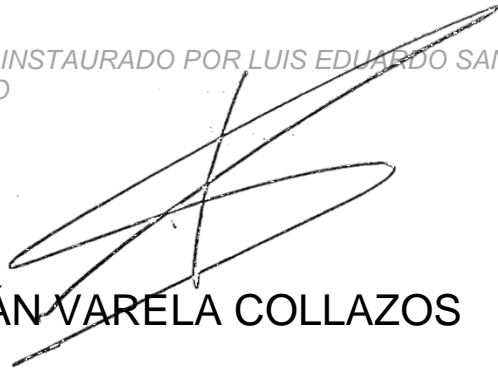
### **RESUELVE:**

**1º) NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**2º)** Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUIS EDUARDO SANCHEZ TOVAR  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MÁNZANO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO  
POR LUZ JEINER BEJARANO RINCÓN  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310501720190013101

**AUDIENCIA N° 362**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

**AUTO N° 116**

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 187 proferida por esta Sala de Decisión el 13 de octubre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir

en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de

administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN</b>
1996-11	\$ 986.662	3,50%	\$ 34.533
1996-12	\$ 1.617.831	3,50%	\$ 56.624
1997-01	\$ 508.200	3,50%	\$ 17.787
1997-02	\$ 1.219.589	3,50%	\$ 42.686
1997-03	\$ 1.187.711	3,50%	\$ 41.570
1997-04	\$ 1.235.957	3,50%	\$ 43.258
1997-05	\$ 1.140.100	3,50%	\$ 39.904
1997-06	\$ 1.223.905	3,50%	\$ 42.837
1997-07	\$ 1.249.517	3,50%	\$ 43.733
1997-08	\$ 1.311.666	3,50%	\$ 45.908
1997-09	\$ 1.289.272	3,50%	\$ 45.125
1997-10	\$ 1.328.594	3,50%	\$ 46.501



PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUZ JEINER BEJARANO RINCÓN  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1997-11	\$ 1.471.833	3,50%	\$ 51.514
1997-12	\$ 1.949.399	3,50%	\$ 68.229
1998-01	\$ 698.200	3,50%	\$ 24.437
1998-02	\$ 1.625.849	3,50%	\$ 56.905
1998-03	\$ 1.639.002	3,50%	\$ 57.365
1998-04	\$ 1.372.408	3,50%	\$ 48.034
1998-05	\$ 1.351.949	3,50%	\$ 47.318
1998-06	\$ 1.606.277	3,50%	\$ 56.220
1998-07	\$ 1.609.794	3,50%	\$ 56.343
1998-08	\$ 1.611.678	3,50%	\$ 56.409
1998-09	\$ 1.697.911	3,50%	\$ 59.427
1998-10	\$ 1.639.032	3,50%	\$ 57.366
1998-11	\$ 1.561.000	3,50%	\$ 54.635
1998-12	\$ 3.047.000	3,50%	\$ 106.645
1999-01	\$ 1.066.000	3,50%	\$ 37.310
1999-02	\$ 1.975.000	3,50%	\$ 69.125
1999-03	\$ 1.335.000	3,50%	\$ 46.725
1999-04	\$ 1.978.000	3,50%	\$ 69.230
1999-05	\$ 1.759.000	3,50%	\$ 61.565
1999-06	\$ 1.446.000	3,50%	\$ 50.610
1999-07	\$ 1.370.000	3,50%	\$ 47.950
1999-08	\$ 599.000	3,50%	\$ 20.965
2000-07	\$ 388.000	3,50%	\$ 13.580
2000-08	\$ 1.661.000	3,50%	\$ 58.135
2000-09	\$ 1.661.000	3,50%	\$ 58.135
2000-10	\$ 1.661.000	3,50%	\$ 58.135
2000-11	\$ 1.661.000	3,50%	\$ 58.135
2000-12	\$ 1.661.000	3,50%	\$ 58.135
2008-01	\$ 1.661.000	3,50%	\$ 58.135
2008-02	\$ 1.661.000	3,50%	\$ 58.135
2001-06	\$ 1.833.000	3,50%	\$ 64.155
2001-07	\$ 1.833.000	3,50%	\$ 64.155
2001-08	\$ 61.000	3,50%	\$ 2.135
2001-08	\$ 1.394.000	3,50%	\$ 48.790
2001-09	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500
2001-10	\$ 1.800.000	3,50%	\$ 63.000
2001-11	\$ 1.817.000	3,50%	\$ 63.595
2001-12	\$ 3.098.000	3,50%	\$ 108.430
2002-01	\$ 1.752.000	3,50%	\$ 61.320
2002-02	\$ 1.645.000	3,50%	\$ 57.575
2002-03	\$ 1.645.000	3,50%	\$ 57.575

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUZ JEINER BEJARANO RINCÓN  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2002-04	\$ 1.688.000	3,50%	\$ 59.080
2002-05	\$ 1.790.000	3,50%	\$ 62.650
2002-06	\$ 1.753.000	3,50%	\$ 61.355
2002-07	\$ 2.108.000	3,50%	\$ 73.780
2002-08	\$ 2.000.000	3,50%	\$ 70.000
2002-09	\$ 2.185.000	3,50%	\$ 76.475
2002-10	\$ 2.149.000	3,50%	\$ 75.215
2002-11	\$ 2.046.000	3,50%	\$ 71.610
2002-12	\$ 4.312.000	3,50%	\$ 150.920
2003-01	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
2003-02	\$ 3.081.000	3,00%	\$ 92.430
2003-03	\$ 2.418.000	3,00%	\$ 72.540
2003-04	\$ 2.076.000	3,00%	\$ 62.280
2003-05	\$ 2.094.000	3,00%	\$ 62.820
2003-06	\$ 3.076.000	3,00%	\$ 92.280
2003-07	\$ 2.339.000	3,00%	\$ 70.170
2003-08	\$ 2.773.000	3,00%	\$ 83.190
2003-09	\$ 2.111.000	3,00%	\$ 63.330
2003-10	\$ 2.206.000	3,00%	\$ 66.180
2003-11	\$ 2.336.000	3,00%	\$ 70.080
2003-12	\$ 2.602.000	3,00%	\$ 78.060
2004-01	\$ 2.579.000	3,00%	\$ 77.370
2004-02	\$ 2.354.000	3,00%	\$ 70.620
2004-03	\$ 2.363.667	3,00%	\$ 70.910
2004-04	\$ 2.472.000	3,00%	\$ 74.160
2004-05	\$ 2.687.000	3,00%	\$ 80.610
2004-06	\$ 3.008.000	3,00%	\$ 90.240
2004-07	\$ 2.974.000	3,00%	\$ 89.220
2004-08	\$ 2.247.000	3,00%	\$ 67.410
2004-09	\$ 2.792.000	3,00%	\$ 83.760
2004-10	\$ 2.837.500	3,00%	\$ 85.125
2004-11	\$ 2.921.933	3,00%	\$ 87.658
2004-12	\$ 4.953.060	3,00%	\$ 148.592
2005-01	\$ 3.504.000	3,00%	\$ 105.120
2005-02	\$ 2.469.000	3,00%	\$ 74.070
2005-03	\$ 3.061.000	3,00%	\$ 91.830
2005-04	\$ 3.378.000	3,00%	\$ 101.340
2005-05	\$ 3.046.000	3,00%	\$ 91.380
2005-06	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790
2005-07	\$ 3.619.000	3,00%	\$ 108.570
2005-08	\$ 3.397.000	3,00%	\$ 101.910

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUZ JEINER BEJARANO RINCÓN  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2005-09	\$ 3.261.000	3,00%	\$ 97.830
2005-10	\$ 3.634.000	3,00%	\$ 109.020
2005-11	\$ 3.215.000	3,00%	\$ 96.450
2005-12	\$ 5.160.581	3,00%	\$ 154.817
2006-01	\$ 3.961.000	3,00%	\$ 118.830
2006-02	\$ 3.460.000	3,00%	\$ 103.800
2006-03	\$ 3.135.000	3,00%	\$ 94.050
2006-04	\$ 3.283.000	3,00%	\$ 98.490
2006-05	\$ 3.295.000	3,00%	\$ 98.850
2006-06	\$ 3.475.000	3,00%	\$ 104.250
2006-07	\$ 3.196.000	3,00%	\$ 95.880
2006-08	\$ 3.655.000	3,00%	\$ 109.650
2006-09	\$ 3.514.000	3,00%	\$ 105.420
2006-10	\$ 3.682.000	3,00%	\$ 110.460
2006-11	\$ 3.409.000	3,00%	\$ 102.270
2006-12	\$ 6.325.000	3,00%	\$ 189.750
2007-01	\$ 3.786.000	3,00%	\$ 113.580
2007-02	\$ 3.827.000	3,00%	\$ 114.810
2007-03	\$ 3.338.000	3,00%	\$ 100.140
2007-04	\$ 3.518.000	3,00%	\$ 105.540
2007-05	\$ 3.703.000	3,00%	\$ 111.090
2007-06	\$ 3.460.000	3,00%	\$ 103.800
2007-07	\$ 3.642.000	3,00%	\$ 109.260
2007-08	\$ 2.808.000	3,00%	\$ 84.240
2007-09	\$ 3.912.000	3,00%	\$ 117.360
2007-10	\$ 4.749.000	3,00%	\$ 142.470
2007-11	\$ 3.540.000	3,00%	\$ 106.200
2007-12	\$ 6.808.000	3,00%	\$ 204.240
2008-01	\$ 4.098.000	3,00%	\$ 122.940
2008-02	\$ 3.726.000	3,00%	\$ 111.780
2008-03	\$ 4.222.000	3,00%	\$ 126.660
2008-04	\$ 3.735.000	3,00%	\$ 112.050
2008-05	\$ 3.777.000	3,00%	\$ 113.310
2008-06	\$ 3.904.000	3,00%	\$ 117.120
2008-07	\$ 4.228.000	3,00%	\$ 126.840
2008-08	\$ 4.169.000	3,00%	\$ 125.070
2008-09	\$ 3.900.000	3,00%	\$ 117.000
2008-10	\$ 4.077.000	3,00%	\$ 122.310
2008-11	\$ 3.995.000	3,00%	\$ 119.850
2008-12	\$ 7.193.000	3,00%	\$ 215.790
2009-01	\$ 4.548.000	3,00%	\$ 136.440

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUZ JEINER BEJARANO RINCÓN  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2009-02	\$ 3.983.000	3,00%	\$ 119.490
2009-03	\$ 3.970.000	3,00%	\$ 119.100
2009-04	\$ 4.183.000	3,00%	\$ 125.490
2009-05	\$ 3.970.000	3,00%	\$ 119.100
2009-06	\$ 4.224.000	3,00%	\$ 126.720
2009-07	\$ 4.224.000	3,00%	\$ 126.720
2009-08	\$ 4.224.000	3,00%	\$ 126.720
2009-09	\$ 4.224.000	3,00%	\$ 126.720
2009-10	\$ 4.455.000	3,00%	\$ 133.650
2009-11	\$ 4.224.000	3,00%	\$ 126.720
2009-12	\$ 7.658.000	3,00%	\$ 229.740
2010-01	\$ 4.757.000	3,00%	\$ 142.710
2010-02	\$ 4.224.000	3,00%	\$ 126.720
2010-03	\$ 4.541.000	3,00%	\$ 136.230
2010-04	\$ 4.326.000	3,00%	\$ 129.780
2010-05	\$ 4.330.000	3,00%	\$ 129.900
2010-06	\$ 4.481.000	3,00%	\$ 134.430
2010-07	\$ 4.431.000	3,00%	\$ 132.930
2010-08	\$ 4.431.000	3,00%	\$ 132.930
2010-09	\$ 4.431.000	3,00%	\$ 132.930
2010-10	\$ 447.000	3,00%	\$ 13.410
2010-11	\$ 4.167.000	3,00%	\$ 125.010
2010-12	\$ 7.775.000	3,00%	\$ 233.250
2011-01	\$ 4.827.000	3,00%	\$ 144.810
2011-02	\$ 4.316.000	3,00%	\$ 129.480
2011-03	\$ 4.316.000	3,00%	\$ 129.480
2011-04	\$ 4.507.000	3,00%	\$ 135.210
2011-05	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130
2011-06	\$ 4.530.000	3,00%	\$ 135.900
2011-07	\$ 4.550.000	3,00%	\$ 136.500
2011-08	\$ 4.550.000	3,00%	\$ 136.500
2011-09	\$ 4.550.000	3,00%	\$ 136.500
2011-10	\$ 4.846.000	3,00%	\$ 145.380
2011-11	\$ 4.512.000	3,00%	\$ 135.360
2011-12	\$ 7.899.000	3,00%	\$ 236.970
2012-01	\$ 5.150.000	3,00%	\$ 154.500
2012-02	\$ 4.212.000	3,00%	\$ 126.360
2012-03	\$ 4.335.000	3,00%	\$ 130.050
2012-04	\$ 4.704.000	3,00%	\$ 141.120
2012-05	\$ 4.564.000	3,00%	\$ 136.920
2012-06	\$ 4.778.000	3,00%	\$ 143.340

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUZ JEINER BEJARANO RINCÓN  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2012-07	\$ 4.786.000	3,00%	\$ 143.580
2012-08	\$ 4.771.000	3,00%	\$ 143.130
2012-09	\$ 4.771.000	3,00%	\$ 143.130
2012-10	\$ 5.127.000	3,00%	\$ 153.810
2012-11	\$ 4.737.000	3,00%	\$ 142.110
2012-12	\$ 8.570.000	3,00%	\$ 257.100
2013-01	\$ 5.200.000	3,00%	\$ 156.000
2013-02	\$ 4.518.000	3,00%	\$ 135.540
2013-03	\$ 4.518.000	3,00%	\$ 135.540
2013-04	\$ 4.803.000	3,00%	\$ 144.090
2013-05	\$ 4.704.000	3,00%	\$ 141.120
2013-06	\$ 4.800.000	3,00%	\$ 144.000
2013-07	\$ 4.823.000	3,00%	\$ 144.690
2013-08	\$ 4.823.000	3,00%	\$ 144.690
2013-09	\$ 4.823.000	3,00%	\$ 144.690
2013-10	\$ 5.192.000	3,00%	\$ 155.760
2013-11	\$ 4.740.000	3,00%	\$ 142.200
2013-12	\$ 8.525.000	3,00%	\$ 255.750
2014-01	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920
2014-02	\$ 5.152.000	3,00%	\$ 154.560
2014-03	\$ 5.152.000	3,00%	\$ 154.560
2014-04	\$ 5.476.000	3,00%	\$ 164.280
2014-05	\$ 5.113.000	3,00%	\$ 153.390
2014-06	\$ 5.267.000	3,00%	\$ 158.010
2014-07	\$ 5.286.000	3,00%	\$ 158.580
2014-08	\$ 5.286.000	3,00%	\$ 158.580
2014-09	\$ 5.286.000	3,00%	\$ 158.580
2014-10	\$ 5.796.000	3,00%	\$ 173.880
2014-11	\$ 5.277.000	3,00%	\$ 158.310
2014-12	\$ 11.736.000	3,00%	\$ 352.080
2015-01	\$ 5.807.000	3,00%	\$ 174.210
2015-02	\$ 5.365.000	3,00%	\$ 160.950
2015-03	\$ 6.332.000	3,00%	\$ 189.960
2015-04	\$ 5.382.000	3,00%	\$ 161.460
2015-05	\$ 5.147.000	3,00%	\$ 154.410
2015-06	\$ 5.383.000	3,00%	\$ 161.490
2015-07	\$ 5.454.000	3,00%	\$ 163.620
2015-08	\$ 5.441.000	3,00%	\$ 163.230
2015-09	\$ 6.032.000	3,00%	\$ 180.960
2015-10	\$ 5.201.000	3,00%	\$ 156.030
2015-11	\$ 5.188.000	3,00%	\$ 155.640

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR LUZ JEINER BEJARANO RINCÓN  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2015-12	\$ 11.467.000	3,00%	\$ 344.010
2016-01	\$ 5.884.000	3,00%	\$ 176.520
2016-02	\$ 5.453.000	3,00%	\$ 163.590
2016-03	\$ 5.740.000	3,00%	\$ 172.200
2016-04	\$ 5.370.000	3,00%	\$ 161.100
2016-05	\$ 5.356.000	3,00%	\$ 160.680
2016-06	\$ 6.052.000	3,00%	\$ 181.560
2016-07	\$ 5.988.000	3,00%	\$ 179.640
2016-08	\$ 9.025.000	3,00%	\$ 270.750
2016-09	\$ 6.624.000	3,00%	\$ 198.720
2016-10	\$ 6.005.000	3,00%	\$ 180.150
2016-11	\$ 6.005.000	3,00%	\$ 180.150
2016-12	\$ 12.977.000	3,00%	\$ 389.310
2017-01	\$ 6.509.000	3,00%	\$ 195.270
2017-02	\$ 6.007.000	3,00%	\$ 180.210
2017-03	\$ 6.007.000	3,00%	\$ 180.210
2017-04	\$ 6.377.000	3,00%	\$ 191.310
2017-05	\$ 5.956.000	3,00%	\$ 178.680
2017-06	\$ 6.206.000	3,00%	\$ 186.180
2017-07	\$ 6.143.523	3,00%	\$ 184.306
2017-08	\$ 6.046.375	3,00%	\$ 181.391
2017-09	\$ 6.837.375	3,00%	\$ 205.121
2017-10	\$ 5.929.866	3,00%	\$ 177.896
2017-11	\$ 5.929.865	3,00%	\$ 177.896
2017-12	\$ 13.226.152	3,00%	\$ 396.785
2018-01	\$ 7.165.329	3,00%	\$ 214.960
TOTAL			\$ 28.788.509

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

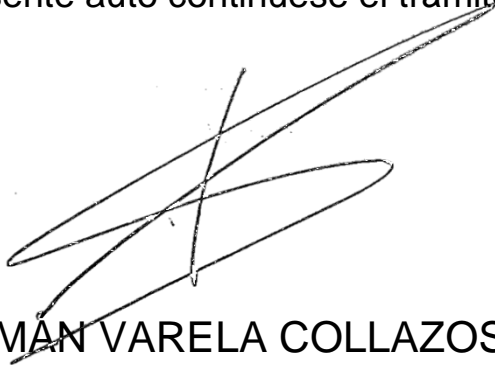
En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º) NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la demandada  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A.**

**2º)** Ejecutoriada el presente auto continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**



GERMAN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO  
POR MARIO HERNAN VILLEGAS  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310500920190062701

**AUDIENCIA N° 363**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

**AUTO N° 117**

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 194 proferida por esta Sala de Decisión el 13 de octubre de 2020.



Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes al demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir

en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)”.

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de

administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓN</b>
2000-07	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2000-08	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2000-09	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2000-10	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-01	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-02	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-03	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-04	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-05	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-06	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-07	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARIO HERNAN VILLEGAS  
 CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2001-08	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-09	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-10	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-11	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2001-12	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-01	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-02	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-03	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-04	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-05	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-06	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-07	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-08	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-09	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-10	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-11	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2002-12	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750
2003-01	\$ 650.000	3,00%	\$ 19.500
2003-02	\$ 650.000	3,00%	\$ 19.500
2003-03	\$ 650.000	3,00%	\$ 19.500
2003-04	\$ 650.000	3,00%	\$ 19.500
2003-05	\$ 650.000	3,00%	\$ 19.500
2003-06	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2003-07	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2003-08	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2003-09	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2003-10	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2003-11	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2003-12	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2003-07	\$ 2.140.481	3,00%	\$ 64.214
2003-08	\$ 2.140.481	3,00%	\$ 64.214
2003-09	\$ 2.140.481	3,00%	\$ 64.214
2003-10	\$ 2.140.481	3,00%	\$ 64.214
2003-11	\$ 2.140.481	3,00%	\$ 64.214
2003-12	\$ 2.140.481	3,00%	\$ 64.214
2004-01	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-02	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-03	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-04	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-05	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-06	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000

2004-07	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-08	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-09	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-10	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-11	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-12	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-01	\$ 2.140.481	3,00%	\$ 64.214
2004-02	\$ 2.140.481	3,00%	\$ 64.214
TOTAL			\$ 2.103.215

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali,

### **RESUELVE:**

**1º) NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**2º)** Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**GERMÁN VARELA COLLAZOS**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARIO HERNAN VILLEGAS  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO  
POR SANDRA PATRICIA CANTOR JIMÉNEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310500120190072401

**AUDIENCIA N° 364**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

**AUTO N° 118**

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 186 proferida por esta Sala de Decisión el 13 de octubre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa



que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN</b>
1996-02	\$ 972.230	3,50%	\$ 34.028
1996-03	\$ 1.079.160	3,50%	\$ 37.771
1996-04	\$ 1.209.040	3,50%	\$ 42.316
1996-05	\$ 1.141.040	3,50%	\$ 39.936
1996-06	\$ 1.427.660	3,50%	\$ 49.968
1996-07	\$ 1.125.910	3,50%	\$ 39.407
1996-08	\$ 1.186.600	3,50%	\$ 41.531
1996-09	\$ 1.134.240	3,50%	\$ 39.698
1996-10	\$ 1.128.290	3,50%	\$ 39.490
1996-11	\$ 1.167.050	3,50%	\$ 40.847
1996-12	\$ 1.466.250	3,50%	\$ 51.319
1996-08	\$ 194.384	3,50%	\$ 6.803
1996-12	\$ 311.104	3,50%	\$ 10.889
1996-11	\$ 228.143	3,50%	\$ 7.985
1996-12	\$ 311.104	3,50%	\$ 10.889
1997-01	\$ 622.208	3,50%	\$ 21.777
1997-02	\$ 759.094	3,50%	\$ 26.568
1997-03	\$ 759.094	3,50%	\$ 26.568

POR SANDRA PATRICIA CANTOR JIMÉNEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1997-04	\$ 202.451	3,50%	\$ 7.086
1997-05	\$ 379.547	3,50%	\$ 13.284
1997-06	\$ 769.583	3,50%	\$ 26.935
1997-07	\$ 759.094	3,50%	\$ 26.568
1997-08	\$ 733.816	3,50%	\$ 25.684
1997-09	\$ 759.094	3,50%	\$ 26.568
1997-10	\$ 759.094	3,50%	\$ 26.568
1997-11	\$ 759.094	3,50%	\$ 26.568
1997-12	\$ 759.093	3,50%	\$ 26.568
1997-01	\$ 1.424.585	3,50%	\$ 49.860
1997-02	\$ 1.444.382	3,50%	\$ 50.553
1997-03	\$ 1.492.308	3,50%	\$ 52.231
1997-04	\$ 1.244.933	3,50%	\$ 43.573
1997-05	\$ 1.584.981	3,50%	\$ 55.474
1997-06	\$ 1.442.524	3,50%	\$ 50.488
1997-07	\$ 1.366.342	3,50%	\$ 47.822
1997-08	\$ 1.519.326	3,50%	\$ 53.176
1997-09	\$ 1.386.162	3,50%	\$ 48.516
1997-10	\$ 1.469.364	3,50%	\$ 51.428
1997-11	\$ 1.468.331	3,50%	\$ 51.392
1997-12	\$ 1.963.419	3,50%	\$ 68.720
1997-05	\$ 379.547	3,50%	\$ 13.284
1998-01	\$ 1.685.614	3,50%	\$ 58.996
1998-02	\$ 1.579.861	3,50%	\$ 55.295
1998-03	\$ 1.557.509	3,50%	\$ 54.513
1998-04	\$ 1.822.538	3,50%	\$ 63.789
1998-05	\$ 1.692.602	3,50%	\$ 59.241
1998-06	\$ 1.666.811	3,50%	\$ 58.338
1998-07	\$ 1.860.684	3,50%	\$ 65.124
1998-01	\$ 759.094	3,50%	\$ 26.568
1998-02	\$ 899.523	3,50%	\$ 31.483
1998-03	\$ 449.763	3,50%	\$ 15.742
1998-05	\$ 809.573	3,50%	\$ 28.335
1998-06	\$ 899.526	3,50%	\$ 31.483
1998-07	\$ 899.526	3,50%	\$ 31.483
1998-08	\$ 899.526	3,50%	\$ 31.483
1998-09	\$ 1.052.445	3,50%	\$ 36.836
1998-10	\$ 869.572	3,50%	\$ 30.435
1998-11	\$ 839.618	3,50%	\$ 29.387
1998-12	\$ 1.484.966	3,50%	\$ 51.974
1998-03	\$ 359.810	3,50%	\$ 12.593

POR SANDRA PATRICIA CANTOR JIMÉNEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1998-04	\$ 869.542	3,50%	\$ 30.434
1998-05	\$ 89.953	3,50%	\$ 3.148
1999-01	\$ 1.043.450	3,50%	\$ 36.521
1999-02	\$ 1.043.450	3,50%	\$ 36.521
1999-03	\$ 1.043.450	3,50%	\$ 36.521
1999-04	\$ 1.043.450	3,50%	\$ 36.521
1999-05	\$ 939.105	3,50%	\$ 32.869
1999-06	\$ 1.043.450	3,50%	\$ 36.521
1999-07	\$ 1.043.450	3,50%	\$ 36.521
1999-08	\$ 1.043.450	3,50%	\$ 36.521
1999-09	\$ 1.043.450	3,50%	\$ 36.521
1999-10	\$ 1.043.450	3,50%	\$ 36.521
1999-11	\$ 1.043.000	3,50%	\$ 36.505
1999-12	\$ 2.156.000	3,50%	\$ 75.460
2000-01	\$ 2.287.000	3,50%	\$ 80.045
2000-02	\$ 1.643.000	3,50%	\$ 57.505
2000-03	\$ 2.018.000	3,50%	\$ 70.630
2000-04	\$ 1.735.000	3,50%	\$ 60.725
2000-05	\$ 1.643.000	3,50%	\$ 57.505
2000-06	\$ 1.643.000	3,50%	\$ 57.505
2000-07	\$ 2.798.000	3,50%	\$ 97.930
2000-08	\$ 1.773.000	3,50%	\$ 62.055
2000-09	\$ 1.643.000	3,50%	\$ 57.505
2000-10	\$ 1.643.000	3,50%	\$ 57.505
2000-11	\$ 1.643.000	3,50%	\$ 57.505
2000-12	\$ 3.287.000	3,50%	\$ 115.045
2001-01	\$ 1.791.000	3,50%	\$ 62.685
2001-02	\$ 1.791.000	3,50%	\$ 62.685
2001-03	\$ 1.791.000	3,50%	\$ 62.685
2001-04	\$ 1.791.000	3,50%	\$ 62.685
2001-05	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2001-06	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2001-07	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2001-08	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2001-09	\$ 3.420.000	3,50%	\$ 119.700
2001-10	\$ 2.243.000	3,50%	\$ 78.505
2001-11	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2001-12	\$ 4.295.000	3,50%	\$ 150.325
2002-01	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2002-02	\$ 1.247.000	3,50%	\$ 43.645
2002-03	\$ 1.933.000	3,50%	\$ 67.655

POR SANDRA PATRICIA CANTOR JIMÉNEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2002-04	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2002-05	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2002-06	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2002-07	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2002-08	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2002-09	\$ 2.147.000	3,50%	\$ 75.145
2002-10	\$ 3.364.000	3,50%	\$ 117.740
2002-11	\$ 2.355.000	3,50%	\$ 82.425
2002-12	\$ 4.282.000	3,50%	\$ 149.870
2003-01	\$ 2.255.000	3,00%	\$ 67.650
2003-02	\$ 2.255.000	3,00%	\$ 67.650
2003-03	\$ 2.255.000	3,00%	\$ 67.650
2003-04	\$ 2.255.000	3,00%	\$ 67.650
2003-05	\$ 3.946.000	3,00%	\$ 118.380
2003-06	\$ 2.255.000	3,00%	\$ 67.650
2003-07	\$ 22.550.000	3,00%	\$ 676.500
2003-08	\$ 2.255.000	3,00%	\$ 67.650
2003-09	\$ 4.115.000	3,00%	\$ 123.450
2003-10	\$ 2.537.000	3,00%	\$ 76.110
2003-11	\$ 2.255.000	3,00%	\$ 67.650
2003-12	\$ 4.509.000	3,00%	\$ 135.270
2004-01	\$ 2.397.000	3,00%	\$ 71.910
2004-02	\$ 2.397.000	3,00%	\$ 71.910
2004-03	\$ 2.397.000	3,00%	\$ 71.910
2004-04	\$ 2.397.000	3,00%	\$ 71.910
2004-05	\$ 2.397.000	3,00%	\$ 71.910
2004-06	\$ 2.397.000	3,00%	\$ 71.910
2004-07	\$ 2.397.000	3,00%	\$ 71.910
2004-08	\$ 4.559.000	3,00%	\$ 136.770
2004-09	\$ 2.495.000	3,00%	\$ 74.850
2004-10	\$ 2.397.000	3,00%	\$ 71.910
2004-11	\$ 2.397.000	3,00%	\$ 71.910
2004-12	\$ 6.233.000	3,00%	\$ 186.990
2005-01	\$ 3.045.000	3,00%	\$ 91.350
2005-02	\$ 3.045.000	3,00%	\$ 91.350
2005-03	\$ 3.045.000	3,00%	\$ 91.350
2005-04	\$ 3.045.000	3,00%	\$ 91.350
2005-05	\$ 3.045.000	3,00%	\$ 91.350
2005-06	\$ 3.045.000	3,00%	\$ 91.350
2005-07	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2005-08	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000

POR SANDRA PATRICIA CANTOR JIMÉNEZ  
 CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2005-09	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2005-10	\$ 5.756.000	3,00%	\$ 172.680
2005-11	\$ 3.319.000	3,00%	\$ 99.570
2005-12	\$ 6.178.000	3,00%	\$ 185.340
2006-01	\$ 3.382.000	3,00%	\$ 101.460
2006-02	\$ 3.382.000	3,00%	\$ 101.460
2006-03	\$ 3.382.000	3,00%	\$ 101.460
2006-04	\$ 3.382.000	3,00%	\$ 101.460
2006-05	\$ 3.382.000	3,00%	\$ 101.460
2006-06	\$ 3.382.000	3,00%	\$ 101.460
2006-07	\$ 3.382.000	3,00%	\$ 101.460
2006-08	\$ 3.382.000	3,00%	\$ 101.460
2006-09	\$ 3.382.000	3,00%	\$ 101.460
2006-10	\$ 6.390.000	3,00%	\$ 191.700
2006-11	\$ 3.523.000	3,00%	\$ 105.690
2006-12	\$ 6.502.000	3,00%	\$ 195.060
2007-01	\$ 3.557.000	3,00%	\$ 106.710
2007-02	\$ 3.557.000	3,00%	\$ 106.710
2007-03	\$ 3.557.000	3,00%	\$ 106.710
2007-04	\$ 3.557.000	3,00%	\$ 106.710
2007-05	\$ 6.649.000	3,00%	\$ 199.470
2007-06	\$ 3.854.000	3,00%	\$ 115.620
2007-07	\$ 3.557.000	3,00%	\$ 106.710
2007-08	\$ 3.557.000	3,00%	\$ 106.710
2007-09	\$ 3.557.000	3,00%	\$ 106.710
2007-10	\$ 3.557.000	3,00%	\$ 106.710
2007-11	\$ 3.557.000	3,00%	\$ 106.710
2007-12	\$ 7.074.000	3,00%	\$ 212.220
2008-01	\$ 3.778.000	3,00%	\$ 113.340
2008-01	\$ 5.468.000	3,00%	\$ 164.040
2008-02	\$ 745.000	3,00%	\$ 22.350
2008-03	\$ 1.718.000	3,00%	\$ 51.540
2008-04	\$ 1.718.000	3,00%	\$ 51.540
2008-05	\$ 1.718.000	3,00%	\$ 51.540
2008-06	\$ 1.718.000	3,00%	\$ 51.540
2008-07	\$ 515.000	3,00%	\$ 15.450
2008-03	\$ 1.111.000	3,00%	\$ 33.330
2008-04	\$ 1.190.000	3,00%	\$ 35.700
2008-05	\$ 1.190.000	3,00%	\$ 35.700
2008-06	\$ 1.190.000	3,00%	\$ 35.700
2008-07	\$ 2.384.000	3,00%	\$ 71.520

POR SANDRA PATRICIA CANTOR JIMÉNEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2008-08	\$ 2.384.000	3,00%	\$ 71.520
2008-09	\$ 1.181.000	3,00%	\$ 35.430
2008-10	\$ 1.181.000	3,00%	\$ 35.430
2008-11	\$ 1.181.000	3,00%	\$ 35.430
2008-12	\$ 1.142.000	3,00%	\$ 34.260
2009-01	\$ 1.181.000	3,00%	\$ 35.430
2009-02	\$ 2.907.000	3,00%	\$ 87.210
2009-03	\$ 2.907.000	3,00%	\$ 87.210
2009-04	\$ 2.907.000	3,00%	\$ 87.210
2009-05	\$ 2.907.000	3,00%	\$ 87.210
2009-06	\$ 2.229.000	3,00%	\$ 66.870
2009-08	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2009-09	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2009-10	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2009-11	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2010-10	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2010-11	\$ 5.460.000	3,00%	\$ 163.800
2010-12	\$ 5.100.000	3,00%	\$ 153.000
2011-01	\$ 5.100.000	3,00%	\$ 153.000
2011-02	\$ 5.100.000	3,00%	\$ 153.000
2011-03	\$ 5.253.000	3,00%	\$ 157.590
2011-04	\$ 5.253.000	3,00%	\$ 157.590
2011-05	\$ 5.253.000	3,00%	\$ 157.590
2011-06	\$ 5.253.000	3,00%	\$ 157.590
2011-07	\$ 5.253.000	3,00%	\$ 157.590
2011-08	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220
2011-09	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220
2011-10	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220
2011-11	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220
2011-12	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220
2012-01	\$ 5.082.000	3,00%	\$ 152.460
2012-02	\$ 5.063.000	3,00%	\$ 151.890
2012-03	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710
2012-04	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710
2012-05	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710
2012-06	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710
2012-07	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710
2012-08	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710
2012-09	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710
2012-10	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710
2012-11	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710

2012-12	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710
2013-01	\$ 5.295.000	3,00%	\$ 158.850
total			\$ 18.129.836

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali,

### **RESUELVE:**

**1º) NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**2º) Ejecutoriado** el presente auto continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**



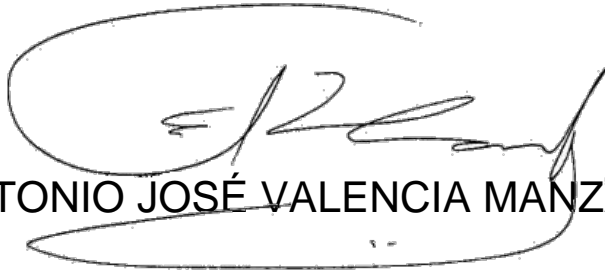
**GERMAN VARELA COLLAZOS**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



POR SANDRA PATRICIA CANTOR JIMÉNEZ  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio José Valencia Manzano', enclosed within a large, hand-drawn oval shape.

ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO  
POR SONIA GARCÍA OROZCO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.- 76001310501120180000401

**AUDIENCIA N° 365**

En Santiago de Cali, a los once (11) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

**AUTO N° 119**

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 184 proferida por esta Sala de Decisión el 13 de octubre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa

que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓN</b>
1997-12	\$ 544.050	3,50%	\$ 19.042
1998-01	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-02	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-03	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-04	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-05	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-06	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-07	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-08	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-09	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-10	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-11	\$ 526.500	3,50%	\$ 18.428
1998-12	\$ 610.740	3,50%	\$ 21.376
1999-01	\$ 610.740	3,50%	\$ 21.376
1999-02	\$ 610.740	3,50%	\$ 21.376
1999-03	\$ 610.740	3,50%	\$ 21.376

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR SONIA GARCÍA OROZCO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1999-04	\$ 610.740	3,50%	\$ 21.376
1999-05	\$ 610.740	3,50%	\$ 21.376
1999-06	\$ 631.081	3,50%	\$ 22.088
1999-07	\$ 610.740	3,50%	\$ 21.376
1999-08	\$ 610.740	3,50%	\$ 21.376
1999-09	\$ 610.740	3,50%	\$ 21.376
1999-10	\$ 610.740	3,50%	\$ 21.376
1999-11	\$ 631.098	3,50%	\$ 22.088
1999-12	\$ 631.098	3,50%	\$ 22.088
2000-01	\$ 631.000	3,50%	\$ 22.085
2000-02	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2000-03	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2000-04	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2000-05	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2000-06	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2000-07	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2000-08	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2000-09	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2000-10	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2000-11	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2000-12	\$ 611.000	3,50%	\$ 21.385
2001-01	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
2001-02	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
2001-03	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
2001-04	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
2001-05	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
2001-06	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
2001-07	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
2001-08	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
2001-09	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500
2001-10	\$ 475.000	3,50%	\$ 16.625
2001-10	\$ 425.000	3,50%	\$ 14.875
2001-11	\$ 950.000	3,50%	\$ 33.250
2001-12	\$ 950.000	3,50%	\$ 33.250
2002-01	\$ 950.000	3,50%	\$ 33.250
2002-02	\$ 950.000	3,50%	\$ 33.250
2002-03	\$ 950.000	3,50%	\$ 33.250
2002-04	\$ 950.000	3,50%	\$ 33.250
2002-05	\$ 950.000	3,50%	\$ 33.250
2002-06	\$ 950.000	3,50%	\$ 33.250
2002-07	\$ 348.000	3,50%	\$ 12.180

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR SONIA GARCÍA OROZCO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2002-10	\$ 175.000	3,50%	\$ 6.125
2003-08	\$ 342.000	3,00%	\$ 10.260
2003-09	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
2003-10	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
2003-11	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
2003-12	\$ 1.300.000	3,00%	\$ 39.000
2004-01	\$ 1.300.000	3,00%	\$ 39.000
2004-02	\$ 1.300.000	3,00%	\$ 39.000
2004-03	\$ 1.300.000	3,00%	\$ 39.000
2004-04	\$ 1.300.000	3,00%	\$ 39.000
2004-05	\$ 1.300.000	3,00%	\$ 39.000
2004-06	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2004-07	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-08	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-09	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-10	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-11	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2004-12	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2005-01	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2005-02	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2005-03	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2005-04	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2005-05	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000
2005-06	\$ 1.900.000	3,00%	\$ 57.000
2005-07	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2005-08	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2005-09	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2005-10	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2005-11	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2005-12	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2006-01	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2006-02	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2006-03	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2006-04	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2006-05	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000
2006-06	\$ 1.819.000	3,00%	\$ 54.570
2006-07	\$ 2.381.000	3,00%	\$ 71.430
2006-08	\$ 2.103.000	3,00%	\$ 63.090
2006-09	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000
2006-10	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000
2006-11	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR SONIA GARCÍA OROZCO  
 CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2006-12	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000
2007-01	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000
2007-02	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000
2007-03	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000
2007-04	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000
2007-05	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000
2007-06	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000
2007-07	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000
2007-08	\$ 3.900.000	3,00%	\$ 117.000
2007-09	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2007-10	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2007-11	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2007-12	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2008-01	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2008-02	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2008-03	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2008-04	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2008-05	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2008-06	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2008-07	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2008-08	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2008-09	\$ 3.883.000	3,00%	\$ 116.490
2008-10	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2008-11	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2008-12	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-01	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-02	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-03	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-04	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-05	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-06	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-07	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-08	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-09	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-10	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-11	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2009-12	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2010-01	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2010-02	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2010-03	\$ 3.500.000	3,00%	\$ 105.000
2010-04	\$ 3.693.000	3,00%	\$ 110.790



PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR SONIA GARCÍA OROZCO  
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2010-05	\$ 3.693.000	3,00%	\$ 110.790
2010-06	\$ 3.693.000	3,00%	\$ 110.790
2010-07	\$ 1.477.000	3,00%	\$ 44.310
2011-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2014-03	\$ 1.260.000	3,00%	\$ 37.800
2014-04	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2014-05	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2014-06	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2014-07	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2014-08	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2014-09	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2014-10	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2014-11	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2014-12	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2015-01	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2015-02	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2015-03	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2015-04	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2015-05	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2015-06	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2015-07	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2015-08	\$ 3.004.000	3,00%	\$ 90.120
2015-09	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2015-10	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2015-11	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2015-12	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2016-01	\$ 3.210.000	3,00%	\$ 96.300
2016-02	\$ 3.210.000	3,00%	\$ 96.300
2016-03	\$ 3.210.000	3,00%	\$ 96.300
2016-04	\$ 3.210.000	3,00%	\$ 96.300
2016-05	\$ 3.210.000	3,00%	\$ 96.300
2016-06	\$ 3.210.000	3,00%	\$ 96.300
2016-07	\$ 3.745.000	3,00%	\$ 112.350
2016-08	\$ 3.218.000	3,00%	\$ 96.540
2016-09	\$ 3.745.000	3,00%	\$ 112.350
2016-10	\$ 3.745.000	3,00%	\$ 112.350
2016-11	\$ 3.210.000	3,00%	\$ 96.300
2016-12	\$ 3.210.000	3,00%	\$ 96.300
2017-01	\$ 3.435.000	3,00%	\$ 103.050
2017-02	\$ 3.435.000	3,00%	\$ 103.050
2017-03	\$ 3.434.700	3,00%	\$ 103.041

2017-04	\$ 3.434.700	3,00%	\$ 103.041
2017-05	\$ 3.434.700	3,00%	\$ 103.041
2017-06	\$ 3.434.700	3,00%	\$ 103.041
2017-07	\$ 3.434.700	3,00%	\$ 103.041
2017-08	\$ 3.434.700	3,00%	\$ 103.041
2017-09	\$ 3.434.700	3,00%	\$ 103.041
		TOTAL	\$ 11.371.210

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali,

### **R E S U E L V E:**

**1º) NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

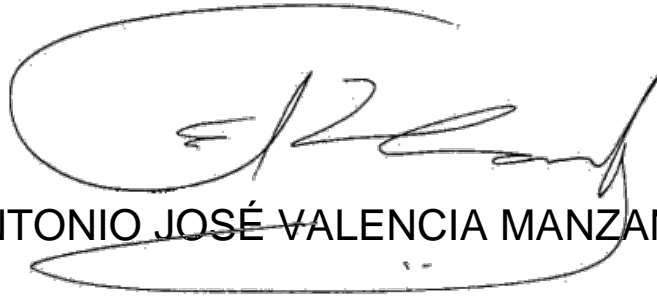
**2º)** Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

Santiago de Cali,

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 192, 52 y 34 folios respectivamente.-**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: ARICELA RENGIFO LONDOÑO**  
**DDO: PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD: 007-2010-00159-01**

Santiago de Cali,

**AUTO No. 1000**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL4350-2020 del 10 de noviembre de 2020, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 266 del 27 de noviembre de 2014, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**GERMÁN VARELA COLLAZOS**  
Magistrado

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

Santiago de Cali,

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 565, 59, 28 folios y 5 DVDS respectivamente.-**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: LUIS ALFONSO RODRIGUEZ CAMILO**  
**DDO: BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS Y OTRO**  
**RAD: 007-2012-00612-01**

Santiago de Cali,

**AUTO No. 999**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL2052-2020 del 17 de junio del 2020, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No.118 del 16 de marzo del 2016 , proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**GERMÁN VARELA COLLAZOS**  
Magistrado