



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF. RECURSO DE CASACIÓN

MARIA CLARA CECILIA BUILES ESTRADA

contra de **PORVENIR S.A., OLD MUTUAL y COLPENSIONES**

radicación N° **009-2018-0119-01**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 049

Santiago de Cali, 09 de Diciembre del 2020

El apoderado judicial de OLD MUTUAL, presenta recurso extraordinario de casación en contra de la *sentencia No. 174 del 30 de septiembre del 2020* proferida por la Sala 1° de Decisión Laboral de ésta Corporación, mediante la cual se adicionó la sentencia de primera instancia ordenando a Old Mutual la devolución de los gastos de administración a la cuenta del actor, se confirmó la declaratoria de nulidad de traslado al RAIS y se modificó en consulta la suma que por retroactivo pensional debe cancelar Colpensiones al demandante.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Disponen los artículos **86 del C.P.L Y S.S. y 62 del Decreto 528 de 1964**, la procedencia del recurso de casación, contra la Sentencia de segunda instancia, donde la cuantía de las pretensiones supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia, el cual debe ser radicado dentro de los quince (15) días siguientes de haberse proferido la decisión motivo de inconformidad, luego al proferirse la providencia de la Sala de Decisión el **30 de septiembre del 2020** y radicar la demandada mediante correo electrónico del **05 de octubre del 2020** su escrito de recuso extraordinario de casación, se cumple con el requerimiento de presentarse en término.

Así las cosas, al haberse confirmado en la sentencia del Juzgado la declaratoria de nulidad del traslado que la demandante hizo del RPM a al RAIS y se adicionó dicha sentencia ordenando a la AFP del RAIS la devolución de los gastos de administración, encontrándose en *Old Mutual* quien actualmente administra la cuenta de ahorro individual de la actora, quien, está representando la carga económica que se le impuso de trasladar a COLPENSIONES el valor de los saldos por concepto de cotizaciones, gastos de administración y rendimientos, consignados en la subcuenta a nombre del demandante.

Con relación al tema en mención la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en auto del **13 de marzo de 2012, radicación No. 53.798 reiterado en el AL 2079-2019 con radicado No. 83855**, expuso:

“De cara a la orden impartida por el Tribunal es claro que la demandada no sufre ningún perjuicio económico con la decisión proferida por el ad quem, si se tiene en cuenta que dentro del RAIS el rubro que conforman las cotizaciones, rendimientos y bono pensional, aparecen dentro de la subcuenta creada por el Fondo a nombre de la demandante al momento de su admisión como afiliada, recursos que si bien deben ser administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su patrimonio, por el contrario, corresponde a un patrimonio autónomo de propiedad los afiliados a dicho régimen, que para el presente, dichos recursos pertenecen a la misma promotora del litigio, por ello, es la titular de la subcuenta de ahorro individual, como corresponde a todos los afiliados al RAIS.

Por tanto, los recursos que figuran en dicha subcuenta individual, las efectuó únicamente la demandante, tales como las cotizaciones, rendimientos financieros y bono pensional, que por tratarse de un traslado no hay lugar a redención, y por tanto, continúa a cargo de la oficina de misma O.B.P del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en estricta sujeción al espíritu, características y principios que informan el RAIS; de suerte que la convocada a juicio, no incurre en erogación alguna que sirva para determinar el importe de agravio o perjuicio que la sentencia puede estar ocasionándole.”

Posición que incluso la Corte ha sostenido en casos donde se ven involucradas las sumas adicionales de las aseguradoras y en general todos los valores que hubiere recibido por motivo de la afiliación, por lo que está incluido los gastos de administración que fueron parte de lo descontado por la afiliación del demandante (**AL4048-2015 Radicación n.º 66744 del 04 de marzo del 2015**)¹.

Teniendo en cuenta la disposición jurisprudencial en cita, considera la Sala no ser viable establecer la existencia de un agravio, por cuanto no es de su cargo pensión alguna u otra erogación, razón por la cual se negará el recurso de casación.

Por la anterior información, a la parte demandada no le asiste el interés jurídico para recurrir en casación, ello, porque el total de la condena no supera los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al **año 2020**, que corresponde a la suma de **\$105.336.360**.

Por lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali, administrando justicia por autoridad de la ley y en nombre de la República de Colombia,

RESUELVE:

- 1. NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de OLD MUTUAL. contra la sentencia de ésta Sala Laboral del Tribunal.
- 2. FÍJESE** como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **UN SALARIO MÍNIMO**.

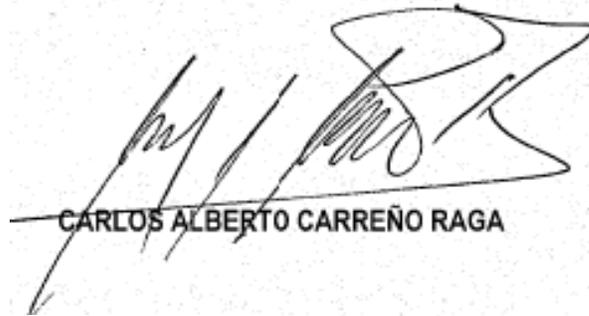
¹ **AL4048-2015:** Es decir, el afiliado es el titular tanto de las cuentas de ahorro individual, como de los dineros depositados en ellos, así como de sus rendimientos financieros, y del Bono Pensional; mientras que la administradora de fondos de pensiones actúa, como su nombre lo indica, como su regente, sin confundir su propio patrimonio con los montos que se encuentran a nombre del afiliado.

En este sentido, **cuando la sentencia de segunda instancia ordenó a la SAFP Protección S.A., como consecuencia de la declaratoria de la nulidad del traslado de la actora del ISS a la administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., el traslado al ISS de « todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causados»,** no hizo otra cosa que instruir a ésta sociedad para que el capital pensional que administra de la actora, sea retornado al ISS, para que, como otrora, asuma de nuevo el rol de administradora de pensiones de la accionante, y con dichos valores financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del juez colegiado. **negrilla fuera del texto**

3. Continuar con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)



GÉRMÁN DARIÓ GÓEZ VINASCO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO - (Recurso de Casación)

AMPARO ORBE

Contra

EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI –EMCALI EICE- ESP

Radicación No. 76001-3105-008-2016-00181-01

AUTO INTERLOCUTORIO No. 050

SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL
MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

Santiago de Cali, 09 de Diciembre del 2020

Le corresponde a la Sala, resolver sobre la procedencia del recurso de casación interpuesto por la parte demandada EMCALI. en contra de la *sentencia No 205 del 11 de septiembre del 2019*, emitida por ésta la Sala 1ª de Decisión Laboral, recurso radicado el *25 de septiembre de 2019* (fl. 15 cuad. Tribunal). Para resolver se,

CONSIDERA:

Dispone el **artículo 86 del CPTSS modificado por el Art. 62 del Decreto 528 de 1964** la procedencia del recurso de casación contra las sentencias de segunda instancia cuando la cuantía del agravio a quien recurre en casación, supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia de segunda instancia. Recurso que debe ser radicado dentro de los quince días siguientes a ser proferida la decisión motivo de inconformidad. En el presente proceso al proferirse la providencia de la Sala de Decisión el **11 de septiembre de 2019** y radicar la demandada la solicitud de casación el **25 de septiembre de 2019**, se cumple con el requerimiento de presentarse en término la petición de recurso.

En lo correspondiente al interés jurídico para recurrir de la parte demandada, al confirmársela sentencia de primera instancia que dispuso condenarla a continuar pagando unos auxilios educativos por el hijo **Jesús Nelson Henao** mientras acredite las condiciones y se condenó a pagar por auxilio educativo de dicho joven la suma de **\$40.098.734** debidamente indexada, su interés jurídico es el agravio de esta condena impuesta y a la fecha de la sentencia de segunda instancia.

Así las cosas, se procede a indexar la suma de los cuarenta millones condenados y se obtuvo para la sentencia de este tribunal **11 de septiembre del 2019** la suma de **\$49.313.972**, cifra que no supera los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al **año 2019**, que corresponde a la suma de **\$99.373.920**.

Ahora bien, sobre los auxilios que pudieron causarse con posterioridad a esa fecha, lo cierto es que no se cuenta con los datos necesarios para cuantificar dichos conceptos, dado que se necesitan no solo los promedios de notas sino también el valor de las matrículas, datos sobre los que no obra prueba al respecto como punto de partida, y en tal sentido, no puede la Sala realizar liquidación alguna.

La Sala Laboral de la Corte ha manifestado ser al recurrente a quien recae la carga de demostrar que le asiste interés para recurrir en casación, sumas que deben ser determinables en dinero o por lo menos cuantificables pecuniariamente (CSJ AL1450-2019, AL2182-2019, AL2184-2019).

AL5290-2016 Radicación n. °74170 del 17 de agosto del 2016:

“Al respecto, esta Corporación ha enseñado que es al recurrente en queja a quien incumbe la carga de demostrar que le asiste interés para recurrir en casación. Así, en auto CSJ AL, 19 may. 2009, rad. 39486, se dijo:

A la parte que formula el recurso de queja le corresponde sustentarlo debidamente y, si sus razones se circunscriben a la cuantía del proceso, deberá probar que sus pretensiones sí alcanzan el valor exigido para que la sentencia sea susceptible del recurso de casación.”

Son estas entonces las razones para negar el recurso de casación presentado por la parte demandada.

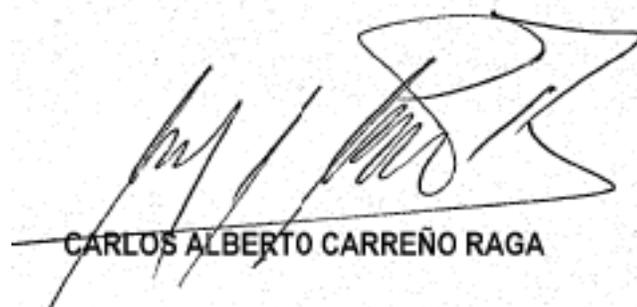
En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

RESUELVE:

1. **NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de EMCALI en contra de la sentencia proferida por ésta Sala de Decisión, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.
2. **FÍJESE** COMO AGENCIAS en derecho de segunda instancia la suma de \$1.603.949.
2. Continuar con el trámite del presente proceso.

NOTIFÍQUESE

Los Magistrados,


CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*


GERMÁN DARIO GÓEZ VINASCO

AUXILIO EDUCATIVO	INDEX DESDE	INDEXACION HASTA	VALOR	IPC INICIAL	IPC FINAL	DIAS DEL PERIODO	VALOR INDEXAD
1o Semes 2013	1/01/2013	11/09/2019	\$ 5.603.561	111,820000	143,270000	2.445	7.179.594

2o Semestre 2013	1/06/2013	11/09/2019	\$ 5.603.561	111,820000	143,270000	2.294	7.179.594
01 Semestre 2014	1/01/2014	11/09/2019	\$ 4.822.164	113,980000	143,270000	2.080	6.061.339
2o Semestre 2014	1/06/2014	11/09/2019	\$ 4.893.427	113,980000	143,270000	1.929	6.150.915
1o Semestre 2015	1/01/2015	11/09/2019	\$ 6.177.290	118,150000	143,270000	1.715	7.490.650
2o Semestre 2015	1/06/2015	11/09/2019	\$ 6.359.870	118,150000	143,270000	1.564	7.712.049
1o Semestre 2016	1/01/2016	11/09/2019	\$ 6.638.861	126,150000	143,270000	1.350	7.539.830
TOTAL AUXILIOS INDEXADOS							49.313.972



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO - (Recurso de Casación)

CESAR ANDRES MURCIA SAAVEDRA

Contra

COLPENSIONES

Radicación No. 76001-3105-010-2008-00060-03

AUTO INTERLOCUTORIO No. 51

SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL
MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

Santiago de Cali, 09 de Diciembre del 2020

Le corresponde a la Sala, resolver sobre la procedencia del recurso de casación interpuesto por el demandante en contra de la *sentencia No 010 del 29 de enero del 2020*, emitida por ésta la Sala 1ª de Decisión Laboral. Para resolver se,

CONSIDERA:

Dispone el **artículo 86 del CPTSS modificado por el Art. 62 del Decreto 528 de 1964** la procedencia del recurso de casación contra las sentencias de segunda instancia cuando la cuantía del agravio a quien recurre en casación, supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia de segunda instancia. Recurso que debe ser radicado dentro de los quince días siguientes a ser proferida la decisión motivo de inconformidad. En el presente proceso al proferirse la providencia de la Sala de Decisión el **29 de enero del 2020** y radicar la demandante la solicitud de casación el **18 de febrero del 2020**, se cumple con el requerimiento de presentarse en término la petición de recurso.

Así las cosas, en el presente asunto al ser absolutoria la sentencia de primera instancia y confirmarse la providencia por la Sala Mayoritaria en segunda instancia, el interés jurídico del recurrente corresponde al valor de la totalidad de las pretensiones de la demanda, concernientes al reconocimiento pensional de sobrevivencia en calidad de hijo inválido del afiliado fallecido y el pago del retroactivo desde el **28 de octubre del 2004**, junto con los intereses moratorios del **art. 141**(fl. 2).

En el presente asunto debe dejarse de presente que según folio 35, la prestación económica a la que aspira el actor cuenta con otras personas que también se creen con derecho a disfrutarla y que el ISS les reconoció indemnización sustitutiva de sobrevivencia, una de ellas es la compañera permanente del afiliado fallecido, las otras son dos hijas en ese entonces menores de edad; sin embargo, de la lectura de los hechos y las pretensiones de la demanda (fl. 2), el actor aspira a la totalidad de la prestación, siendo ese su agravio, lo que pretende en la demanda y no le fue concedido.

Se procede entonces a realizar las operaciones del caso por parte de la Corporación, con una mesada equivalente al salario mínimo y se tiene como retroactivo pensional de sobrevivencia desde el **28 de octubre del 2004 al 29 de enero del 2020** fecha de la sentencia de segunda instancia, la suma de **\$269.626.210** conforme la liquidación que se anexa al presente auto.

Teniendo en cuenta la anterior información, al demandante le asiste el interés jurídico para recurrir en casación, ello, porque el total de la condena supera los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al **año 2020**, que corresponde a la suma de **\$105.336.360**.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

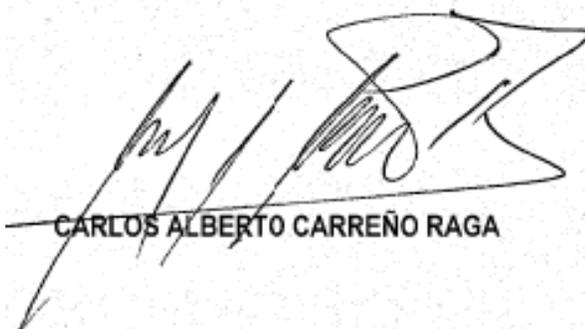
RESUELVE:

1. **CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado del Demandante, por las razones expuestas en este auto.
2. Remitir el presente proceso a la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral para lo de su competencia.

2

NOTIFÍQUESE

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*



GERMÁN DARIO GOEZ VINASCO

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

CALCULADA		
AÑO	IPC Variación	MESADA
2.004	0,0550	358.000
2.005	0,0485	381.500
2.006	0,0448	408.000
2.007	0,0569	433.700
2.008		461.500
2.009		496.900
2.010		515.000
2.011		535.600
2.012		566.700
2.013		589.500
2.014		616.000
2.015		644.350
2.016		689.455
2.017		737.717
2.018		781.242
2.019		828.116
2.020		877.803

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben mesadas desde:
Deben mesadas hasta:
Deben intereses de mora desde:
Deben intereses de mora hasta:

INTERES MORATORIOS A APLICAR

Periodo
Interés Corriente anual: 18,77000%
Interés de mora anual: 28,15500%
Interés de mora mensual: 2,08877%
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$.

MESADAS ADEUDADAS

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
28/10/2004	31/10/2004	358.000	0,13	47.733	5.568	185.050,36
01/11/2004	30/11/2004	358.000	2,00	716.000	5.538	2.760.799,89
01/12/2004	31/12/2004	358.000	1,00	358.000	5.507	1.372.672,90

01/01/2005	31/01/2005	381.500	1,00	381.500	5.476	1.454.544,25
01/02/2005	28/02/2005	381.500	1,00	381.500	5.448	1.447.106,84
01/03/2005	31/03/2005	381.500	1,00	381.500	5.417	1.438.872,57
01/04/2005	30/04/2005	381.500	1,00	381.500	5.387	1.430.903,92
01/05/2005	31/05/2005	381.500	1,00	381.500	5.356	1.422.669,65
01/06/2005	30/06/2005	381.500	2,00	763.000	5.326	2.829.402,00
01/07/2005	31/07/2005	381.500	1,00	381.500	5.295	1.406.466,73
01/08/2005	31/08/2005	381.500	1,00	381.500	5.264	1.398.232,46
01/09/2005	30/09/2005	381.500	1,00	381.500	5.234	1.390.263,81
01/10/2005	31/10/2005	381.500	1,00	381.500	5.203	1.382.029,53
01/11/2005	30/11/2005	381.500	2,00	763.000	5.173	2.748.121,77
01/12/2005	31/12/2005	381.500	1,00	381.500	5.142	1.365.826,61
01/01/2006	31/01/2006	408.000	1,00	408.000	5.111	1.451.894,30
01/02/2006	28/02/2006	408.000	1,00	408.000	5.083	1.443.940,27
01/03/2006	31/03/2006	408.000	1,00	408.000	5.052	1.435.134,02
01/04/2006	30/04/2006	408.000	1,00	408.000	5.022	1.426.611,85
01/05/2006	31/05/2006	408.000	1,00	408.000	4.991	1.417.805,60
01/06/2006	30/06/2006	408.000	2,00	816.000	4.961	2.818.566,86
01/07/2006	31/07/2006	408.000	1,00	408.000	4.930	1.400.477,18
01/08/2006	31/08/2006	408.000	1,00	408.000	4.899	1.391.670,94
01/09/2006	30/09/2006	408.000	1,00	408.000	4.869	1.383.148,77
01/10/2006	31/10/2006	408.000	1,00	408.000	4.838	1.374.342,52
01/11/2006	30/11/2006	408.000	2,00	816.000	4.808	2.731.640,69
01/12/2006	31/12/2006	408.000	1,00	408.000	4.777	1.357.014,10
01/01/2007	31/01/2007	433.700	1,00	433.700	4.746	1.433.131,73
01/02/2007	28/02/2007	433.700	1,00	433.700	4.718	1.424.676,68
01/03/2007	31/03/2007	433.700	1,00	433.700	4.687	1.415.315,72
01/04/2007	30/04/2007	433.700	1,00	433.700	4.657	1.406.256,74
01/05/2007	31/05/2007	433.700	1,00	433.700	4.626	1.396.895,78
01/06/2007	30/06/2007	433.700	2,00	867.400	4.596	2.775.673,59
01/07/2007	31/07/2007	433.700	1,00	433.700	4.565	1.378.475,84

01/08/2007	31/08/2007	433.700	1,00	433.700	4.534	1.369.114,89
01/09/2007	30/09/2007	433.700	1,00	433.700	4.504	1.360.055,90
01/10/2007	31/10/2007	433.700	1,00	433.700	4.473	1.350.694,95
01/11/2007	30/11/2007	433.700	2,00	867.400	4.443	2.683.271,93
01/12/2007	31/12/2007	433.700	1,00	433.700	4.412	1.332.275,01
01/01/2008	31/01/2008	461.500	1,00	461.500	4.381	1.407.712,33
01/02/2008	29/02/2008	461.500	1,00	461.500	4.352	1.398.393,99
01/03/2008	31/03/2008	461.500	1,00	461.500	4.321	1.388.433,00
01/04/2008	30/04/2008	461.500	1,00	461.500	4.291	1.378.793,34
01/05/2008	31/05/2008	461.500	1,00	461.500	4.260	1.368.832,35
01/06/2008	30/06/2008	461.500	2,00	923.000	4.230	2.718.385,37
01/07/2008	31/07/2008	461.500	1,00	461.500	4.199	1.349.231,70
01/08/2008	31/08/2008	461.500	1,00	461.500	4.168	1.339.270,71
01/09/2008	30/09/2008	461.500	1,00	461.500	4.138	1.329.631,05
01/10/2008	31/10/2008	461.500	1,00	461.500	4.107	1.319.670,06
01/11/2008	30/11/2008	461.500	2,00	923.000	4.077	2.620.060,79
01/12/2008	31/12/2008	461.500	1,00	461.500	4.046	1.300.069,41
01/01/2009	31/01/2009	496.900	1,00	496.900	4.015	1.389.067,99
01/02/2009	28/02/2009	496.900	1,00	496.900	3.987	1.379.380,84
01/03/2009	31/03/2009	496.900	1,00	496.900	3.956	1.368.655,78
01/04/2009	30/04/2009	496.900	1,00	496.900	3.926	1.358.276,69
01/05/2009	31/05/2009	496.900	1,00	496.900	3.895	1.347.551,63
01/06/2009	30/06/2009	496.900	2,00	993.800	3.865	2.674.345,09
01/07/2009	31/07/2009	496.900	1,00	496.900	3.834	1.326.447,49
01/08/2009	31/08/2009	496.900	1,00	496.900	3.803	1.315.722,43
01/09/2009	30/09/2009	496.900	1,00	496.900	3.773	1.305.343,34
01/10/2009	31/10/2009	496.900	1,00	496.900	3.742	1.294.618,28
01/11/2009	30/11/2009	496.900	2,00	993.800	3.712	2.568.478,39
01/12/2009	31/12/2009	496.900	1,00	496.900	3.681	1.273.514,14
01/01/2010	31/01/2010	515.000	1,00	515.000	3.650	1.308.787,23
01/02/2010	28/02/2010	515.000	1,00	515.000	3.622	1.298.747,22

01/03/2010	31/03/2010	515.000	1,00	515.000	3.591	1.287.631,49
01/04/2010	30/04/2010	515.000	1,00	515.000	3.561	1.276.874,34
01/05/2010	31/05/2010	515.000	1,00	515.000	3.530	1.265.758,61
01/06/2010	30/06/2010	515.000	2,00	1.030.000	3.500	2.510.002,91
01/07/2010	31/07/2010	515.000	1,00	515.000	3.469	1.243.885,73
01/08/2010	31/08/2010	515.000	1,00	515.000	3.438	1.232.770,00
01/09/2010	30/09/2010	515.000	1,00	515.000	3.408	1.222.012,84
01/10/2010	31/10/2010	515.000	1,00	515.000	3.377	1.210.897,12
01/11/2010	30/11/2010	515.000	2,00	1.030.000	3.347	2.400.279,92
01/12/2010	31/12/2010	515.000	1,00	515.000	3.316	1.189.024,23
01/01/2011	31/01/2011	535.600	1,00	535.600	3.285	1.225.024,85
01/02/2011	28/02/2011	535.600	1,00	535.600	3.257	1.214.583,24
01/03/2011	31/03/2011	535.600	1,00	535.600	3.226	1.203.022,88
01/04/2011	30/04/2011	535.600	1,00	535.600	3.196	1.191.835,44
01/05/2011	31/05/2011	535.600	1,00	535.600	3.165	1.180.275,08
01/06/2011	30/06/2011	535.600	2,00	1.071.200	3.135	2.338.175,28
01/07/2011	31/07/2011	535.600	1,00	535.600	3.104	1.157.527,28
01/08/2011	31/08/2011	535.600	1,00	535.600	3.073	1.145.966,93
01/09/2011	30/09/2011	535.600	1,00	535.600	3.043	1.134.779,49
01/10/2011	31/10/2011	535.600	1,00	535.600	3.012	1.123.219,13
01/11/2011	30/11/2011	535.600	2,00	1.071.200	2.982	2.224.063,38
01/12/2011	31/12/2011	535.600	1,00	535.600	2.951	1.100.471,33
01/01/2012	31/01/2012	566.700	1,00	566.700	2.920	1.152.139,38
01/02/2012	29/02/2012	566.700	1,00	566.700	2.891	1.140.696,90
01/03/2012	31/03/2012	566.700	1,00	566.700	2.860	1.128.465,28
01/04/2012	30/04/2012	566.700	1,00	566.700	2.830	1.116.628,23
01/05/2012	31/05/2012	566.700	1,00	566.700	2.799	1.104.396,61
01/06/2012	30/06/2012	566.700	2,00	1.133.400	2.769	2.185.119,13
01/07/2012	31/07/2012	566.700	1,00	566.700	2.738	1.080.327,95
01/08/2012	31/08/2012	566.700	1,00	566.700	2.707	1.068.096,33
01/09/2012	30/09/2012	566.700	1,00	566.700	2.677	1.056.259,28

01/10/2012	31/10/2012	566.700	1,00	566.700	2.646	1.044.027,67
01/11/2012	30/11/2012	566.700	2,00	1.133.400	2.616	2.064.381,24
01/12/2012	31/12/2012	566.700	1,00	566.700	2.585	1.019.959,00
01/01/2013	31/01/2013	589.500	1,00	589.500	2.554	1.048.271,21
01/02/2013	28/02/2013	589.500	1,00	589.500	2.526	1.036.778,81
01/03/2013	31/03/2013	589.500	1,00	589.500	2.495	1.024.055,08
01/04/2013	30/04/2013	589.500	1,00	589.500	2.465	1.011.741,79
01/05/2013	31/05/2013	589.500	1,00	589.500	2.434	999.018,06
01/06/2013	30/06/2013	589.500	2,00	1.179.000	2.404	1.973.409,54
01/07/2013	31/07/2013	589.500	1,00	589.500	2.373	973.981,04
01/08/2013	31/08/2013	589.500	1,00	589.500	2.342	961.257,31
01/09/2013	30/09/2013	589.500	1,00	589.500	2.312	948.944,02
01/10/2013	31/10/2013	589.500	1,00	589.500	2.281	936.220,29
01/11/2013	30/11/2013	589.500	2,00	1.179.000	2.251	1.847.814,01
01/12/2013	31/12/2013	589.500	1,00	589.500	2.220	911.183,28
01/01/2014	31/01/2014	616.000	1,00	616.000	2.189	938.848,31
01/02/2014	28/02/2014	616.000	1,00	616.000	2.161	926.839,29
01/03/2014	31/03/2014	616.000	1,00	616.000	2.130	913.543,58
01/04/2014	30/04/2014	616.000	1,00	616.000	2.100	900.676,77
01/05/2014	31/05/2014	616.000	1,00	616.000	2.069	887.381,07
01/06/2014	30/06/2014	616.000	2,00	1.232.000	2.039	1.749.028,51
01/07/2014	31/07/2014	616.000	1,00	616.000	2.008	861.218,55
01/08/2014	31/08/2014	616.000	1,00	616.000	1.977	847.922,85
01/09/2014	30/09/2014	616.000	1,00	616.000	1.947	835.056,04
01/10/2014	31/10/2014	616.000	1,00	616.000	1.916	821.760,33
01/11/2014	30/11/2014	616.000	2,00	1.232.000	1.886	1.617.787,04
01/12/2014	31/12/2014	616.000	1,00	616.000	1.855	795.597,82
01/01/2015	31/01/2015	644.350	1,00	644.350	1.824	818.305,79
01/02/2015	28/02/2015	644.350	1,00	644.350	1.796	805.744,08
01/03/2015	31/03/2015	644.350	1,00	644.350	1.765	791.836,47
01/04/2015	30/04/2015	644.350	1,00	644.350	1.735	778.377,49

01/05/2015	31/05/2015	644.350	1,00	644.350	1.704	764.469,88
01/06/2015	30/06/2015	644.350	2,00	1.288.700	1.674	1.502.021,81
01/07/2015	31/07/2015	644.350	1,00	644.350	1.643	737.103,29
01/08/2015	31/08/2015	644.350	1,00	644.350	1.612	723.195,68
01/09/2015	30/09/2015	644.350	1,00	644.350	1.582	709.736,71
01/10/2015	31/10/2015	644.350	1,00	644.350	1.551	695.829,10
01/11/2015	30/11/2015	644.350	2,00	1.288.700	1.521	1.364.740,24
01/12/2015	31/12/2015	644.350	1,00	644.350	1.490	668.462,51
01/01/2016	31/01/2016	689.455	1,00	689.455	1.459	700.374,25
01/02/2016	29/02/2016	689.455	1,00	689.455	1.430	686.453,18
01/03/2016	31/03/2016	689.455	1,00	689.455	1.399	671.572,02
01/04/2016	30/04/2016	689.455	1,00	689.455	1.369	657.170,91
01/05/2016	31/05/2016	689.455	1,00	689.455	1.338	642.289,75
01/06/2016	30/06/2016	689.455	2,00	1.378.910	1.308	1.255.777,28
01/07/2016	31/07/2016	689.455	1,00	689.455	1.277	613.007,49
01/08/2016	31/08/2016	689.455	1,00	689.455	1.246	598.126,33
01/09/2016	30/09/2016	689.455	1,00	689.455	1.216	583.725,22
01/10/2016	31/10/2016	689.455	1,00	689.455	1.185	568.844,07
01/11/2016	30/11/2016	689.455	2,00	1.378.910	1.155	1.108.885,90
01/12/2016	31/12/2016	689.455	1,00	689.455	1.124	539.561,80
01/01/2017	31/01/2017	737.717	1,00	737.717	1.093	561.408,40
01/02/2017	28/02/2017	737.717	1,00	737.717	1.065	547.026,49
01/03/2017	31/03/2017	737.717	1,00	737.717	1.034	531.103,65
01/04/2017	30/04/2017	737.717	1,00	737.717	1.004	515.694,45
01/05/2017	31/05/2017	737.717	1,00	737.717	973	499.771,62
01/06/2017	30/06/2017	737.717	2,00	1.475.434	943	968.724,84
01/07/2017	31/07/2017	737.717	1,00	737.717	912	468.439,58
01/08/2017	31/08/2017	737.717	1,00	737.717	881	452.516,75
01/09/2017	30/09/2017	737.717	1,00	737.717	851	437.107,55
01/10/2017	31/10/2017	737.717	1,00	737.717	820	421.184,71
01/11/2017	30/11/2017	737.717	2,00	1.475.434	790	811.551,03
01/12/2017	31/12/2017	737.717	1,00	737.717	759	389.852,68
01/01/2018	31/01/2018	781.242	1,00	781.242	728	395.991,55
01/02/2018	28/02/2018	781.242	1,00	781.242	700	380.761,11
01/03/2018	31/03/2018	781.242	1,00	781.242	669	363.898,83
01/04/2018	30/04/2018	781.242	1,00	781.242	639	347.580,49

01/05/2018	31/05/2018	781.242	1,00	781.242	608	330.718,22
01/06/2018	30/06/2018	781.242	2,00	1.562.484	578	628.799,77
01/07/2018	31/07/2018	781.242	1,00	781.242	547	297.537,61
01/08/2018	31/08/2018	781.242	1,00	781.242	516	280.675,33
01/09/2018	30/09/2018	781.242	1,00	781.242	486	264.357,00
01/10/2018	31/10/2018	781.242	1,00	781.242	455	247.494,72
01/11/2018	30/11/2018	781.242	2,00	1.562.484	425	462.352,77
01/12/2018	31/12/2018	781.242	1,00	781.242	394	214.314,11
01/01/2019	31/01/2019	828.116	1,00	828.116	363	209.298,81
01/02/2019	28/02/2019	828.116	1,00	828.116	335	193.154,55
01/03/2019	31/03/2019	828.116	1,00	828.116	304	175.280,55
01/04/2019	30/04/2019	828.116	1,00	828.116	274	157.983,12
01/05/2019	31/05/2019	828.116	1,00	828.116	243	140.109,12
01/06/2019	30/06/2019	828.116	2,00	1.656.232	213	245.623,40
01/07/2019	31/07/2019	828.116	1,00	828.116	182	104.937,69
01/08/2019	31/08/2019	828.116	1,00	828.116	151	87.063,69
01/09/2019	30/09/2019	828.116	1,00	828.116	121	69.766,27
01/10/2019	31/10/2019	828.116	1,00	828.116	90	51.892,27
01/11/2019	30/11/2019	828.116	2,00	1.656.232	60	69.189,69
01/12/2019	31/12/2019	828.116	1,00	828.116	29	16.720,84
01/01/2020	29/01/2020	877.803	0,97	848.543	-	-
Totales				63.175.333		206.450.877,33
Valor total de las mesadas con intereses moratorios al				29/01/2020		269.626.210,66



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF. RECURSO DE CASACIÓN

FLOR ELISA RUEDA QUEVEDO

contra **AFP COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES**

bajo radicación N° **001-2018-0290-01**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 52

Santiago de Cali, 09 de Diciembre del 2020_

El apoderado judicial de COLPENSIONES, presenta recurso extraordinario de casación en contra de la sentencia No. 169 del 16 de septiembre del 2020 proferida por la Sala 1° de Decisión Laboral de esta Corporación, mediante la cual se revocó la sentencia de primera instancia.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Disponen los artículos **86 del C.P.L Y S.S. y 62 del Decreto 528 de 1964**, la procedencia del recurso de casación, contra la Sentencia de segunda instancia, donde la cuantía de las pretensiones supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia, el cual debe ser radicado dentro de los quince (15) días siguientes de haberse proferido la decisión motivo de inconformidad, luego al proferirse la providencia de la Sala de Decisión el **16 de septiembre del 2020**, y radicar mediante correo electrónico del **25 de septiembre del 2020** el escrito de recuso extraordinario de casación, se cumple con el requerimiento de presentarse en término.

Así las cosas, al haberse revocado la sentencia del Juzgado primero Laboral del Circuito de Cali que absolvió de las pretensiones, procedió la Corporación a Declarar la nulidad de la Afiliación al Régimen de Ahorro Individual de la actora al RAIS y por consiguiente se le ordena a COLPENSIONES recibir a la demandante en el RPM.

En el presente proceso, el interés jurídico para recurrir en casación de la parte demandada COLPENSIONES representa la carga económica que se le haya impuesto.

En virtud de lo anterior, considera la Sala que para COLPENSIONES no existe ningún agravio, por cuanto no es de su cargo ninguna pensión ni prestación económica u otra erogación, pues los aportes que reciba de la afiliada serán administrados bajo las disposiciones del régimen de prima media, y las prestaciones del sistema solo se conceden en el evento que se cumpla con las requisitorias de la norma, que se repite, no hay orden de pago en esta sentencia¹.

¹**AL4048-2015 Radicación n.° 66744 del 04 de marzo del 2015:** Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su

Teniendo en cuenta la anterior información, a la parte demandada no le asiste el interés jurídico para recurrir en casación, ello, porque no existe condena en su contra que supere los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año **2020**, que corresponde a la suma de **\$105.336.360**.

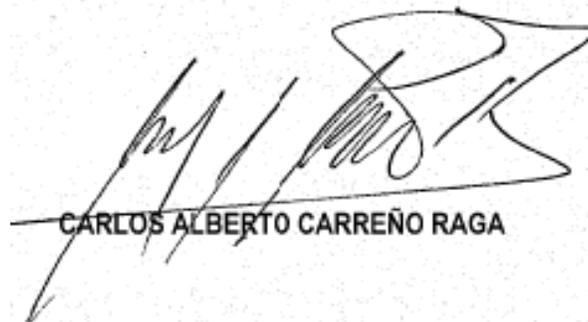
Por lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali, administrando justicia por autoridad de la ley y en nombre de la República de Colombia,

RESUELVE:

1. **NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de COLPENSIONES en contra la sentencia de ésta Sala del Tribunal Superior de Cali.
2. Fijar como agencias en derecho de segunda instancia la suma de Un salario mínimo legal mensual vigente.
3. Continuar con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

2



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Deceto 497 de 2020)



GERMÁN DARÍO GÓEZ VINASCO

función de administradora del régimen pensional de la actora, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, **como si lo sería frente al ISS, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez de la accionante, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión, pues no la recurrió en casación, teniendo la posibilidad de hacerlo.** negrilla fuera del texto



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: (Solicitud Corrección Aritmética)

JOSE PORFIRIO AGRONO PAZ

Contra

COLPENSIONES

Radicación No.76001-31-05-013-2016-00335-01

AUTO INTERLOCUTORIO No 053

SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

Santiago de Cali, 09 de Diciembre del 2020

Le corresponde a la Corporación resolver la petición de corrección aritmética de la sentencia emitida por la **Sala 1ª de Decisión No 199 del 04 de septiembre del 2019** (fl. 11 Cuad de Trib), meorial presentada por el demandante ante el juez de primera instancia el 15 de noviembre del 2019 (fl, 128 y SS cuad. juzgado), siendo remitido a ésta superioridad el expediente en diciembre del 2019.

Como fundamentos de esta corrección, afirma el actor que en la liquidación efectuada por la Corporación hay un error toda vez que se tomó como IBL la suma de **\$902.564**, cifra que manifestó el actor en el recurso pero como valor de la primera mesada al año 2013 y no como IBL como lo tomó el Tribunal, por lo que solicita se corrija dicho error que hace referencia a un error aritmético y no al objeto de la litis ni al contenido jurídico de la decisión. Para resolver se,

CONSIDERA:

En lo que corresponde a la petición de corrección aritmética, teniendo en cuenta lo establecido por la Sala especializada de la **Corte Suprema de Justicia en Rad. No 51701 del 6 de diciembre de 2011**, hay lugar a la corrección aritmética cuando:

“ En cuanto lo que debe entenderse como error aritmético, ha reiterado esta Sala de la Corte que:

"Doctrinaria y jurisprudencialmente se ha entendido por error aritmético, aquel que surge de una simple operación o cálculo matemático realizado equivocadamente por el sentenciador, sin que pueda implicar la alteración de los factores numéricos o guarismos que componen la ecuación, y menos aún, como se pretende en el presente caso, el reemplazo de la fórmula que sirvió de referente a la Corte, por otra totalmente diferente, pues tal recriminación lo que involucra, se reitera, es un nuevo razonamiento jurídico, a todas luces planteado extemporáneamente.

Según el diccionario de la lengua española lo aritmético se define como “perteneiente o relativo a la aritmética” y ésta a su como “la parte de las matemáticas que estudia los números y las operaciones hechas con ellos”, es decir que el error de números solo puede tener como causa una equivocada operación aritmética, lo cual no es la situación que acontece en el examine (**Junio 4/08 rad. 28638**)”.

Negrilla filera del texto

Es así que el **art. 310 del CPC hoy 286 del CGP** permite que en toda providencia en la que se haya incurrido en error puramente aritmético, pueda corregirse por el Juez que la dictó:

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

(Negrilla fuera del texto)

Teniendo en cuenta la norma anterior, con la corrección aritmética de la sentencia en mención se busca el cambio de las cifras utilizadas por la Corporación en la sentencia de alzada, lo que implica una reforma por medio de la cual se adopta una decisión que difiere de la inicial, por lo que hay que decir que ello obedece a una consideración de carácter jurídico, lo cual no es propio de este modo de corrección, sino en la modificación de los resultados obtenidos por la Sala, situación que no es propia a través de la figura de la corrección.

Por lo expuesto, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

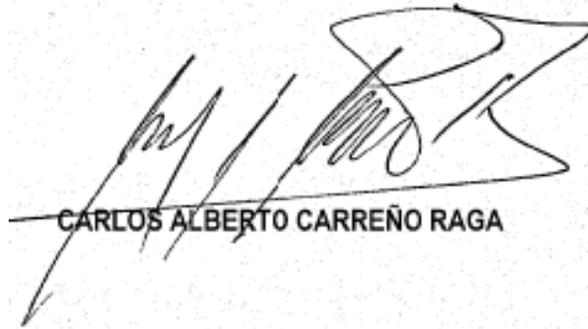
RESUELVE:

1. **NO ACCEDER** a la solicitud de corrección presentada por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y DEVUELVASE

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma los que en ella intervinieron.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)



GÉRMAN DARÍO GÓEZ VINASCO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO - (Recurso de Casación)

FLOR ALBA RUBIO COOVALEDA

Contra

COLPENSIONES

Radicación No. 76001-3105-003-2015-00365-01

AUTO INTERLOCUTORIO No. 053

SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL
MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

Santiago de Cali, 09 de Diciembre del 2020

Le corresponde a la Sala, resolver sobre la procedencia del recurso de casación interpuesto por la parte demandada COLPENSIONES en contra de la *sentencia No 249 del 16 de octubre del 2019*, emitida por ésta la Sala 1ª de Decisión Labora. Para resolver se,

CONSIDERA:

Dispone el **artículo 86 del CPTSS modificado por el Art. 62 del Decreto 528 de 1964** la procedencia del recurso de casación contra las sentencias de segunda instancia cuando la cuantía del agravio a quien recurre en casación, supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia de segunda instancia. Recurso que debe ser radicado dentro de los quince días siguientes a ser proferida la decisión motivo de inconformidad. En el presente proceso al proferirse la providencia de la Sala de Decisión el **16 de octubre del 2019** y radicar la demandada la solicitud de casación el **30 de octubre del 2019**, se cumple con el requerimiento de presentarse en término la petición de recurso.

Así las cosas, en el presente asunto al ser absolutoria la sentencia de primera instancia y revocarse por la Sala Laboral en segunda instancia, el interés jurídico del recurrente corresponde al valor de la condena impuesta por el Tribunal, correspondiente a la pensión de sobrevivencia de la demandante desde el **29 de julio del 2010** sobre **14 mesadas** en cuantía de la mesada que dejó el pensionado fallecido, al igual que los intereses moratorios liquidados desde el **22 de septiembre del 2010** (fl. 10 cuad. Trib).

Realizadas las operaciones del caso por parte de la Corporación, con la mesada que para el deceso del pensionado era del salario mínimo (fl. 80) la condena a la fecha de la sentencia de segunda instancia es por la suma de **\$175.129.576** conforme la liquidación que se anexa al presente auto.

Teniendo en cuenta la anterior información, al demandado le asiste el interés jurídico para recurrir en casación, ello, porque el total de la condena supera los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al **año 2019**, que corresponde a la suma de **\$99.373.920**.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

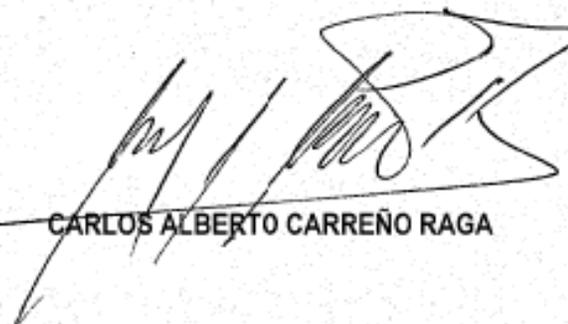
RESUELVE:

1. **CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de COLPENSIONES, por las razones expuestas en este auto.
2. **TENER como apoderado judicial sustituto de COLPENSIONES** al dr **JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA** identificado con la cédula de ciudadanía número 14.473.927 de Buenaventura titular de la tarjeta profesional de Abogado No. 146.956 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el poder allegado al correo electrónico del despacho ponente
3. Remitir el presente proceso a la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral para lo de su competencia.

2

NOTIFÍQUESE

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*



GERMÁN DARIO GÓEZ VINASCO

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

CALCULADA		
AÑO	IPC Variación	MESADA
2.010	0,0317	515.000
2.011	0,0373	535.600
2.012	0,0244	566.700
2.013	0,0194	589.500
2.014		616.000
2.015		644.350
2.016		689.455
2.017		737.717
2.018		781.242
2.019		828.116

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben mesadas desde:	29/07/2010
Deben mesadas hasta:	16/10/2019
Deben intereses de mora desde:	22/09/2010
Deben intereses de mora hasta:	16/10/2019

3

INTERES MORATORIOS A APLICAR

Periodo	
Interés Corriente anual:	19,10000%
Interés de mora anual:	28,65000%
Interés de mora mensual:	2,12157%
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$.	

MESADAS ADEUDADAS

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
29/07/2010	31/07/2010	515.000	0,10	51.500	3.311	120.587,56
01/08/2010	31/08/2010	515.000	1,00	515.000	3.311	1.205.875,58
01/09/2010	30/09/2010	515.000	1,00	515.000	3.303	1.202.961,96
01/10/2010	31/10/2010	515.000	1,00	515.000	3.272	1.191.671,67
01/11/2010	30/11/2010	515.000	2,00	1.030.000	3.242	2.361.491,17
01/12/2010	31/12/2010	515.000	1,00	515.000	3.211	1.169.455,30
01/01/2011	31/01/2011	535.600	1,00	535.600	3.180	1.204.491,61

01/02/2011	28/02/2011	535.600	1,00	535.600	3.152	1.193.886,02
01/03/2011	31/03/2011	535.600	1,00	535.600	3.121	1.182.144,13
01/04/2011	30/04/2011	535.600	1,00	535.600	3.091	1.170.781,00
01/05/2011	31/05/2011	535.600	1,00	535.600	3.060	1.159.039,10
01/06/2011	30/06/2011	535.600	2,00	1.071.200	3.030	2.295.351,94
01/07/2011	31/07/2011	535.600	1,00	535.600	2.999	1.135.934,07
01/08/2011	31/08/2011	535.600	1,00	535.600	2.968	1.124.192,17
01/09/2011	30/09/2011	535.600	1,00	535.600	2.938	1.112.829,04
01/10/2011	31/10/2011	535.600	1,00	535.600	2.907	1.101.087,14
01/11/2011	30/11/2011	535.600	2,00	1.071.200	2.877	2.179.448,03
01/12/2011	31/12/2011	535.600	1,00	535.600	2.846	1.077.982,11
01/01/2012	31/01/2012	566.700	1,00	566.700	2.815	1.128.152,22
01/02/2012	29/02/2012	566.700	1,00	566.700	2.786	1.116.530,05
01/03/2012	31/03/2012	566.700	1,00	566.700	2.755	1.104.106,35
01/04/2012	30/04/2012	566.700	1,00	566.700	2.725	1.092.083,41
01/05/2012	31/05/2012	566.700	1,00	566.700	2.694	1.079.659,71
01/06/2012	30/06/2012	566.700	2,00	1.133.400	2.664	2.135.273,55
01/07/2012	31/07/2012	566.700	1,00	566.700	2.633	1.055.213,07
01/08/2012	31/08/2012	566.700	1,00	566.700	2.602	1.042.789,37
01/09/2012	30/09/2012	566.700	1,00	566.700	2.572	1.030.766,44
01/10/2012	31/10/2012	566.700	1,00	566.700	2.541	1.018.342,73
01/11/2012	30/11/2012	566.700	2,00	1.133.400	2.511	2.012.639,59
01/12/2012	31/12/2012	566.700	1,00	566.700	2.480	993.896,10
01/01/2013	31/01/2013	589.500	1,00	589.500	2.449	1.020.959,90
01/02/2013	28/02/2013	589.500	1,00	589.500	2.421	1.009.287,02
01/03/2013	31/03/2013	589.500	1,00	589.500	2.390	996.363,48
01/04/2013	30/04/2013	589.500	1,00	589.500	2.360	983.856,83
01/05/2013	31/05/2013	589.500	1,00	589.500	2.329	970.933,28
01/06/2013	30/06/2013	589.500	2,00	1.179.000	2.299	1.916.853,26
01/07/2013	31/07/2013	589.500	1,00	589.500	2.268	945.503,09
01/08/2013	31/08/2013	589.500	1,00	589.500	2.237	932.579,54
01/09/2013	30/09/2013	589.500	1,00	589.500	2.207	920.072,89
01/10/2013	31/10/2013	589.500	1,00	589.500	2.176	907.149,35
01/11/2013	30/11/2013	589.500	2,00	1.179.000	2.146	1.789.285,38
01/12/2013	31/12/2013	589.500	1,00	589.500	2.115	881.719,15
01/01/2014	31/01/2014	616.000	1,00	616.000	2.084	907.850,88
01/02/2014	28/02/2014	616.000	1,00	616.000	2.056	895.653,27
01/03/2014	31/03/2014	616.000	1,00	616.000	2.025	882.148,77
01/04/2014	30/04/2014	616.000	1,00	616.000	1.995	869.079,90
01/05/2014	31/05/2014	616.000	1,00	616.000	1.964	855.575,40
01/06/2014	30/06/2014	616.000	2,00	1.232.000	1.934	1.685.013,05
01/07/2014	31/07/2014	616.000	1,00	616.000	1.903	829.002,03
01/08/2014	31/08/2014	616.000	1,00	616.000	1.872	815.497,53
01/09/2014	30/09/2014	616.000	1,00	616.000	1.842	802.428,66
01/10/2014	31/10/2014	616.000	1,00	616.000	1.811	788.924,16
01/11/2014	30/11/2014	616.000	2,00	1.232.000	1.781	1.551.710,57
01/12/2014	31/12/2014	616.000	1,00	616.000	1.750	762.350,79
01/01/2015	31/01/2015	644.350	1,00	644.350	1.719	783.310,23
01/02/2015	28/02/2015	644.350	1,00	644.350	1.691	770.551,25
01/03/2015	31/03/2015	644.350	1,00	644.350	1.660	756.425,24
01/04/2015	30/04/2015	644.350	1,00	644.350	1.630	742.754,91

01/05/2015	31/05/2015	644.350	1,00	644.350	1.599	728.628,89
01/06/2015	30/06/2015	644.350	2,00	1.288.700	1.569	1.429.917,11
01/07/2015	31/07/2015	644.350	1,00	644.350	1.538	700.832,54
01/08/2015	31/08/2015	644.350	1,00	644.350	1.507	686.706,53
01/09/2015	30/09/2015	644.350	1,00	644.350	1.477	673.036,19
01/10/2015	31/10/2015	644.350	1,00	644.350	1.446	658.910,18
01/11/2015	30/11/2015	644.350	2,00	1.288.700	1.416	1.290.479,69
01/12/2015	31/12/2015	644.350	1,00	644.350	1.385	631.113,83
01/01/2016	31/01/2016	689.455	1,00	689.455	1.354	660.177,44
01/02/2016	29/02/2016	689.455	1,00	689.455	1.325	646.037,75
01/03/2016	31/03/2016	689.455	1,00	689.455	1.294	630.922,90
01/04/2016	30/04/2016	689.455	1,00	689.455	1.264	616.295,63
01/05/2016	31/05/2016	689.455	1,00	689.455	1.233	601.180,79
01/06/2016	30/06/2016	689.455	2,00	1.378.910	1.203	1.173.107,04
01/07/2016	31/07/2016	689.455	1,00	689.455	1.172	571.438,67
01/08/2016	31/08/2016	689.455	1,00	689.455	1.141	556.323,83
01/09/2016	30/09/2016	689.455	1,00	689.455	1.111	541.696,56
01/10/2016	31/10/2016	689.455	1,00	689.455	1.080	526.581,71
01/11/2016	30/11/2016	689.455	2,00	1.378.910	1.050	1.023.908,88
01/12/2016	31/12/2016	689.455	1,00	689.455	1.019	496.839,60
01/01/2017	31/01/2017	737.717	1,00	737.717	988	515.445,59
01/02/2017	28/02/2017	737.717	1,00	737.717	960	500.837,82
01/03/2017	31/03/2017	737.717	1,00	737.717	929	484.664,93
01/04/2017	30/04/2017	737.717	1,00	737.717	899	469.013,75
01/05/2017	31/05/2017	737.717	1,00	737.717	868	452.840,86
01/06/2017	30/06/2017	737.717	2,00	1.475.434	838	874.379,36
01/07/2017	31/07/2017	737.717	1,00	737.717	807	421.016,79
01/08/2017	31/08/2017	737.717	1,00	737.717	776	404.843,90
01/09/2017	30/09/2017	737.717	1,00	737.717	746	389.192,72
01/10/2017	31/10/2017	737.717	1,00	737.717	715	373.019,83
01/11/2017	30/11/2017	737.717	2,00	1.475.434	685	714.737,30
01/12/2017	31/12/2017	737.717	1,00	737.717	654	341.195,76
01/01/2018	31/01/2018	781.242	1,00	781.242	623	344.199,09
01/02/2018	28/02/2018	781.242	1,00	781.242	595	328.729,47
01/03/2018	31/03/2018	781.242	1,00	781.242	564	311.602,39
01/04/2018	30/04/2018	781.242	1,00	781.242	534	295.027,79
01/05/2018	31/05/2018	781.242	1,00	781.242	503	277.900,71
01/06/2018	30/06/2018	781.242	2,00	1.562.484	473	522.652,23
01/07/2018	31/07/2018	781.242	1,00	781.242	442	244.199,04
01/08/2018	31/08/2018	781.242	1,00	781.242	411	227.071,95
01/09/2018	30/09/2018	781.242	1,00	781.242	381	210.497,36
01/10/2018	31/10/2018	781.242	1,00	781.242	350	193.370,28
01/11/2018	30/11/2018	781.242	2,00	1.562.484	320	353.591,36
01/12/2018	31/12/2018	781.242	1,00	781.242	289	159.668,60
01/01/2019	31/01/2019	828.116	1,00	828.116	258	151.093,91
01/02/2019	28/02/2019	828.116	1,00	828.116	230	134.696,13
01/03/2019	31/03/2019	828.116	1,00	828.116	199	116.541,43
01/04/2019	30/04/2019	828.116	1,00	828.116	169	98.972,37
01/05/2019	31/05/2019	828.116	1,00	828.116	138	80.817,68
01/06/2019	30/06/2019	828.116	2,00	1.656.232	108	126.497,23
01/07/2019	31/07/2019	828.116	1,00	828.116	77	45.093,92

FLOR ALBA RUBIO COVALEDA vs COLPENSIONES

01/08/2019	31/08/2019	828.116	1,00	828.116	46	26.939,23
01/09/2019	30/09/2019	828.116	1,00	828.116	16	9.370,17
01/10/2019	16/10/2019	828.116	0,53	441.662	-	-

Totales 84.112.218 91.015.358,70

Valor total de las mesadas con intereses moratorios al 16/10/2019 175.127.576,57