



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF: Ordinario Apelación Sentencia

**DANEYRA YOJIRA CALVACHE CHAVEZ Y OTRAS**

Contra

**PORVENIR S.A.**

Radicación No.76001-31-05-008-2018-00210-01

**AUTO DE SUSTANCIACION No 571**

Santiago de Cali, 12 de Agosto de 2021

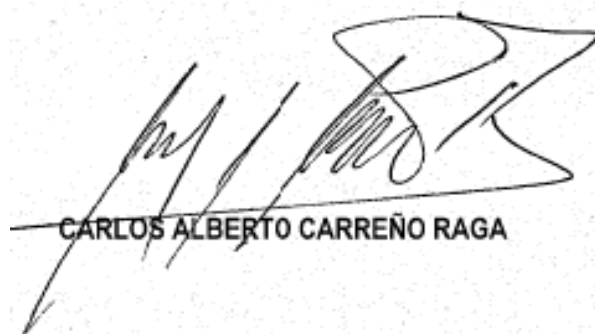
Teniendo en cuenta que en la sentencia proferida por ésta Sala de Decisión del Tribunal, se condenó en costas, se procede conforme el artículo 366 del CGP a fijar como agencias en derecho de ésta instancia la suma de un salario mínimo PESOS (\$877.802). Así las cosas se

DISPONE

1. FIJAR como agencias en derecho de segunda instancia para tener en cuenta en la liquidación de las costas, la suma de un salario mínimo (\$877.802).

Notifíquese en estados

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF: ORDINARIO - (Recurso de Casación)

**ADILSURE CALLE**

Contra

**SC JHONSON & JHONSON y OTROS**

Radicación No. 76001-3105-015-2013-00291-01

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 044**

**SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

Santiago de Cali, 12 de Agosto de 2021

Le corresponde a la Sala, resolver sobre la procedencia del recurso de casación interpuesto por el demandante en contra de la sentencia No 216 del 18 de septiembre de 2019, emitida por ésta la Sala 1ª de Decisión Laboral, recurso radicado el 27 de septiembre de 2019 (fl. 10 cuad. Tribunal). Para resolver se,

**CONSIDERA:**

Dispone el **artículo 86 del CPTSS modificado por el Art. 62 del Decreto 528 de 1964** la procedencia del recurso de casación contra las sentencias de segunda instancia cuando la cuantía del agravio a quien recurre en casación, supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia de segunda instancia. Recurso que debe ser radicado dentro de los quince días siguientes a ser proferida la decisión motivo de inconformidad. En el presente proceso al proferirse la providencia de la Sala de Decisión el **18 de septiembre de 2019** y radicar la demandada la solicitud de casación el **27 de septiembre de 2019**, se cumple con el requerimiento de presentarse en término la petición de recurso.

Así las cosas, al haberse confirmado la sentencia de primera instancia que declaró la existencia de un contrato de trabajo entre la demandante y Jhonson & Jhonson, ordenando el pago de una indemnización por despido injusto, pero absolviendo de las demás pretensiones de la demanda, el interés jurídico de la recurrente corresponde al valor de las pretensiones que no le fueron favorables y que fueron motivo de su recurso de apelación.

Correspondiendo éstas a la nivelación salarial que afirma debe ser por \$3.000.000 de salarios de los cuales solo se le cancelaba durante la relación laboral un millón, siendo el excedente del salario el de dos millones de pesos. Consecuente con lo anterior, pide el pago de las diferencias de las prestaciones sociales y la indemnización del **art. 65 CST**.

Realizadas las operaciones del caso por la Corporación, y que se anexan al presente auto, se tiene que durante el tiempo pretendido como relación laboral del **01 de mayo de 2000 al 27 de mayo de 2010**, en diferencia de prestaciones sociales se adeuda la suma de **\$40.288.889** y en diferencia de salarios la suma de \$241.733.333, para un total de **\$282.022.222**.

Teniendo en cuenta la anterior información, a la demandante le asiste el interés jurídico para recurrir en casación, ello, porque el total de la condena no supera los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al **año 2019**, que corresponde a la suma de **\$99.373.920**.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia No. 216 del 18 de septiembre de 2019.
2. Remitir el presente proceso a la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral para lo de su competencia.

2

NOTIFÍQUESE

Los Magistrados,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



**MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA**

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública  
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digital para  
act. judicial



**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

Expediente: 76001-31-05-015-2013-0291-01

DEMANDANTE: ADILSURE CALLE  
DEMANDADO: SC JHONSON & JHONSON

Periodo Laborado: 01/05/2000 27/05/2010 **3627** 10,08 años  
SALARIOS: PRESENTACION DDA: 22/05/2013  
SENTENCIA 2DA INSTANCIA 18/09/2019

excedente salario que se afirma en el recurso se devengó (\$3.000.000 dice debe ganar - \$1.000.000 dice devengaba) \$ 2.000.000 salario diario \$ 66.667

DESDE	HASTA	SALARIO	DIAS TRABAJADOS	AUXILIO DE CESANTIAS	INTERESES CESANTIAS	PRIMA	EXCEDENTE SALARIO
01/05/2000	31/12/2000	\$ 2.000.000	240	\$ 1.333.333	\$ 160.000	\$ 1.333.333	\$ 16.000.000
01/01/2001	31/12/2001	\$ 2.000.000	360	\$ 2.000.000	\$ 240.000	\$ 2.000.000	\$ 24.000.000
01/01/2002	31/12/2002	\$ 2.000.000	360	\$ 2.000.000	\$ 240.000	\$ 2.000.000	\$ 24.000.000
01/01/2003	31/12/2003	\$ 2.000.000	360	\$ 2.000.000	\$ 240.000	\$ 2.000.000	\$ 24.000.000
01/01/2004	31/12/2004	\$ 2.000.000	360	\$ 2.000.000	\$ 240.000	\$ 2.000.000	\$ 24.000.000
01/01/2005	31/12/2005	\$ 2.000.000	360	\$ 2.000.000	\$ 240.000	\$ 2.000.000	\$ 24.000.000
01/01/2006	31/12/2006	\$ 2.000.000	360	\$ 2.000.000	\$ 240.000	\$ 2.000.000	\$ 24.000.000
01/01/2007	31/12/2007	\$ 2.000.000	360	\$ 2.000.000	\$ 240.000	\$ 2.000.000	\$ 24.000.000
01/01/2008	31/12/2008	\$ 2.000.000	360	\$ 2.000.000	\$ 240.000	\$ 2.000.000	\$ 24.000.000
01/01/2009	31/12/2009	\$ 2.000.000	360	\$ 2.000.000	\$ 240.000	\$ 2.000.000	\$ 24.000.000
01/01/2010	27/05/2010	\$ 2.000.000	146	\$ 811.111	\$ 97.333	\$ 811.111	\$ 9.733.333
<b>TOTAL AUXILIO DE CESANTIAS E INTERESES</b>				<b>\$ 20.144.444</b>	<b>\$ 2.417.333</b>	<b>\$ 20.144.444</b>	<b>\$ 241.733.333</b>

DESDE	HASTA	SALARIO	DIAS TRABAJADOS	VACACIONES		
01/05/2000	27/05/2010	\$ 2.000.000	3626	\$ 10.072.222	\$ 40.288.889	\$ 282.022.222
				<b>\$ 10.072.222</b>		

indemnización moratoria Art. 65 CST pedida en recurso

por los 24 meses	\$ 48.000.000	salario diario x 720 días
28/05/2012		

**INTERES MORATORIOS A APLICAR**

Trimestre: ABRIL - JUNIO 2014

Interés Corriente anual: 19,81%

Interés de mora anual: 29,715%

interes mensual 2,5%

intereses del mes 25 meses a la sentencia 2da instancia

CAPITAL (prestaciones)	Interes de mora anual a la sentencia 2da instancia	Días en mora	Valor del interés moratorio
\$ 40.288.889	29,715%	2.669	87.482.135

total ART. 65 CST **\$ 135.482.135**