

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **INGRID JEANETH RIVAS CEBALLOS**  
**VS COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: **760013105 017 2019 00713 01**

**AUTO NÚMERO 1118**

Cali, Primero (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite grado jurisdiccional de consulta a favor de la demandante por haber sido adversa la sentencia de primera instancia a las pretensiones, una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría, se correrá traslado común virtual, a las partes por el término de cinco (5) días, por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibídem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/118>),

Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** el grado jurisdiccional de consulta, contra la sentencia proferida en primera instancia de conformidad con el Artículo 69 del CPTSS, por haber sido adversa a los intereses de la demandante.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, córrase traslado virtual común, por el término de cinco (5) días a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: SECRETARÍA** dará cuenta al despacho cuando se haya surtido el traslado virtual ordenado, para que, la Sala profiera sentencia escrita.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/125>

(firma digital)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA

**Firmado Por:**

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de6acf7c66c504ee369a393005d556caedf04900e0207a30429efd95a67200e2**

Documento generado en 01/10/2021 11:07:29 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **EMILSEN GARCIA**  
VS **AFP PORVENIR S.A.**  
RADICACIÓN: **760013105 009 2021 00149 01**

**AUTO NÚMERO 1114**

Cali, Primero (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de la parte demandante, en contra de la sentencia de primera instancia, una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría, se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a la recurrente por cinco (5) días, y vencido este, por el mismo término a la demandada no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibídem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/118>),

Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por la demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, córrase traslado virtual e individualmente, por el término de cinco (5) días a la recurrente, y vencido este a la demandada no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: SECRETARÍA** dará cuenta al despacho cuando se haya surtido el traslado virtual ordenado, para que, la Sala profiera sentencia escrita.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/125>

(firma digital)  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3080aa13b4b3f86fe7a69487161db1a4cf305f011377674c7bbd5b09d0e48faa**

Documento generado en 01/10/2021 11:07:25 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE IMELDA MINA

VS COLPENSIONES

RADICACIÓN: 760013105 009 2019 00797 01

**AUTO NÚMERO 1113**

Cali, Primero (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de la parte demandada y del grado jurisdiccional de consulta a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, en contra de la sentencia de primera instancia, una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría, se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a la recurrente por cinco (5) días, y vencido este, por el mismo término a lo demandante no recurrente y por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibídem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/118>),

Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por la demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, y por el grado jurisdiccional de consulta.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, córrase traslado virtual e individualmente, por el término de cinco (5) días a la recurrente, y vencido este a la demandante no recurrente y por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: SECRETARÍA** dará cuenta al despacho cuando se haya surtido el traslado virtual ordenado, para que, la Sala profiera sentencia escrita.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/125>

(firma digital)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA



**Firmado Por:**

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5de1ca35a9865b83b0873ec69958eb235e55fc86e5530eacd121cd30809eb24e**

Documento generado en 01/10/2021 11:07:22 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **LUIS ALFONSO MURILLO**  
**VS COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: **760013105 004 2019 00285 01**

**AUTO NÚMERO 1117**

Cali, Primero (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante por haber sido adversa la sentencia de primera instancia a las pretensiones del demandante, una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría, se correrá traslado virtual común, a las partes por el termino de cinco (5) días, por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibídem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/118>),

Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** el grado jurisdiccional de consulta, contra la sentencia proferida en primera instancia de conformidad con el Artículo 69 del CPTSS, por haber sido adversa a los intereses del demandante.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, córrase traslado virtual común, por el término de cinco (5) días a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: SECRETARÍA** dará cuenta al despacho cuando se haya surtido el traslado virtual ordenado, para que, la Sala profiera sentencia escrita.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/125>

(firma digital)  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**25847745d2906757352c477481381717ae08f07561d5dec653f1041b0c71f863**

Documento generado en 01/10/2021 11:07:18 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **JOSE ALFREDO BEJARANO ZAPATA**  
**VS COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: **760013105 004 2019 00283 01**

**AUTO NÚMERO 1116**

Cali, Primero (1) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de la parte demandante, en contra de la sentencia de primera instancia, una vez ejecutoriado este auto, por Secretaría, se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a la recurrente por cinco (5) días, y vencido este, por el mismo término a la demandada no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibídem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/118>),

Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, córrase traslado virtual e individualmente, por el término de cinco (5) días a la recurrente, y vencido este a la demandada no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: SECRETARÍA** dará cuenta al despacho cuando se haya surtido el traslado virtual ordenado, para que, la Sala profiera sentencia escrita.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/125>

(firma digital)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b6dc27e09fbec64fe16a72060e91ad1475ea99b18b34958e176af1042affda75**

Documento generado en 01/10/2021 11:07:15 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MARTHA PATRICIA PINZON LAMPREA  
VS. AFP PORVENIR S.A. y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 76001 3105 008 2020 00091 02

**AUTO NÚMERO 1115**

Cali, Primero (1) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la demandada PORVENIR S.A., contra el auto No. 1196 de 20 de agosto de 2021, por medio del cual el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Cali, aprobó la liquidación de costas. Una vez, ejecutoriado este proveído, por Secretaría, se correrá traslado virtual por el término de cinco (5) días para que se presenten alegaciones por escrito a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiéndoles el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/118>), Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera la decisión por escrito, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la decisión se hará por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/125>

En tal virtud se, **RESUELVE:**



**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso de APELACIÓN, interpuesto por la apoderada judicial de la demandada PORVENIR S.A., contra el auto No. 1196 de 20 de agosto de 2021, por medio del cual el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Cali, aprobó la liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, córrase traslado virtual por el término de cinco (5) días para que se presenten alegaciones por escrito, a través del correo ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: SECRETARÍA** dará cuenta al despacho, cuando se haya surtido el traslado virtual ordenado.

**CUARTO: SECRETARIA** deberá oficiar al Juzgado Quinto laboral del Circuito de Cali, para que aclare lo pertinente a la doble remisión del auto No.1295 de contra el auto No. 1295 del 4 de julio de 2018, para su estudio en esta instancia, adjunte copia de la presente providencia para mejor proveer.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/125>

(firma digital)  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf522acb056f621371fa2affb4e18fe5486b03f75e43ad124401c1302298a8cc**

Documento generado en 01/10/2021 11:07:35 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **MARTHA LILIANA SANDOVAL MARIN Y DAVID SOTO SANDOVAL**  
**VS. RE & PO REDES Y PERFORACIONES HORIZONTALES LTDA; CICSA COLOMBIA S.A. y COMCEL S.A**  
**LLAMADAS EN GARANTIA: SEGUROS DEL ESTADO y AIG SEGUROS COLOMBIA S.A.**  
RADICACIÓN: **760013105 005 2013 00821 02**

**AUTO NÚMERO 1112**

Cali, Primero (1) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite el recurso de apelación interpuesto por los apoderados judiciales de COMCEL S.A. y AIG SEGUROS COLOMBIA S.A., contra el auto No. 1295 del 4 de julio de 2018, por medio del cual negó el decreto de la prueba de interrogatorio de parte y exhibición de documentos, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en la audiencia llevada a cabo el 4 de julio de 2018, repartido a este Despacho el 9 de agosto de 2018. Una vez, ejecutoriado este proveído, por Secretaría, se correrá traslado virtual por el término de cinco (5) días para que se presenten alegaciones por escrito a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiéndoles el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/118>), Secretaría dará cuenta para que, la Sala profiera la decisión por escrito, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la decisión se hará por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral.

Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/125>

El día 23 de septiembre fue recibido al buzón del Despacho el reparto con número 124932, para surtirse la segunda instancia del auto No. 1295 del 4 de julio de 2018 del cual estamos corriendo hoy traslado, es decir que se pretende surtir dos veces el mismo trámite de segunda instancia, y con distinto ingreso y reparto, por lo que se ordena a la Secretaría, oficiar al Juzgado 5º Laboral del Circuito de Cali, para que aclare lo pertinente, y de ser necesario anular la radicación e ingreso del mismo a este Despacho, trámite que deberá surtir Secretaría a la Oficina de Reparto.

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso de APELACIÓN, interpuesto por los apoderados judiciales de COMCEL S.A. y AIG SEGUROS COLOMBIA S.A., contra el auto No. 1295, por medio del cual negó el decreto de la prueba de interrogatorio de parte y exhibición de documentos el Juzgado Quinto Laboral del Circuito, en la audiencia llevada a cabo el 4 de julio de 2018.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, córrase traslado virtual por el término de cinco (5) días para que se presenten alegaciones por escrito, a través del correo ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: SECRETARÍA** dará cuenta al despacho, cuando se haya surtido el traslado virtual ordenado.

**CUARTO: SECRETARÍA** deberá oficiar al Juzgado Quinto laboral del Circuito de Cali, para que aclare lo pertinente a la doble remisión del auto No.1295 de contra el auto No. 1295 del 4 de julio de 2018, para su estudio en esta instancia, adjunte copia de la presente providencia para mejor proveer.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/125>

(firma digital)  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA

**Firmado Por:**

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5f5e391475df82b587e77c9482946c092b6adb0d85a8f959ee74573482217086**

Documento generado en 01/10/2021 11:07:32 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

REF.: ORDINARIO DE ANA MARIA PEÑA DE LOZANO  
VS. PROTECCIÓN S.A. Y COLPENSIONES  
LITIS: NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO  
Y ESE HOSPITAL MARIO CORREA RENGIFO  
RADICACIÓN: 760013105 018 2019 00794 01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1120**

Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Magistrada Ponente: Mónica Teresa Hidalgo Oviedo

El apoderado judicial de la parte demandada PROTECCIÓN S.A, por medio de correo electrónico, interpone recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N°316 proferida en ambiente de escrituralidad virtual el 03 de septiembre de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Por lo anterior, en principio la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tendría interés para recurrir en casación cuando se trata de ineficacia de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(…) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (…)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018 y AL1394-2018, entre otros.

No obstante, se observa que el agravio causado derivaría de habersele condenado a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
2000-07	\$ 903.000	3,50%	\$ 31.605
2000-08	\$ 833.000	3,50%	\$ 29.155
2000-09	\$ 742.000	3,50%	\$ 25.970
2000-10	\$ 756.000	3,50%	\$ 26.460
2000-11	\$ 771.000	3,50%	\$ 26.985
2000-12	\$ 736.000	3,50%	\$ 25.760
2001-01	\$ 555.000	3,50%	\$ 19.425
2001-02	\$ 748.000	3,50%	\$ 26.180
2001-03	\$ 705.000	3,50%	\$ 24.675
2001-04	\$ 558.000	3,50%	\$ 19.530
2001-06	\$ 564.000	3,50%	\$ 19.740
2001-07	\$ 852.000	3,50%	\$ 29.820
2001-08	\$ 487.000	3,50%	\$ 17.045
2001-09	\$ 556.000	3,50%	\$ 19.460
2001-10	\$ 532.000	3,50%	\$ 18.620
2001-11	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550
2001-12	\$ 640.000	3,50%	\$ 22.400
2002-01	\$ 324.000	3,50%	\$ 11.340
2002-02	\$ 648.000	3,50%	\$ 22.680
2002-03	\$ 520.000	3,50%	\$ 18.200
2002-04	\$ 623.000	3,50%	\$ 21.805
2002-05	\$ 490.000	3,50%	\$ 17.150
2002-11	\$ 561.000	3,50%	\$ 19.635
2003-01	\$ 443.000	3,00%	\$ 13.290
2003-02	\$ 552.000	3,00%	\$ 16.560
2003-03	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260
2003-04	\$ 577.000	3,00%	\$ 17.310
2003-05	\$ 684.000	3,00%	\$ 20.520

FUENTE: Fls.262-271 Historial



PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
2003-06	\$ 621.000	3,00%	\$ 18.630
2003-07	\$ 597.000	3,00%	\$ 17.910
2003-07	\$ 608.000	3,00%	\$ 18.240
2003-08	\$ 626.000	3,00%	\$ 18.780
2003-09	\$ 579.000	3,00%	\$ 17.370
2003-10	\$ 522.000	3,00%	\$ 15.660
2003-11	\$ 481.000	3,00%	\$ 14.430
2003-12	\$ 550.000	3,00%	\$ 16.500
2004-01	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-02	\$ 535.000	3,00%	\$ 16.050
2004-03	\$ 695.000	3,00%	\$ 20.850
2004-04	\$ 778.000	3,00%	\$ 23.340
2004-05	\$ 583.000	3,00%	\$ 17.490
2004-06	\$ 674.000	3,00%	\$ 20.220
2004-07	\$ 614.000	3,00%	\$ 18.420
2004-08	\$ 739.000	3,00%	\$ 22.170
2004-09	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260
2004-10	\$ 653.000	3,00%	\$ 19.590
2004-12	\$ 654.000	3,00%	\$ 19.620
2004-12	\$ 764.000	3,00%	\$ 22.920
2005-01	\$ 674.000	3,00%	\$ 20.220
2005-02	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260
2005-03	\$ 644.000	3,00%	\$ 19.320
2005-04	\$ 681.000	3,00%	\$ 20.430
2005-05	\$ 740.000	3,00%	\$ 22.200
2005-06	\$ 712.000	3,00%	\$ 21.360
2005-07	\$ 637.000	3,00%	\$ 19.110
2005-08	\$ 770.000	3,00%	\$ 23.100
2005-09	\$ 538.000	3,00%	\$ 16.140
2005-10	\$ 653.000	3,00%	\$ 19.590
2005-11	\$ 770.000	3,00%	\$ 23.100
2005-12	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480
2006-01	\$ 553.940	3,00%	\$ 16.618
2006-02	\$ 655.410	3,00%	\$ 19.662
2006-03	\$ 672.514	3,00%	\$ 20.175
2006-04	\$ 621.987	3,00%	\$ 18.660
2006-05	\$ 721.865	3,00%	\$ 21.656
2006-06	\$ 675.575	3,00%	\$ 20.267
2006-07	\$ 690.823	3,00%	\$ 20.725
2006-08	\$ 686.377	3,00%	\$ 20.591
2006-09	\$ 700.000	3,00%	\$ 21.000
2006-10	\$ 710.000	3,00%	\$ 21.300
2006-11	\$ 699.000	3,00%	\$ 20.970
2006-12	\$ 703.000	3,00%	\$ 21.090
2007-01	\$ 739.000	3,00%	\$ 22.170
2007-02	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260
2007-03	\$ 583.000	3,00%	\$ 17.490
2007-04	\$ 774.000	3,00%	\$ 23.220

Periodos devueltos por Colpensiones

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN</b>
2007-05	\$ 724.000	3,00%	\$ 21.720
2007-06	\$ 768.000	3,00%	\$ 23.040
2007-07	\$ 779.000	3,00%	\$ 23.370
2007-08	\$ 671.000	3,00%	\$ 20.130
2007-09	\$ 237.000	3,00%	\$ 7.110
2007-10	\$ 550.000	3,00%	\$ 16.500
2007-11	\$ 724.000	3,00%	\$ 21.720
2007-12	\$ 718.000	3,00%	\$ 21.540
2008-01	\$ 752.000	3,00%	\$ 22.560
2008-02	\$ 589.000	3,00%	\$ 17.670
2008-03	\$ 704.000	3,00%	\$ 21.120
2008-04	\$ 744.000	3,00%	\$ 22.320
2008-05	\$ 598.000	3,00%	\$ 17.940
2008-06	\$ 677.000	3,00%	\$ 20.310
2008-07	\$ 584.000	3,00%	\$ 17.520
2008-08	\$ 656.000	3,00%	\$ 19.680
2008-09	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2008-10	\$ 216.000	3,00%	\$ 6.480
2008-11	\$ 634.000	3,00%	\$ 19.020
2008-12	\$ 636.000	3,00%	\$ 19.080
2009-01	\$ 634.000	3,00%	\$ 19.020
2009-02	\$ 662.000	3,00%	\$ 19.860
2009-03	\$ 705.000	3,00%	\$ 21.150
2009-04	\$ 636.000	3,00%	\$ 19.080
2009-05	\$ 697.000	3,00%	\$ 20.910
2009-06	\$ 706.000	3,00%	\$ 21.180
2009-07	\$ 655.000	3,00%	\$ 19.650
2009-08	\$ 706.000	3,00%	\$ 21.180
2009-09	\$ 719.000	3,00%	\$ 21.570
2009-10	\$ 692.000	3,00%	\$ 20.760
2009-11	\$ 705.000	3,00%	\$ 21.150
2009-12	\$ 706.000	3,00%	\$ 21.180
2010-01	\$ 682.000	3,00%	\$ 20.460
2010-02	\$ 632.000	3,00%	\$ 18.960
2010-03	\$ 702.000	3,00%	\$ 21.060
2010-04	\$ 476.000	3,00%	\$ 14.280
2010-05	\$ 648.000	3,00%	\$ 19.440
2010-06	\$ 690.000	3,00%	\$ 20.700
2010-07	\$ 751.000	3,00%	\$ 22.530
2010-08	\$ 727.000	3,00%	\$ 21.810
2010-09	\$ 703.000	3,00%	\$ 21.090
2010-10	\$ 703.000	3,00%	\$ 21.090
2010-11	\$ 774.000	3,00%	\$ 23.220
2010-12	\$ 727.000	3,00%	\$ 21.810
2020-03	\$ 128.000	3,00%	\$ 3.840
2011-01	\$ 703.000	3,00%	\$ 21.090
2011-02	\$ 703.000	3,00%	\$ 21.090

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN</b>
2011-03	\$ 725.000	3,00%	\$ 21.750
2011-04	\$ 750.000	3,00%	\$ 22.500
2011-05	\$ 725.000	3,00%	\$ 21.750
2011-06	\$ 765.000	3,00%	\$ 22.950
2011-07	\$ 280.000	3,00%	\$ 8.400
2011-08	\$ 770.000	3,00%	\$ 23.100
2011-09	\$ 725.000	3,00%	\$ 21.750
2011-10	\$ 725.000	3,00%	\$ 21.750
2011-11	\$ 780.000	3,00%	\$ 23.400
2011-12	\$ 782.000	3,00%	\$ 23.460
2012-01	\$ 765.000	3,00%	\$ 22.950
2012-02	\$ 725.000	3,00%	\$ 21.750
2012-03	\$ 696.000	3,00%	\$ 20.880
2012-04	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000
2012-05	\$ 819.000	3,00%	\$ 24.570
2012-06	\$ 744.000	3,00%	\$ 22.320
2012-07	\$ 786.000	3,00%	\$ 23.580
2012-08	\$ 836.000	3,00%	\$ 25.080
2012-09	\$ 745.000	3,00%	\$ 22.350
2012-10	\$ 786.000	3,00%	\$ 23.580
2012-11	\$ 795.000	3,00%	\$ 23.850
2012-12	\$ 795.000	3,00%	\$ 23.850
2013-01	\$ 806.000	3,00%	\$ 24.180
2013-02	\$ 754.000	3,00%	\$ 22.620
2013-03	\$ 778.000	3,00%	\$ 23.340
2013-04	\$ 711.735	3,00%	\$ 21.352
2013-05	\$ 795.000	3,00%	\$ 23.850
2013-06	\$ 811.000	3,00%	\$ 24.330
2013-07	\$ 795.000	3,00%	\$ 23.850
2013-08	\$ 810.000	3,00%	\$ 24.300
2013-09	\$ 770.000	3,00%	\$ 23.100
2013-10	\$ 780.000	3,00%	\$ 23.400
2013-11	\$ 754.000	3,00%	\$ 22.620
2013-12	\$ 795.000	3,00%	\$ 23.850
2014-01	\$ 795.000	3,00%	\$ 23.850
2014-02	\$ 748.000	3,00%	\$ 22.440
2014-03	\$ 777.000	3,00%	\$ 23.310
2014-04	\$ 780.000	3,00%	\$ 23.400
2014-05	\$ 922.000	3,00%	\$ 27.660
2014-06	\$ 912.000	3,00%	\$ 27.360
2014-07	\$ 1.071.000	3,00%	\$ 32.130
2014-08	\$ 1.113.000	3,00%	\$ 33.390
2014-09	\$ 1.091.000	3,00%	\$ 32.730
2014-10	\$ 1.091.000	3,00%	\$ 32.730
2014-11	\$ 1.091.000	3,00%	\$ 32.730
2014-12	\$ 1.074.000	3,00%	\$ 32.220
2015-01	\$ 1.096.000	3,00%	\$ 32.880

<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓN</b>
2015-02	\$ 1.158.000	3,00%	\$ 34.740
2015-03	\$ 1.102.000	3,00%	\$ 33.060
2015-04	\$ 1.219.000	3,00%	\$ 36.570
2015-05	\$ 1.243.000	3,00%	\$ 37.290
2015-06	\$ 1.279.000	3,00%	\$ 38.370
2015-07	\$ 1.250.000	3,00%	\$ 37.500
2015-08	\$ 1.232.000	3,00%	\$ 36.960
2015-09	\$ 1.193.000	3,00%	\$ 35.790
2015-10	\$ 1.216.000	3,00%	\$ 36.480
2015-11	\$ 1.154.000	3,00%	\$ 34.620
2015-12	\$ 1.232.000	3,00%	\$ 36.960
2016-01	\$ 1.193.000	3,00%	\$ 35.790
2016-02	\$ 1.232.000	3,00%	\$ 36.960
2016-03	\$ 1.154.000	3,00%	\$ 34.620
2016-04	\$ 1.306.000	3,00%	\$ 39.180
2016-05	\$ 1.167.000	3,00%	\$ 35.010
2016-06	\$ 1.230.000	3,00%	\$ 36.900
2016-07	\$ 1.247.000	3,00%	\$ 37.410
2016-08	\$ 1.312.000	3,00%	\$ 39.360
2016-09	\$ 1.206.000	3,00%	\$ 36.180
2016-10	\$ 1.206.000	3,00%	\$ 36.180
2016-11	\$ 1.320.000	3,00%	\$ 39.600
2016-12	\$ 1.271.000	3,00%	\$ 38.130
2017-01	\$ 1.312.000	3,00%	\$ 39.360
2017-02	\$ 1.165.000	3,00%	\$ 34.950
2017-03	\$ 1.271.186	3,00%	\$ 38.136
2017-04	\$ 1.318.926	3,00%	\$ 39.568
2017-05	\$ 1.283.744	3,00%	\$ 38.512
2017-06	\$ 1.296.416	3,00%	\$ 38.892
2017-07	\$ 1.449.794	3,00%	\$ 43.494
2017-08	\$ 1.339.021	3,00%	\$ 40.171
2017-09	\$ 1.279.374	3,00%	\$ 38.381
2017-10	\$ 1.253.810	3,00%	\$ 37.614
2017-11	\$ 1.322.793	3,00%	\$ 39.684
2017-12	\$ 1.356.063	3,00%	\$ 40.682
2018-01	\$ 1.483.879	3,00%	\$ 44.516
2018-02	\$ 1.235.878	3,00%	\$ 37.076
2018-03	\$ 1.168.600	3,00%	\$ 35.058
2018-04	\$ 1.473.556	3,00%	\$ 44.207
2018-05	\$ 1.277.924	3,00%	\$ 38.338
2018-06	\$ 1.449.405	3,00%	\$ 43.482
2018-07	\$ 1.300.201	3,00%	\$ 39.006
2018-08	\$ 1.405.521	3,00%	\$ 42.166
2018-09	\$ 1.329.530	3,00%	\$ 39.886
2018-10	\$ 1.277.250	3,00%	\$ 38.318
2018-11	\$ 1.224.367	3,00%	\$ 36.731
2018-12	\$ 1.300.201	3,00%	\$ 39.006

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
2019-01	\$ 1.341.744	3,00%	\$ 40.252
2019-02	\$ 1.277.747	3,00%	\$ 38.332
2019-03	\$ 1.247.684	3,00%	\$ 37.431
2019-04	\$ 1.374.288	3,00%	\$ 41.229
2019-05	\$ 1.356.648	3,00%	\$ 40.699
2019-06	\$ 1.411.528	3,00%	\$ 42.346
2019-07	\$ 1.402.488	3,00%	\$ 42.075
2019-08	\$ 1.402.488	3,00%	\$ 42.075
2019-09	\$ 1.320.010	3,00%	\$ 39.600
2019-10	\$ 1.330.168	3,00%	\$ 39.905
2019-11	\$ 1.492.887	3,00%	\$ 44.787
2019-12	\$ 1.339.208	3,00%	\$ 40.176
2020-01	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-02	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-03	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-04	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-05	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-06	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-07	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-08	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-09	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-10	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-11	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2020-12	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2021-01	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2021-02	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2021-03	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2021-04	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2021-05	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2021-06	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2021-07	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2021-08	\$ 1.450.912	3,00%	\$ 43.527
2021-09	\$ 145.091	3,00%	\$ 4.353
		<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 6.765.967</b>

Prosigue último IBC

Sentencia 2da Inst.  
03/08/2021

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la parte demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. dentro del proceso de la referencia.

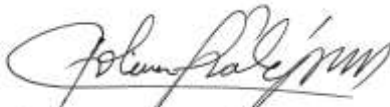
**SEGUNDO.-** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE por Estados Electrónicos Y CÚMPLASE

(firma electrónica)  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada ponente



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5189cb20c27f0ae491a6d1c3275b269506629e1f49853b9bd0c68b0ff6e6b9f9**  
Documento generado en 01/10/2021 02:14:28 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE RICHARD LESTER JOSEPH MARTIN  
VS. PORVENIR S.A.Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 003 2019 00615 01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1121**

Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Magistrada Ponente: Dra. Mónica Teresa Hidalgo Oviedo.

La apoderada judicial de PORVENIR S.A., interpone dentro del término procesal (22 de febrero de 2021) recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 037 proferida de manera escritural y virtual el 19 de febrero de 2021 dentro del proceso de la referencia.

De igual manera, el apoderado judicial presenta oposición al recurso de casación interpuesto por Porvenir S.A.

Para resolver se, **CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

En el presente caso, en sentencia proferida por el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI se agotó la instancia, declarando la ineficacia del traslado del régimen de prima media con prestación definida (RPM) al régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS). En consecuencia, ordenó a la AFP PORVENIR S.A. trasladar a Colpensiones los valores correspondientes a las cotizaciones, rendimientos financieros y gastos de administración.

Esta Corporación mediante Sentencia N° 164 proferida de manera escritural y virtual el 21 de mayo de 2021, resolvió:

*“...PRIMERO: MODIFICAR los numerales SEGUNDO y TERCERO de la sentencia apelada y consultada, en el sentido de:*

*I.ORDENAR al Fondo de Pensiones PORVENIR S.A.,DEVOLVER a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES todos los valores integrales que hubieren recibido con motivo de la afiliación del demandante RICHARD LESTER JOSEPH MARTIN, como cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros, saldo de cuentas de rezago y cuentas de no vinculados historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas, y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregarán al demandante, si fuere el caso*

*. II.CONDENAR a PORVENIR S.A., devolver los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por el periodo en que administró las cotizaciones del demandante RICHARD LESTER JOSEPH MARTIN, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión*



mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado.

III. IMPONER a COLPENSIONES la obligación de aceptar el traslado sin solución de continuidad, ni imponer cargas adicionales al afiliado demandante RICHARD LESTER JOSEPH MARTIN. SEGUNDO: SE CONFIRMA en lo demás la sentencia apelada y consultada. ...”

Ahora, respecto al recurso de casación interpuesto por las Administradoras de Fondos Privados de Pensiones, con ocasión de los traslados de régimen pensional, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en proveído del 04 de marzo de 2015, radicación 66744, MP. Dr. Gustavo Hernando López Algarra, señaló:

“La Corte tiene precisado que para recurrir en casación se debe tener interés jurídico, es decir que de la sentencia susceptible de ataque se derive un agravio o perjuicio en contra del recurrente, cuya cuantía sea superior a 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes para el momento en que se emitió la sentencia de segunda instancia, que en tratándose del demandado, lo constituye el monto de las condenas que se le impusieron.

Tal como se lee en los antecedentes, a la demandada SAFP Protección S.A., se le impuso la condena de «devolver al [ISS], todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causados», como consecuencia de la declaratoria de nulidad del traslado de la accionante, del RPM al RAI.

Al respecto la Corte estima que la SAFP Protección S.A., no tiene interés para recurrir en casación, por lo siguiente:

Dispone el artículo 90 de la Ley 100 de 1993, en conjunto con los artículos 1 y 4 del Decreto 656 de 1994, que los fondos de pensiones del RAI son sociedades de carácter previsional, cuyo objeto exclusivo es la administración y manejo de las cotizaciones y pensiones derivadas de dicho régimen de pensiones.

En el RAIS, cada afiliado tiene a su nombre una cuenta individual de ahorro pensional, y el conjunto de dichas cuentas constituyen un patrimonio autónomo propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, independiente del patrimonio de la entidad administradora, siendo responsabilidad de la administradora, con su patrimonio, garantizar el pago de una rentabilidad mínima al fondo de pensiones (artículo 60 de la Ley 100 de 1993, y 48 de la Ley 1328 de 2009). La misma norma prevé que de los aportes que hagan los afiliados y empleadores, sus rendimientos financieros, y los subsidios del Estado cuando a ello hubiere lugar, una parte se capitalizará en la cuenta individual de ahorro pensional de cada afiliado, otra parte se destinará al pago de las primas de seguros para atender las pensiones de invalidez y de sobrevivencias y la asesoría para la contratación de la renta vitalicia, financiar el fondo de solidaridad pensional, y cubrir el costo de administración de dicho régimen.

Es decir, el afiliado es el titular tanto de las cuentas de ahorro individual, como de los dineros depositados en ellos, así como de sus rendimientos financieros, y del Bono Pensional; mientras que la administradora de fondos de pensiones actúa, como su nombre lo indica, como su regente, sin confundir su propio patrimonio con los montos que se encuentran a nombre del afiliado.

En este sentido, cuando la sentencia de segunda instancia ordenó a la SAFP Protección S.A., como consecuencia de la declaratoria de la nulidad del traslado de la actora del ISS a la administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., el traslado al ISS de «todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causado», **no hizo otra cosa que instruir a ésta sociedad para que el capital pensional que administra de la actora, sea retornado al ISS, para que, como otrora, asuma de nuevo el rol de administradora de pensiones de la accionante**, y con dichos valores financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del juez colegiado.

Luego, en el presente caso, **el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional de la actora, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario**, como si lo sería frente al ISS, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez de la accionante, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión, pues no la recurrió en casación, teniendo la posibilidad de hacerlo.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso extraordinario de casación, al asumir que con la orden impuesta a la SAFP Protección S.A., le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la interposición del recurso antes dicho.

En consecuencia, la Corte declarará inadmisibles el recurso extraordinario de casación interpuesto por la sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., y ordenará la devolución del expediente al sentenciador colegiado de origen". [Algunas negrillas y subrayados no están en el texto].

En auto AL 1533-2020, Radicación No 83297 de 15 de julio de 2020 M.P. Dr. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia aclaró su precedente, así:

“Sin embargo, de un nuevo estudio, la Sala considera oportuno reevaluar la anterior posición jurisprudencial, para, en su lugar, sostener que el concepto económico sobre el cual debe calcularse el monto del interés jurídico para recurrir en casación del demandante, en casos como el presente, en el que se discute la real y válida afiliación a uno de los dos regímenes pensionales previstos en la Ley 100 de 1993: el de ahorro individual con solidaridad o el de prima media con prestación definida, es el de la diferencia económica en la prestación pensional que eventualmente podría producirse de acceder el afiliado al derecho a cargo del régimen pensional que señaló el fallo atacado, teniendo en cuenta para efectuar el cálculo dos factores: i) la probabilidad de vida de aquél, y ii) las afirmaciones de la demanda que sobre el monto de la pensión hiciera el interesado.” (El subrayado es nuestro).

Es pertinente acotar que el cambio de precedente se circunscribe al interés jurídico para recurrir en casación del demandante, sin que cobije al fondo de pensiones privado que

recurre en casación, respecto al cual no se impuso carga alguna referente a la diferencia de pensión de vejez entre ambos regímenes.

Atendiendo lo anterior en el presente caso no se causaría agravio económico a la recurrente, salvo lo atinente a los costos o gastos de administración, por cuanto los dineros que administra son de la cuenta individual del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditada en el expediente.

En el presente asunto de la relación de los ingresos base de cotización del demandante, en el periodo en que estuvo afiliado a PORVENIR S.A., surgen los siguientes valores:

<b>Periodo</b>	<b>IBC</b>	<b>Porcentaje de administración</b>	<b>Costo de administración</b>
1994-12	\$ 1.504.078	3,50%	\$ 52.643
1995-01	\$ 1.322.836	3,50%	\$ 46.299
1995-02	\$ 1.322.836	3,50%	\$ 46.299
1995-03	\$ 1.322.836	3,50%	\$ 46.299
1995-04	\$ 1.322.836	3,50%	\$ 46.299
1995-05	\$ 1.322.836	3,50%	\$ 46.299
1995-06	\$ 1.322.836	3,50%	\$ 46.299
1995-07	\$ 1.322.836	3,50%	\$ 46.299
1995-08	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1995-09	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1995-10	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1995-11	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1995-12	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1996-01	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1996-02	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1996-03	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1996-04	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1996-05	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1996-06	\$ 1.207.413	3,50%	\$ 42.259
1996-07	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1996-08	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711

<b>Periodo</b>	<b>IBC</b>	<b>Porcentaje de administración</b>	<b>Costo de administración</b>
1996-09	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1996-10	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1996-11	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1996-12	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1997-01	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1997-02	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1997-03	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1997-04	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1997-05	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1997-06	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1997-07	\$ 1.448.884	3,50%	\$ 50.711
1997-08	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1997-09	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1997-10	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1997-11	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1997-12	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1998-01	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1998-02	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1998-03	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1998-04	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1998-05	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1998-06	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1998-07	\$ 1.695.250	3,50%	\$ 59.334
1999-03	\$ 244.000	3,50%	\$ 8.540
1999-08	\$ 4.692.308	3,50%	\$ 164.231
1999-09	\$ 4.692.308	3,50%	\$ 164.231
1999-10	\$ 4.692.308	3,50%	\$ 164.231
1999-11	\$ 4.692.308	3,50%	\$ 164.231
1999-12	\$ 4.692.308	3,50%	\$ 164.231
2000-01	\$ 4.692.308	3,50%	\$ 164.231
2000-02	\$ 4.692.000	3,50%	\$ 164.220
2000-03	\$ 4.692.000	3,50%	\$ 164.220
2000-04	\$ 4.692.000	3,50%	\$ 164.220
2000-05	\$ 4.692.000	3,50%	\$ 164.220
2000-06	\$ 4.692.000	3,50%	\$ 164.220
2000-07	\$ 4.692.000	3,50%	\$ 164.220
2000-08	\$ 5.108.000	3,50%	\$ 178.780
2000-09	\$ 5.202.000	3,50%	\$ 182.070
2000-10	\$ 5.202.000	3,50%	\$ 182.070
2000-11	\$ 5.188.000	3,50%	\$ 181.580
2000-12	\$ 5.202.000	3,50%	\$ 182.070
2001-01	\$ 5.358.000	3,50%	\$ 187.530
2001-02	\$ 5.387.000	3,50%	\$ 188.545
2001-03	\$ 5.425.000	3,50%	\$ 189.875
2001-04	\$ 5.555.000	3,50%	\$ 194.425
2001-05	\$ 5.642.000	3,50%	\$ 197.470
2001-06	\$ 5.589.000	3,50%	\$ 195.615
2001-07	\$ 5.589.000	3,50%	\$ 195.615
2001-08	\$ 5.524.000	3,50%	\$ 193.340
2001-09	\$ 5.531.000	3,50%	\$ 193.585
2001-10	\$ 5.606.000	3,50%	\$ 196.210
2001-11	\$ 5.553.000	3,50%	\$ 194.355

<b>Periodo</b>	<b>IBC</b>	<b>Porcentaje de administración</b>	<b>Costo de administración</b>
2001-12	\$ 5.550.000	3,50%	\$ 194.250
2002-01	\$ 5.507.000	3,50%	\$ 192.745
2002-02	\$ 5.445.000	3,50%	\$ 190.575
2002-03	\$ 5.553.000	3,50%	\$ 194.355
2002-04	\$ 5.435.000	3,50%	\$ 190.225
2002-05	\$ 5.469.000	3,50%	\$ 191.415
2002-06	\$ 5.579.000	3,50%	\$ 195.265
2002-07	\$ 5.579.000	3,50%	\$ 195.265
2002-08	\$ 6.180.000	3,50%	\$ 216.300
2002-09	\$ 6.180.000	3,50%	\$ 216.300
2002-10	\$ 6.180.000	3,50%	\$ 216.300
2002-11	\$ 6.180.000	3,50%	\$ 216.300
2002-12	\$ 6.180.000	3,50%	\$ 216.300
2003-01	\$ 6.640.000	3,00%	\$ 199.200
2003-02	\$ 7.175.000	3,00%	\$ 215.250
2003-03	\$ 6.596.000	3,00%	\$ 197.880
2003-04	\$ 6.601.000	3,00%	\$ 198.030
2003-05	\$ 6.443.000	3,00%	\$ 193.290
2003-06	\$ 6.366.000	3,00%	\$ 190.980
2003-07	\$ 6.366.000	3,00%	\$ 190.980
2003-08	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2003-09	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2003-10	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2003-11	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2003-12	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2004-01	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2004-02	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2004-03	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2004-04	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2004-05	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2004-06	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2004-07	\$ 4.532.000	3,00%	\$ 135.960
2004-08	\$ 4.452.000	3,00%	\$ 133.560
2004-09	\$ 4.304.000	3,00%	\$ 129.120
2004-10	\$ 4.410.000	3,00%	\$ 132.300
2004-11	\$ 4.362.000	3,00%	\$ 130.860
2004-12	\$ 4.128.000	3,00%	\$ 123.840
2005-01	\$ 3.910.000	3,00%	\$ 117.300
2005-02	\$ 3.857.000	3,00%	\$ 115.710
2005-03	\$ 3.750.000	3,00%	\$ 112.500
2005-04	\$ 3.878.000	3,00%	\$ 116.340
2005-05	\$ 3.809.000	3,00%	\$ 114.270
2005-06	\$ 3.772.000	3,00%	\$ 113.160
2005-07	\$ 3.772.000	3,00%	\$ 113.160
2005-08	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2005-09	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2005-10	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2005-11	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2005-12	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2006-01	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2006-02	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2006-03	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240

<b>Periodo</b>	<b>IBC</b>	<b>Porcentaje de administración</b>	<b>Costo de administración</b>
2006-04	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2006-05	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2006-06	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2006-07	\$ 4.608.000	3,00%	\$ 138.240
2006-08	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2006-09	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2006-10	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2006-11	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2006-12	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2007-01	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2007-02	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2007-03	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2007-04	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2007-05	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2007-06	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2007-07	\$ 4.793.000	3,00%	\$ 143.790
2007-08	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2007-09	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2007-10	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2007-11	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2007-12	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2008-01	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2008-02	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2008-03	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2008-04	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2008-05	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2008-06	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2008-07	\$ 4.985.000	3,00%	\$ 149.550
2008-08	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2008-09	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2008-10	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2008-11	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2008-12	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2009-01	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2009-02	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2009-03	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2009-04	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2009-05	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2009-06	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2009-07	\$ 5.715.000	3,00%	\$ 171.450
2009-08	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2009-09	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2009-10	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2009-11	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2009-12	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2010-01	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2010-02	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2010-03	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2010-04	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2010-05	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2010-06	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700
2010-07	\$ 8.490.000	3,00%	\$ 254.700

<b>Periodo</b>	<b>IBC</b>	<b>Porcentaje de administración</b>	<b>Costo de administración</b>
2010-08	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2010-09	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2010-10	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2010-11	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2010-12	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2011-01	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2011-02	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2011-03	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2011-04	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2011-05	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2011-06	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2011-07	\$ 8.830.000	3,00%	\$ 264.900
2011-08	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2011-09	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2011-10	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2011-11	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2011-12	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2012-01	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2012-02	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2012-03	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2012-04	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2012-05	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2012-06	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2012-07	\$ 9.139.000	3,00%	\$ 274.170
2012-08	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2012-09	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2012-10	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2012-11	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2012-12	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2013-01	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2013-02	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2013-03	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2013-04	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2013-05	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2013-06	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2013-07	\$ 9.505.000	3,00%	\$ 285.150
2013-08	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2013-09	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2013-10	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2013-11	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2013-12	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2014-01	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2014-02	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2014-03	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2014-04	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2014-05	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2014-06	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2014-07	\$ 9.885.000	3,00%	\$ 296.550
2014-08	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2014-09	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2014-10	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2014-11	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430

<b>Periodo</b>	<b>IBC</b>	<b>Porcentaje de administración</b>	<b>Costo de administración</b>
2014-12	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2015-01	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2015-02	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2015-03	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2015-04	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2015-05	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2015-06	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2015-07	\$ 10.181.000	3,00%	\$ 305.430
2015-08	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2015-09	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2015-10	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2015-11	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2015-12	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2016-01	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2016-02	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2016-03	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2016-04	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2016-05	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2016-06	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2016-07	\$ 10.640.000	3,00%	\$ 319.200
2016-08	\$ 11.172.000	3,00%	\$ 335.160
2016-09	\$ 11.172.000	3,00%	\$ 335.160
2016-10	\$ 11.172.000	3,00%	\$ 335.160
2016-11	\$ 11.172.000	3,00%	\$ 335.160
2016-12	\$ 11.172.000	3,00%	\$ 335.160
2017-01	\$ 11.172.000	3,00%	\$ 335.160
2017-02	\$ 11.172.000	3,00%	\$ 335.160
2017-03	\$ 11.171.573	3,00%	\$ 335.147
2017-04	\$ 11.171.573	3,00%	\$ 335.147
2017-05	\$ 11.171.573	3,00%	\$ 335.147
2017-06	\$ 11.171.573	3,00%	\$ 335.147
2017-07	\$ 11.171.574	3,00%	\$ 335.147
2017-08	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2017-09	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2017-10	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2017-11	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2017-12	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2018-01	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2018-02	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2018-03	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2018-04	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2018-05	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2018-06	\$ 11.730.152	3,00%	\$ 351.905
2018-07	\$ 11.730.153	3,00%	\$ 351.905
2018-08	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740
2018-09	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740
2018-10	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740
2018-11	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740
2018-12	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740
2019-01	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740
2019-02	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740
2019-03	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740



Periodo	IBC	Porcentaje de administración	Costo de administración
2019-04	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740
2019-05	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740
2019-06	\$ 12.258.009	3,00%	\$ 367.740
2019-07	\$ 12.258.010	3,00%	\$ 367.740
2019-08	\$ 12.809.620	3,00%	\$ 384.289
2019-09	\$ 12.809.620	3,00%	\$ 384.289
2019-10	\$ 12.809.620	3,00%	\$ 384.289
2019-11	\$ 12.809.620	3,00%	\$ 384.289
2019-12	\$ 12.809.620	3,00%	\$ 384.289
2020-01	\$ 12.809.620	3,00%	\$ 384.289
total			\$ 60.520.949

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la parte demandada SOCIEDAD ADMINSTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., contra la Sentencia N° 037 proferida de manera escritural y virtual el 19 de febrero de 2021 dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

**TERCERO.- INTÉGRESE** el expediente híbrido con las actuaciones registradas de manera electrónica o a través de TIC, ó las constancias de los links de búsqueda.

NOTIFÍQUESE por Estados Electrónicos Y CÚMPLASE

(firma electrónica)  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
 Magistrada ponente



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
 Magistrado



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
 Magistrado

**Firmado Por:**

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0fcfb74e9c2d3b01ad36758a7ebbac059bd2c4aca6ad6289aa1c652c426fe0f**

Documento generado en 01/10/2021 02:14:40 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

REF. ORDINARIO DE RAFAELA VENGOHECHEA DE LEMUS  
VS. UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES –UGPP  
RADICACIÓN: 760013105 01820170025701

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1119**

Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la parte demandante presenta dentro del término procesal oportuno, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 299 proferida en audiencia pública llevada a cabo el 13 de agosto de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Para resolver se,

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron

adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Descendiendo al *sub judice* se desprende que, la pretensión de la demandante está orientada a obtener de esta jurisdicción una declaración de condena contra la entidad convocada, por la pensión de sobrevivientes, por el fallecimiento de su cónyuge GUILLERMO ELCIAR LEMUS, a partir del 01 de noviembre de 2001, junto con los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, y las costas del proceso.

La decisión de primera instancia fue proferida por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali, por cuya parte resolutive absolvió a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP de todas las pretensiones, tras considerar que la demandante no había acreditado las exigencias del artículo 47 de la ley 100 de 1993 en su redacción original. Decisión confirmada por esta Corporación.

Así pues, procede la Sala a realizar el cálculo del interés para recurrir en casación, según retroactivo e intereses moratorios de la siguiente manera:

LIQUIDACION INTERESES MORATORIOS SOBRE RETROACTIVO PENSIONAL

**FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO**

Deben mesadas desde:	01/11/2001
Deben mesadas hasta:	02/08/2021
Deben intereses de mora desde:	02/02/2002
Deben intereses de mora hasta:	02/08/2021

<b>INTERES MORATORIOS A APLICAR</b>	
Trimestre:	
Interés Corriente anual:	17,24000%
Interés de mora anual:	25,86000%
Interés de mora mensual:	1,93515%
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .	

**MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO**

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
01/11/2001	30/11/2001	286.000,00	2,00	572.000,00	7.121	2.627.428,89
01/12/2001	31/12/2001	286.000,00	1,00	286.000,00	7.121	1.313.714,45
01/01/2002	31/01/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	7.121	1.419.362,81
01/02/2002	28/02/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	7.095	1.414.180,47
01/03/2002	31/03/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	7.064	1.408.001,53
01/04/2002	30/04/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	7.034	1.402.021,91
01/05/2002	31/05/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	7.003	1.395.842,97
01/06/2002	30/06/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	6.973	1.389.863,34
01/07/2002	31/07/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	6.942	1.383.684,40
01/08/2002	31/08/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	6.911	1.377.505,46
01/09/2002	30/09/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	6.881	1.371.525,84
01/10/2002	31/10/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	6.850	1.365.346,90
01/11/2002	30/11/2002	309.000,00	2,00	618.000,00	6.820	2.718.734,55
01/12/2002	31/12/2002	309.000,00	1,00	309.000,00	6.789	1.353.188,33
01/01/2003	31/01/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.758	1.447.272,23
01/02/2003	28/02/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.730	1.441.275,83
01/03/2003	31/03/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.699	1.434.636,97
01/04/2003	30/04/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.669	1.428.212,26
01/05/2003	31/05/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.638	1.421.573,40
01/06/2003	30/06/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.608	1.415.148,69
01/07/2003	31/07/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.577	1.408.509,83
01/08/2003	31/08/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.546	1.401.870,97
01/09/2003	30/09/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.516	1.395.446,26
01/10/2003	31/10/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.485	1.388.807,40
01/11/2003	30/11/2003	332.000,00	2,00	664.000,00	6.455	2.764.765,38
01/12/2003	31/12/2003	332.000,00	1,00	332.000,00	6.424	1.375.743,83
01/01/2004	31/01/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.393	1.476.324,03
01/02/2004	29/02/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.364	1.469.627,11
01/03/2004	31/03/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.333	1.462.468,33
01/04/2004	30/04/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.303	1.455.540,49
01/05/2004	31/05/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.272	1.448.381,71
01/06/2004	30/06/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.242	1.441.453,87
01/07/2004	31/07/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.211	1.434.295,09
01/08/2004	31/08/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.180	1.427.136,32
01/09/2004	30/09/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.150	1.420.208,47
01/10/2004	31/10/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.119	1.413.049,70
01/11/2004	30/11/2004	358.000,00	2,00	716.000,00	6.089	2.812.243,70
01/12/2004	31/12/2004	358.000,00	1,00	358.000,00	6.058	1.398.963,08
01/01/2005	31/01/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	6.027	1.483.165,76
01/02/2005	28/02/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	5.999	1.476.275,32
01/03/2005	31/03/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	5.968	1.468.646,63
01/04/2005	30/04/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	5.938	1.461.264,02
01/05/2005	31/05/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	5.907	1.453.635,33
01/06/2005	30/06/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	5.877	1.446.252,72
01/07/2005	31/07/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	5.846	1.438.624,03
01/08/2005	31/08/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	5.815	1.430.995,33

**MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO**

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
01/09/2005	30/09/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	5.785	1.423.612,73
01/10/2005	31/10/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	5.754	1.415.984,03
01/11/2005	30/11/2005	381.500,00	2,00	763.000,00	5.724	2.817.202,85
01/12/2005	31/12/2005	381.500,00	1,00	381.500,00	5.693	1.400.972,73
01/01/2006	31/01/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.662	1.490.129,40
01/02/2006	28/02/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.634	1.482.760,34
01/03/2006	31/03/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.603	1.474.601,74
01/04/2006	30/04/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.573	1.466.706,32
01/05/2006	31/05/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.542	1.458.547,71
01/06/2006	30/06/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.512	1.450.652,29
01/07/2006	31/07/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.481	1.442.493,69
01/08/2006	31/08/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.450	1.434.335,09
01/09/2006	30/09/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.420	1.426.439,66
01/10/2006	31/10/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.389	1.418.281,06
01/11/2006	30/11/2006	408.000,00	2,00	816.000,00	5.359	2.820.771,28
01/12/2006	31/12/2006	408.000,00	1,00	408.000,00	5.328	1.402.227,03
01/01/2007	31/01/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	5.297	1.481.881,07
01/02/2007	28/02/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	5.269	1.474.047,84
01/03/2007	31/03/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	5.238	1.465.375,32
01/04/2007	30/04/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	5.208	1.456.982,56
01/05/2007	31/05/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	5.177	1.448.310,05
01/06/2007	30/06/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	5.147	1.439.917,29
01/07/2007	31/07/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	5.116	1.431.244,78
01/08/2007	31/08/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	5.085	1.422.572,26
01/09/2007	30/09/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	5.055	1.414.179,50
01/10/2007	31/10/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	5.024	1.405.506,99
01/11/2007	30/11/2007	433.700,00	2,00	867.400,00	4.994	2.794.228,46
01/12/2007	31/12/2007	433.700,00	1,00	433.700,00	4.963	1.388.441,72
01/01/2008	31/01/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.932	1.468.211,87
01/02/2008	29/02/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.903	1.459.578,83
01/03/2008	31/03/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.872	1.450.350,41
01/04/2008	30/04/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.842	1.441.419,68
01/05/2008	31/05/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.811	1.432.191,26
01/06/2008	30/06/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.781	1.423.260,53
01/07/2008	31/07/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.750	1.414.032,11
01/08/2008	31/08/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.719	1.404.803,69
01/09/2008	30/09/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.689	1.395.872,96
01/10/2008	31/10/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.658	1.386.644,54
01/11/2008	30/11/2008	461.500,00	2,00	923.000,00	4.628	2.755.427,62
01/12/2008	31/12/2008	461.500,00	1,00	461.500,00	4.597	1.368.485,39
01/01/2009	31/01/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.566	1.463.520,67
01/02/2009	28/02/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.538	1.454.545,95
01/03/2009	31/03/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.507	1.444.609,65
01/04/2009	30/04/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.477	1.434.993,88
01/05/2009	31/05/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.446	1.425.057,58
01/06/2009	30/06/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.416	1.415.441,80
01/07/2009	31/07/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.385	1.405.505,51
01/08/2009	31/08/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.354	1.395.569,21
01/09/2009	30/09/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.324	1.385.953,43
01/10/2009	31/10/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.293	1.376.017,13
01/11/2009	30/11/2009	496.900,00	2,00	993.800,00	4.263	2.732.802,72
01/12/2009	31/12/2009	496.900,00	1,00	496.900,00	4.232	1.356.465,06
01/01/2010	31/01/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	4.201	1.395.577,20
01/02/2010	28/02/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	4.173	1.386.275,57

**MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO**

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
01/03/2010	31/03/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	4.142	1.375.977,33
01/04/2010	30/04/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	4.112	1.366.011,30
01/05/2010	31/05/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	4.081	1.355.713,06
01/06/2010	30/06/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	4.051	1.345.747,03
01/07/2010	31/07/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	4.020	1.335.448,79
01/08/2010	31/08/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	3.989	1.325.150,55
01/09/2010	30/09/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	3.959	1.315.184,52
01/10/2010	31/10/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	3.928	1.304.886,28
01/11/2010	30/11/2010	515.000,00	2,00	1.030.000,00	3.898	2.589.840,49
01/12/2010	31/12/2010	515.000,00	1,00	515.000,00	3.867	1.284.622,01
01/01/2011	31/01/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.836	1.274.323,77
01/02/2011	28/02/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.808	1.265.022,14
01/03/2011	31/03/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.777	1.254.723,90
01/04/2011	30/04/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.747	1.244.757,86
01/05/2011	31/05/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.716	1.234.459,63
01/06/2011	30/06/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.686	1.224.493,59
01/07/2011	31/07/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.655	1.214.195,35
01/08/2011	31/08/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.624	1.203.897,12
01/09/2011	30/09/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.594	1.193.931,08
01/10/2011	31/10/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.563	1.183.632,84
01/11/2011	30/11/2011	515.000,00	2,00	1.030.000,00	3.533	2.347.333,62
01/12/2011	31/12/2011	515.000,00	1,00	515.000,00	3.502	1.163.368,57
01/01/2012	31/01/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.471	1.153.070,34
01/02/2012	29/02/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.442	1.143.436,50
01/03/2012	31/03/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.411	1.133.138,26
01/04/2012	30/04/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.381	1.123.172,23
01/05/2012	31/05/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.350	1.112.873,99
01/06/2012	30/06/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.320	1.102.907,96
01/07/2012	31/07/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.289	1.092.609,72
01/08/2012	31/08/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.258	1.082.311,48
01/09/2012	30/09/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.228	1.072.345,45
01/10/2012	31/10/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.197	1.062.047,21
01/11/2012	30/11/2012	515.000,00	2,00	1.030.000,00	3.167	2.104.162,35
01/12/2012	31/12/2012	515.000,00	1,00	515.000,00	3.136	1.041.782,94
01/01/2013	31/01/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	3.105	1.031.484,70
01/02/2013	28/02/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	3.077	1.022.183,07
01/03/2013	31/03/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	3.046	1.011.884,83
01/04/2013	30/04/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	3.016	1.001.918,79
01/05/2013	31/05/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	2.985	991.620,56
01/06/2013	30/06/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	2.955	981.654,52
01/07/2013	31/07/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	2.924	971.356,28
01/08/2013	31/08/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	2.893	961.058,05
01/09/2013	30/09/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	2.863	951.092,01
01/10/2013	31/10/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	2.832	940.793,77
01/11/2013	30/11/2013	515.000,00	2,00	1.030.000,00	2.802	1.861.655,48
01/12/2013	31/12/2013	515.000,00	1,00	515.000,00	2.771	920.529,50
01/01/2014	31/01/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.740	910.231,26
01/02/2014	28/02/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.712	900.929,63
01/03/2014	31/03/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.681	890.631,39
01/04/2014	30/04/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.651	880.665,36
01/05/2014	31/05/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.620	870.367,12
01/06/2014	30/06/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.590	860.401,09
01/07/2014	31/07/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.559	850.102,85
01/08/2014	31/08/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.528	839.804,61

**MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO**

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
01/09/2014	30/09/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.498	829.838,58
01/10/2014	31/10/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.467	819.540,34
01/11/2014	30/11/2014	515.000,00	2,00	1.030.000,00	2.437	1.619.148,61
01/12/2014	31/12/2014	515.000,00	1,00	515.000,00	2.406	799.276,07
01/01/2015	31/01/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.375	788.977,83
01/02/2015	28/02/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.347	779.676,20
01/03/2015	31/03/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.316	769.377,96
01/04/2015	30/04/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.286	759.411,92
01/05/2015	31/05/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.255	749.113,69
01/06/2015	30/06/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.225	739.147,65
01/07/2015	31/07/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.194	728.849,41
01/08/2015	31/08/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.163	718.551,18
01/09/2015	30/09/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.133	708.585,14
01/10/2015	31/10/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.102	698.286,90
01/11/2015	30/11/2015	515.000,00	2,00	1.030.000,00	2.072	1.376.641,74
01/12/2015	31/12/2015	515.000,00	1,00	515.000,00	2.041	678.022,63
01/01/2016	31/01/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	2.010	667.724,39
01/02/2016	29/02/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	1.981	658.090,56
01/03/2016	31/03/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	1.950	647.792,32
01/04/2016	30/04/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	1.920	637.826,29
01/05/2016	31/05/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	1.889	627.528,05
01/06/2016	30/06/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	1.859	617.562,01
01/07/2016	31/07/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	1.828	607.263,78
01/08/2016	31/08/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	1.797	596.965,54
01/09/2016	30/09/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	1.767	586.999,51
01/10/2016	31/10/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	1.736	576.701,27
01/11/2016	30/11/2016	515.000,00	2,00	1.030.000,00	1.706	1.133.470,46
01/12/2016	31/12/2016	515.000,00	1,00	515.000,00	1.675	556.437,00
01/01/2017	31/01/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.644	546.138,76
01/02/2017	28/02/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.616	536.837,13
01/03/2017	31/03/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.585	526.538,89
01/04/2017	30/04/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.555	516.572,85
01/05/2017	31/05/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.524	506.274,62
01/06/2017	30/06/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.494	496.308,58
01/07/2017	31/07/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.463	486.010,34
01/08/2017	31/08/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.432	475.712,11
01/09/2017	30/09/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.402	465.746,07
01/10/2017	31/10/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.371	455.447,83
01/11/2017	30/11/2017	515.000,00	2,00	1.030.000,00	1.341	890.963,60
01/12/2017	31/12/2017	515.000,00	1,00	515.000,00	1.310	435.183,56
01/01/2018	31/01/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	1.279	424.885,32
01/02/2018	28/02/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	1.251	415.583,69
01/03/2018	31/03/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	1.220	405.285,45
01/04/2018	30/04/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	1.190	395.319,42
01/05/2018	31/05/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	1.159	385.021,18
01/06/2018	30/06/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	1.129	375.055,15
01/07/2018	31/07/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	1.098	364.756,91
01/08/2018	31/08/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	1.067	354.458,67
01/09/2018	30/09/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	1.037	344.492,64
01/10/2018	31/10/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	1.006	334.194,40
01/11/2018	30/11/2018	515.000,00	2,00	1.030.000,00	976	648.456,73
01/12/2018	31/12/2018	515.000,00	1,00	515.000,00	945	313.930,13
01/01/2019	31/01/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	914	303.631,89
01/02/2019	28/02/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	886	294.330,26



**MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO**

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
01/03/2019	31/03/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	855	284.032,02
01/04/2019	30/04/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	825	274.065,98
01/05/2019	31/05/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	794	263.767,75
01/06/2019	30/06/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	764	253.801,71
01/07/2019	31/07/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	733	243.503,47
01/08/2019	31/08/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	702	233.205,24
01/09/2019	30/09/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	672	223.239,20
01/10/2019	31/10/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	641	212.940,96
01/11/2019	30/11/2019	515.000,00	2,00	1.030.000,00	611	405.949,86
01/12/2019	31/12/2019	515.000,00	1,00	515.000,00	580	192.676,69
01/01/2020	31/01/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	549	182.378,45
01/02/2020	29/02/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	520	172.744,62
01/03/2020	31/03/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	489	162.446,38
01/04/2020	30/04/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	459	152.480,35
01/05/2020	31/05/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	428	142.182,11
01/06/2020	30/06/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	398	132.216,07
01/07/2020	31/07/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	367	121.917,84
01/08/2020	31/08/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	336	111.619,60
01/09/2020	30/09/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	306	101.653,56
01/10/2020	31/10/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	275	91.355,33
01/11/2020	30/11/2020	515.000,00	2,00	1.030.000,00	245	162.778,58
01/12/2020	31/12/2020	515.000,00	1,00	515.000,00	214	71.091,05
01/01/2021	31/01/2021	515.000,00	1,00	515.000,00	183	60.792,82
01/02/2021	28/02/2021	515.000,00	1,00	515.000,00	155	51.491,18
01/03/2021	31/03/2021	515.000,00	1,00	515.000,00	124	41.192,95
01/04/2021	30/04/2021	515.000,00	1,00	515.000,00	94	31.226,91
01/05/2021	31/05/2021	515.000,00	1,00	515.000,00	63	20.928,68
01/06/2021	30/06/2021	515.000,00	1,00	515.000,00	33	10.962,64
01/07/2021	31/07/2021	515.000,00	1,00	515.000,00	2	664,40
01/08/2021	02/08/2021	515.000,00	1,00	515.000,00	-	-
			TOTAL	119.970.800,00		
RETROACTIVO PENSIONAL				119.970.800,00		
Valor total de intereses moratorios al				02/08/2021		\$ 256.363.429,71

TOTAL MESADAS + INTERESES	\$ 376.334.229,71
---------------------------	-------------------

De lo anterior, se concluye que la cuantía supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende resulta procedente conceder el recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

**R E S U E L V E:**

**1.- CONCEDER** el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la Sentencia N° 299 proferida en audiencia pública llevada a cabo el 13 de agosto de 2021.

**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE por Estados Electrónicos Y CÚMPLASE

(firma electrónica)  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada ponente



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de90216088bdcead03b69897a1d49c6de7855479f34ac77492b324203f1b29f2**

Documento generado en 01/10/2021 02:14:33 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>