



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Primera de Decisión Laboral**

<b>Proceso:</b>	Función Jurisdiccional Superintendencia de Salud
<b>Radicado:</b>	760012205000 <b>2021 00283</b> 00
<b>Demandante:</b>	Jaime Carvajal Forero
<b>Demandado:</b>	Comeva EPS S.A.
<b>Origen:</b>	Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación sentencia.
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Sentencia escrita No</b>	<b>08 de noviembre de 2021</b>

Verificadas las actuaciones del expediente, se procede a admitir la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandada Comeva EPS, contra la sentencia N° S-2020-002254 del 27 de noviembre de 2020, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandada Comeva EPS, contra la sentencia N° S-2020-002254 del 27 de noviembre de 2020, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

---

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingenieria**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0cef6d56dd392ea87c3f700943bc0ef4028f5021ac8926cbdbef3dfb5a0b558f**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:40 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Primera de Decisión Laboral**

<b>Proceso:</b>	Función Jurisdiccional Superintendencia de Salud
<b>Radicado:</b>	760012205000 <b>2021 00274 00</b>
<b>Demandante:</b>	Gisela del Carmen de la Rosa Echavez
<b>Demandado:</b>	Comeva EPS S.A.
<b>Origen:</b>	Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación sentencia.
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Sentencia escrita No</b>	<b>08 de noviembre de 2021</b>

Verificadas las actuaciones del expediente, se procede a admitir la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandada Coomeva EPS, contra la sentencia N° S-2019-001473 del 28 de Octubre de 2019, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandada Coomeva EPS, contra la sentencia N° S-2019-001473 del 28 de Octubre de 2019, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

---

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingenieria**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc52cc8650f59a635706e788fb1d0b94dcd09dd3a50b47c28b658a052468ea8f**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Primera de Decisión Laboral**

<b>Proceso:</b>	Función Jurisdiccional Superintendencia de Salud
<b>Radicado:</b>	760012205000 <b>2021 00256 00</b>
<b>Demandante:</b>	Pedro Nel Alquichire Tavera
<b>Demandado:</b>	Coomeva EPS S.A.
<b>Origen:</b>	Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación sentencia.
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Sentencia escrita No</b>	<b>08 de Noviembre de 2021</b>

Verificadas las actuaciones del expediente, se procede a admitir la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandada Coomeva EPS, contra la sentencia N° S-2020-001302 del 17 de Julio de 2020, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandada Coomeva EPS, contra la sentencia N° S-2020-001302 del 17 de Julio de 2020, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5)

---

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingenieria**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f111c7498586708f6f1e73144476aeb92ed739d93de76e88a7508ad7d8c9742**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Primera de Decisión Laboral**

<b>Proceso:</b>	Función Jurisdiccional Superintendencia de Salud
<b>Radicado:</b>	760012205000 <b>2021 00253</b> 00
<b>Demandante:</b>	Agencia Colombiana para la Reintegración de personas y Grupos Alzados en Armas.
<b>Demandado:</b>	Coomeva EPS S.A.
<b>Origen:</b>	Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación sentencia.
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Sentencia escrita N°</b>	<b>08 de noviembre de 2021</b>

Verificadas las actuaciones del expediente, se procede a admitir la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandada Coomeva EPS, contra la sentencia N° S-2020-000146 del 10 de febrero de 2020, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandada Coomeva EPS, contra la sentencia N° S-2020-000146 del 10 de febrero de 2020, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

---

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingenieria**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**801f06c0ad17e9edb2861480e62c5d27bc0d0fd3243bae8bb1f7e82a2f70bbec**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Primera de Decisión Laboral**

<b>Proceso:</b>	Función Jurisdiccional Superintendencia de Salud.
<b>Radicado:</b>	760012205000 <b>2021 00187 00</b>
<b>Demandante:</b>	Francisco Javier Hernández Echeverri
<b>Demandado:</b>	Coomeva EPS S.A.
<b>Origen:</b>	Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación sentencia.
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Sentencia escrita No.</b>	<b>08 de noviembre de 2021</b>

Verificadas las actuaciones del expediente, se procede a admitir la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandada Coomeva EPS, contra la sentencia N° S-2020-000607 del 04 de Mayo de 2020, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandada Coomeva EPS, contra la sentencia N° S-2020-000607 del 04 de Mayo de 2020, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

---

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingenieria**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**883060b732c63ccee7b7cdc5bc5b9a1ba32576e092468b97117963c1fd395430**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Primera de Decisión Laboral**

<b>Proceso:</b>	Función Jurisdiccional Superintendencia de Salud.
<b>Radicado:</b>	760012205000 <b>2021 00173 00</b>
<b>Demandante:</b>	Consortio Minero Unido S.A.
<b>Demandado:</b>	Comeva EPS S.A.
<b>Origen:</b>	Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación sentencia.
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Sentencia escrita No.</b>	<b>08 de noviembre de 2021</b>

Verificadas las actuaciones del expediente, se procede a admitir la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandante Consortio Minero Unido S.A., contra la sentencia N° S-2020-001410 del 31 de Julio de 2020, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, la impugnación formulada por la apoderada judicial de la demandante Consortio Minero Unido S.A., contra la sentencia N° S-2020-001410 del 31 de Julio de 2020, proferida por la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud.

---

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingenieria**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**27ce5451e041b066bb71e95b980cdaa45db487cad052ab2521974b24b4a72771**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Primera de Decisión Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-018-2019-00338-01
<b>Demandante:</b>	José Gilberto Chaves
<b>Demandados:</b>	-Colpensiones - Emcali E.I.C.E. E.S.P.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación de sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto pone en conocimiento nulidad
<b>Fecha:</b>	<b>08 de noviembre de 2021</b>

**I. Asunto**

Teniendo en cuenta que en el *sub lite* aún no se ha emitido sentencia de segunda instancia, resulta pertinente advertir que dentro del asunto en referencia se adolece de una irregularidad procesal, por la falta de notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado del auto admisorio de la demanda.

**II. Consideraciones**

El artículo 610 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., prevé que:

*“ARTÍCULO 610. INTERVENCIÓN DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO. En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, podrá actuar en cualquier estado del proceso, en los siguientes eventos:*

- 1. Como interviniente, en los asuntos donde sea parte una entidad pública o donde se considere necesario defender los intereses patrimoniales del Estado.*
- 2. Como apoderada judicial de entidades públicas, facultada, incluso, para demandar”.*

*PARÁGRAFO 1o. Cuando la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado actúe como interviniente, tendrá las mismas facultades atribuidas legalmente a la entidad o entidades públicas vinculadas como parte en el respectivo proceso...*

A su turno, el inciso 6° del artículo 612 *ibídem* consagra:

*“En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde sea demandada una entidad pública, deberá notificarse también a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos en este artículo. En este evento se aplicará también lo dispuesto en el inciso anterior”.*

Finalmente, conviene traer a colación, que COLPENSIONES, es una entidad pública de la que la Nación es garante, tal como lo ha expresado de manera reiterada la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia como en providencia SL4194 del 15 de agosto de 2018, radicación 67858, motivo por el cual, al tener la Nación interés litigioso en el presente asunto, resulta imperativa la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

#### **Caso concreto**

1. En este asunto, se observa que mediante auto del 09 de Julio de 2019 (fl. 95), la A quo ordenó la integración del contradictorio con la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones. Por lo anterior, al tener interés litigioso en el presente asunto, resulta imperativa la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

2. En el plenario no se evidencia que la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado haya sido notificada.

Ante esta situación, el Despacho mediante auto de fecha 19 de julio de 2021, requirió al Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali para que remitiera la notificación. En respuesta a la petición, el Juzgado en mención el día 04 de Noviembre de 2021 certificó lo siguiente:

*“Revisado el correo del despacho no se encontró que la Agencia Nacional de Defensa Judicial haya sido notificada de la integración de Colpensiones dentro del proceso instaurado por el sr José Gilberto Chaves vs Empresas Municipales de Cali Emcali E.I.C.E, con radicación 2019-338.”* (Archivo Word Respuesta del Juzgado 04-11-2021).

3. En vista de presentarse esta irregularidad que podría generar la nulidad prevista en el numeral 8° del artículo 133 del C.G.P., para efectos de garantizar el derecho al debido proceso a la citada entidad, este despacho, por tratarse de una nulidad saneable, procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 137 de la misma codificación.

Así las cosas, mediante el presente proveído, se dispondrá ponerle en conocimiento la causal de nulidad, para que, si a bien lo tiene, la alegue, caso en el cual se declarará, de lo contrario, se procederá a declararla saneada. Si bien, lo procedente es notificar el presente proveído de conformidad con lo señalado en el artículo 41, literal A, numeral 3° y parágrafo del C.P.T. y S.S., para dar cumplimiento a tal fin se tendrán en cuenta las disposiciones del Decreto 806 de 2020, que en su artículo 8° autoriza que la notificación que deba hacerse personalmente también pueda efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual.

### III. Decisión

En armonía con lo expuesto en precedencia, el suscrito magistrado de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

#### Resuelve:

**Primero:** Poner en conocimiento de la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, la configuración de la causal de nulidad del numeral 8° del artículo 133 del C.G.P., advirtiéndole que cuenta con el término de tres (3) días para manifestarse al respecto. Si no lo hace, quedará saneada y se dará continuidad al trámite de segunda instancia, por lo antes expuesto. Notifíquese el presente auto a la citada entidad de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**Segundo:** **CONMINAR** al juzgado de primer grado para que, en lo sucesivo, efectúe en debida forma la notificación a dicha autoridad. OFÍCIESE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8da026b9ca24121595201552d8ef6f98b856686f3a6d1a88aa3d6097dbd4443**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Primera de Decisión Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-001-2019-00540-02
<b>Demandante:</b>	Sandra Bejarano
<b>Demandados:</b>	-Colpensiones -Protección S.A. -Porvenir S.A. -Skandia S.A
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación/Consulta sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha:</b>	<b>08 de noviembre de 2021</b>

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a admitir los recursos de apelación formulados por las apoderadas judiciales de Colpensiones, Protección S.A. Skandia S.A. y Porvenir S.A., contra la sentencia emitida el 29 de septiembre de 2021. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, los recursos de apelación formulados por las apoderadas judiciales de Colpensiones, Protección S.A.

---

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

Skandia S.A. y Porvenir S.A., contra la sentencia emitida el 29 de septiembre de 2021. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6632e2ca58c962f955aabe59c19d05151bf54332d1ac35089f6b13e37e7cb0ce**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Primera de Decisión Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-004-2018-00510-01
<b>Demandante:</b>	Rubiela María Céspedes Herrera
<b>Demandados:</b>	-Colpensiones -Protección S.A.
<b>Segunda instancia:</b>	Apelación/Consulta sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto admite y corre traslado para formular alegatos de conclusión
<b>Fecha:</b>	<b>08 de noviembre de 2021</b>

Verificadas las actuaciones remitidas en medio digital, se procede a admitir los recursos de apelación formulados por las apoderadas judiciales de Colpensiones y Protección S.A., contra la sentencia emitida el 17 de junio de 2020. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

Por otro lado, se dará aplicación al Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, que dispuso en materia laboral el deber de correr traslado a las partes para alegar por escrito y proferir sentencia escrita cuando no haya pruebas por practicar.

En consecuencia, no habiendo pruebas por decretar o practicar, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, los recursos de apelación formulados por las apoderadas judiciales de Colpensiones y Protección S.A., contra la sentencia emitida el 17 de junio de 2020. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

---

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **CORRER TRASLADO** a las partes para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión por el término de cinco (5) días. Los primeros cinco días corren para la parte apelante. Terminado ese término corren cinco días para los demás sujetos procesales.

**TERCERO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico institucional de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la sentencia escrita será notificada y publicada en <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-012-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/29>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d4e871330fca45042ba7baf6add75a1387c122b0f480085105ed25eb72743dcd**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-****Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021****Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 16, 37 y 81 folios, incluidos 3 CDS.**Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA** para lo pertinente.


**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA****REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: FREIDY COLLAZOS ESPARZA**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD: 008-2017-00384-01****Auto No. 184****Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021****OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL4660-2021 del 4 de octubre de 2021, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 28 del 13 de marzo de 2019, proferida por esta Sala de decisión laboral del tribunal superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,****FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado****Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b592d2bf364949b04a6d825c9b7aeb23bb79469bb76aa24bf4f2b4f71de30b  
7**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-****Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021****Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 12, 24 y 166 folios, incluidos 6 CDS.**Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA** para lo pertinente.


**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA****REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: CAMILO VARGAS OROZCO**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD: 014-2017-00349-01****Auto No. 185****Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021****OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL4647-2021 del 4 de octubre de 2021, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 22 del 27 de febrero de 2019, proferida por esta Sala de decisión laboral del tribunal superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,****FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado****Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6cee130646f95b4aff6864dbc94829ee1ade1b0b8dd26a3de80f6b4391a1613  
e**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:46 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SALA LABORAL -SECRETARÍA-****Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021****Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 72, 102 y 16 folios, incluidos 5 CDS.**Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA** para lo pertinente.


**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA****REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: CARMELA ISAURA BETANCOURT ZAMORANO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 014-2017-00367-01****Auto No. 186****Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021****OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL4578-2021 del 5 de octubre de 2021, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 120 del 26 de junio de 2019, proferida por esta Sala de decisión laboral del tribunal superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,****FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado****Firmado Por:**

**Fabio Hernan Bastidas Villota  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05241c7c2ddef272e181c1e2ef42bd0721bd8e7f6b3bb24a99f41d3bd3919c4f**

Documento generado en 08/11/2021 09:38:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Primera de Decisión Laboral**

Magistrado Ponente:  
**Fabio Hernán Bastidas Villota**

Ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-001- <b>2019-00607-01</b>
<b>Juzgado de primera instancia:</b>	Primero Laboral del Circuito de Cali
<b>Demandante:</b>	Carlos Julio Gutiérrez Barrero
<b>Demandadas:</b>	- Colpensiones - Departamento del Valle del Cauca - Municipio de Santiago de Cali - Institución Educativa INEM Jorge Isaacs
<b>Asunto:</b>	Auto resuelve recurso de queja
<b>Auto interlocutorio No.</b>	<b>183</b>

**I. Asunto**

Pasa la Sala a resolver el **recurso de queja** formulado por la apoderada judicial del Departamento del Valle del Cauca, frente al Auto No. 2269 del 12 de julio de 2021, por medio del cual la *a quo* no concedió el recurso de apelación contra el proveído que condenó en costas a dicha entidad.

**II. Consideraciones:**

El artículo 68 del C. P. del T. y de la S. S. dispone que el recurso de queja procede: “**para ante el inmediato superior contra la providencia del juez que deniegue el de apelación o contra la del tribunal que no concede el de casación**”.

Del anterior precepto normativo se desprende que la competencia de la Sala, tratándose de este medio de impugnación, se circunscribe a precisar la procedencia o no del recurso de apelación denegado por el juzgado de conocimiento, con sujeción a las reglas procesales que regulan la materia.

En esa dirección, es pertinente señalar que, para la procedencia del recurso de apelación se deben cumplir los siguientes requisitos generales de carácter legal: *i) Que la providencia sea susceptible del recurso; ii) Que se haya interpuesto y sustentado en la oportunidad correspondiente; y iii) Que la parte recurrente se encuentre legitimada para hacerlo en razón a que la decisión le ha sido desfavorable a sus intereses.*

En el presente asunto, el motivo de queja es la decisión de la jueza de primera instancia que negó conceder el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial del Departamento del Valle del Cauca contra la condena en costas del proveído que resolvió desfavorablemente la excepción previa de falta de legitimación en la causa por pasiva (Archivo 20 – Audiencia – minuto: 16:40 a 18:04).

Ahora, el artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001, reglamenta la procedencia del recurso de apelación respecto de los autos interlocutorios proferidos en primera instancia, enlistando de **manera taxativa** las decisiones de esta naturaleza respecto de los cuales es viable este medio de protesta. En efecto, consagra la norma aludida que son apelables los siguientes autos:

- “1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.*
- 2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.*
- 3. El que decida sobre excepciones previas.**
- 4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.*
- 5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.*
- 6. El que decida sobre nulidades procesales.*
- 7. El que decida sobre medidas cautelares.*
- 8. El que decida sobre el mandamiento de pago.*
- 9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.*

10. *El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.*
11. *El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.*
12. *Los demás que señale la ley”.*

Por su parte el artículo 365 del CGP establece:

“Artículo 365. Condena en costas. ...

2. La condena se hará en sentencia o auto que resuelva la actuación que dio lugar a aquella.”

Siendo esto así, advierte la Sala que el Auto No. 2268 del 12 de julio de 2021, a través del cual la *a quo* resolvió: **i)** Declarar no probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva; **ii)** imponer costas a cargo del Departamento del Cauca; es susceptible del recurso de apelación. Si bien la alzada no se dirige en contra de lo resuelto frente a la excepción, la imposición de costas, de manera evidente, es consecuencia de aquella, por lo que no se la puede deslindar de aquella decisión que se encuentra dentro de los autos interlocutorios objeto del recurso de apelación.

En este punto, conviene precisar que la juzgadora de primer grado señaló que la oportunidad procesal para discutir las costas procesales es la contemplada en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., esto es, contra el auto que aprueba la liquidación de costas. No obstante, la Sala no comparte ese criterio, pues en dicho escenario únicamente es viable discutir la cuantía de la liquidación de las expensas y agencias en derecho, mas no sobre su imposición.

En mérito de lo expuesto, la **Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** mal denegado el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial del Departamento del Cauca, contra el Auto No. 2268 del 12 de julio de 2021.

**SEGUNDO: ADMITIR**, en el efecto **DEVOLUTIVO**, el mentado recurso de apelación interpuesto y sustentado por la apoderada judicial del Departamento del Cauca.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a las partes por el término común de cinco (5) días, para que formulen de manera escrita alegatos de conclusión. Lo anterior de conformidad con el numeral 2° del artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO:** Los alegatos de conclusión deberán allegarse al correo electrónico de la Secretaría de la Sala Laboral: [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). En su oportunidad, la decisión se notificará por estados electrónicos.

**QUINTO: COMUNICAR** esta determinación al juzgado de origen, para que continúe con el trámite respectivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

Firma digitalizada para  
actuación judicial



**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
Cali-Villota



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**  
(Salvamento de Voto)



**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública  
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	76-001-31-05-001-2019-00607-01
Demandante:	<b>CARLOS JULIO GUTIÉRREZ BARRERO</b>
Demandadas:	<b>- Colpensiones - Departamento del Valle del Cauca - Municipio de Santiago de Cali - Institución Educativa INEM Jorge Isaacs</b>
Asunto:	Auto resuelve recurso de queja

**MAGISTRADO PONENTE: FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**


**SALVAMENTO VOTO**

Muy respetuosamente, presento salvamento de voto a la decisión de la Sala mayoritaria por las siguientes razones:

A mi juicio, la denegación del recurso de apelación realizada por la instancia se ajusta a derecho, esto por cuanto el auto apelado a pesar de ser el que decide las excepciones previas (**art. 65.3 CPTSS**), la oposición del apelante en nada se enfoca en la decisión apelable que es la resolución de las excepciones previas, sino solo en la orden de condena en costas.

Así las cosas, al existir controversia en la decisión tomada por la instancia respecto de la negativa de la excepción, que se repite, es la apelabilidad permitida por la procesabilidad laboral, no hay lugar a conceder el recurso. Sumado a lo anterior, de las costas procesales y conforme a la norma, tampoco resulta apelable la decisión de condenarlas, sino el valor fijado en las agencias en derecho, punto que tampoco es motivo de controversia por el recurrente, quien se queja no del valor, sino de la decisión de condenarle en costas.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**