

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

RAD. 76001-31-05-004-2019-00139 -01  
AMERICO TOMAS ANGULO C/  
EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI- EICE ESP.

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 167**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la parte actora presenta dentro del término procesal oportuno, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N°1886 proferida en ambiente de escrituralidad virtual el 23 de julio de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Descendiendo al *sub-judice* se desprende que, la pretensión del demandante, está orientada a que se declare que EMCALI E.I.C. E.S.P. al liquidar la pensión de jubilación desconoció la CCT-1999-2000, al omitir el cálculo del salario promedio debe incluir la prima proporcional de antigüedad correspondiente a la suma de \$1.520.087<con tasa del 90%>, debiendo calcular el monto real de la pensión de jubilación, en consecuencia, se condene a reliquidar el monto de la pensión de jubilación incluyendo todos los factores salariales que devengó en su último año de servicio y que fueron excluidos como factor de salario para tal efecto, debiendo indexar las diferencias de mesadas pensionales e intereses de mora

La decisión de primera instancia fue proferida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali, en la Sentencia No. 233 del 26 de noviembre de 2020 que resolvió:

*“PRIMERO: DECLARAR no probadas las excepciones de mérito propuesta por la demandada Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE ESP, salvo la de prescripción que se declara probada parcialmente de conformidad con las razones esgrimidas en esta providencia. SEGUNDO. DECLARAR que el señor AMERICO TOMAS ANGULO tiene derecho al reajuste de la pensión de jubilación, a partir del 30 de mayo de 2001, la cual ascendía a la suma de \$1.601.150. TERCERO. CONDENAR a EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI ECICE ESP a reconocer y pagar al señor AMERICO TOMAS ANGULO, la suma de \$16.677.057 por concepto de diferencias pensionales causadas entre el 07 de febrero de 2016 hasta el 31 de octubre de 2020 (...).”*

Así mismo, el A-Quo autorizó descuentos para salud; condenó a EMCALI EICE ESP a continuar pagando a favor del señor AMERICO TOMAS ANGULO a partir del 01/11/2020 la pensión de jubilación en cuantía de \$3.841.454; condenó a la demandada a reconocer y pagar retroactivo por diferencias pensionales en forma indexada a partir del 07/02/2016; costas por

valor de \$1.500.000 pesos, y negó las demás pretensiones. Providencia que fue recurrida en apelación por la parte pasiva del proceso.

A contrario *sensu*, esta Corporación mediante Sentencia N°1886 emanada el 23 de julio de 2021 resolvió:

*“REVOCAR, por las razones aquí expuestas, la apelada sentencia condenatoria N°233 del 26 de noviembre de 2020, para en su lugar, ABSOLVER a las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP., de todas y cada una de las pretensiones de la demanda. COSTAS en ambas instancias a cargo del pensionado demandante, las de primera instancia tásense por el a-quo y en esta sede se fija un millón de pesos como agencias en derecho a favor de EMCALI. LIQUIDENSE y DEVULEVASE el expediente a su origen (...).”*

En consecuencia, el apoderado judicial de la parte vencida en juicio presenta recurso de casación vía correo electrónico el pasado 06 de agosto de 2021.

Así pues, procede la Sala a realizar el cálculo del interés para recurrir en casación, con base en las pretensiones negadas a la parte actora, estableciendo primeramente el cálculo del retroactivo de las diferencias en las mesadas pensionales de la siguiente manera:

<b>RELIQUIDACIÓN SEGÚN PRETENSIONES</b>			
IBL ULTIMO AÑO DE			
SERVICIO			
			30/05/2000
			29/05/2001
<b><u>PERIODO 30/05/2000 AL 30/12/2000</u></b>			
SUELDO	\$ 892.000	211	\$ 6.273.733
PRIMA EX JUN			\$ 373.857
SEM JUN			\$ 539.868
SEM EX DIC			\$ 564.483
NAVIDAD			\$ 1.283.509
P. ANTIGÜEDAD			\$ 1.720.853
VACACIONES			\$ 1.216.952
<b><u>PERIODO 01/01/2001 AL 29/05/2001</u></b>			
SUELDO	\$ 970.050	149	\$ 4.817.915
PRIMA EX JUN			\$ 301.435
SEM JUN			\$ 431.840
NAVIDAD			\$ 347.566
VACACIONES			\$ 1.653.433
<b><u>P. ANTIGÜEDAD</u></b>			<b><u>\$ 1.520.087</u></b>

<b>SUBSIDIO TRANSPORTE</b>	\$ 302.921
TOTAL	\$ 21.348.452
TASA REPLAZO	90%
MESADA PRETENDIDA	\$ 1.601.134
MESADA RECONOCIDA	\$ 1.487.150
DIFERENCIA	<b>\$ 113.984</b>
FECHA INICIO	30/05/2001

RELIQUIDACIÓN MESADA PENSIONAL CCT1999/2000 Art 98, 104						
DEMANDANTE:	AMERICO TOMAS ANGULO					
DEMANDADO:	EMCALI EICE ESP					
<b>FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO:</b>						
Diferencias de mesadas desde:	30/05/2001	Res.002630/2001				
Diferencias de mesadas hasta:	23/07/2021	Sentencia 2da Inst.				
AÑO	ACTUALIZACIÓN MESADA EMCALI	IPC ANUAL	Mesada incluyendo Prima Antigüedad 2001	Diferencias	NUMERO DE MESADAS	TOTAL DIFERENCIAS
2001	\$ 1.487.150	8,75%	\$ 1.601.134,00	\$ 113.984,00	9,03	\$ 1.029.275,52
2002	\$ 1.617.276	7,65%	\$ 1.741.233,23	\$ 123.957,60	14,00	\$ 1.735.406,40
2003	\$ 1.740.997	6,99%	\$ 1.874.437,57	\$ 133.440,36	14,00	\$ 1.868.164,99
2004	\$ 1.862.693	6,49%	\$ 2.005.460,75	\$ 142.767,84	14,00	\$ 1.998.749,72
2005	\$ 1.983.582	5,50%	\$ 2.135.615,16	\$ 152.033,47	14,00	\$ 2.128.468,58
2006	\$ 2.092.679	4,85%	\$ 2.253.073,99	\$ 160.395,31	14,00	\$ 2.245.534,35
2007	\$ 2.194.174	4,48%	\$ 2.362.348,08	\$ 168.174,48	14,00	\$ 2.354.442,77
2008	\$ 2.292.473	5,69%	\$ 2.468.181,27	\$ 175.708,70	14,00	\$ 2.459.921,80
2009	\$ 2.422.914	7,67%	\$ 2.608.620,79	\$ 185.706,53	14,00	\$ 2.599.891,35
2010	\$ 2.608.752	2,00%	\$ 2.808.702,00	\$ 199.950,22	14,00	\$ 2.799.303,02
2011	\$ 2.660.927	3,17%	\$ 2.864.876,04	\$ 203.949,22	14,00	\$ 2.855.289,08
2012	\$ 2.745.278	3,73%	\$ 2.955.692,61	\$ 210.414,41	14,00	\$ 2.945.801,74
2013	\$ 2.847.677	2,44%	\$ 3.065.939,94	\$ 218.262,87	14,00	\$ 3.055.680,15
2014	\$ 2.917.160	1,94%	\$ 3.140.748,88	\$ 223.588,48	14,00	\$ 3.130.238,75
2015	\$ 2.973.753	3,66%	\$ 3.201.679,41	\$ 227.926,10	14,00	\$ 3.190.965,38
2016	\$ 3.082.593	6,77%	\$ 3.318.860,87	\$ 236.268,19	14,00	\$ 3.307.754,71
2017	\$ 3.291.284	5,75%	\$ 3.543.547,76	\$ 252.263,55	14,00	\$ 3.531.689,70
2018	\$ 3.480.533	4,09%	\$ 3.747.301,75	\$ 266.768,70	14,00	\$ 3.734.761,86
2019	\$ 3.622.887	3,80%	\$ 3.900.566,39	\$ 277.679,54	14,00	\$ 3.887.513,62
2020	\$ 3.760.557	1,61%	\$ 4.048.787,92	\$ 288.231,37	14,00	\$ 4.035.239,14
2021	\$ 3.821.102		\$ 4.113.973,40	\$ 292.871,89	7,76	\$ 2.272.685,88
<b>TOTAL RETROACTIVO DIFERENCIAS</b>						<b>\$ 57.166.778,53</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>						<b>\$ 115.047.578,43</b>
<b>TOTAL</b>						<b>\$ 172.214.356,96</b>

**LIQUIDACIÓN INTERESES MORATORIOS**

<b>FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO</b>	
Deben intereses de mora desde:	01/06/2001
Deben intereses de mora hasta:	23/07/2021

Interés Corriente anual:	<b>17,18%</b>	Res.0622 30/07/2021 Superintendencia Financiera
Interés de mora anual:	25,77%	
Interés de mora mensual:	1,929%	

**Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser  $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .**

<b>MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO</b>						
PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total	Días	Deuda
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	mora	mora
30/05/2001	31/05/2001	\$ 113.984,00	0,03	\$ 3.420	7357	\$16.177
01/06/2001	30/06/2001	\$ 113.984,00	2	\$ 227.968	7328	\$1.074.206
01/07/2001	31/07/2001	\$ 113.984,00	1	\$ 113.984	7297	\$534.831
01/08/2001	31/08/2001	\$ 113.984,00	1	\$ 113.984	7266	\$532.559
01/09/2001	30/09/2001	\$ 113.984,00	1	\$ 113.984	7236	\$530.360
01/10/2001	31/10/2001	\$ 113.984,00	1	\$ 113.984	7205	\$528.088
01/11/2001	30/11/2001	\$ 113.984,00	1	\$ 113.984	7175	\$525.889
01/12/2001	31/12/2001	\$ 113.984,00	2	\$ 227.968	7144	\$1.047.233
01/01/2002	31/01/2002	\$ 123.957,60	1	\$ 123.958	7113	\$566.962
01/02/2002	28/02/2002	\$ 123.957,60	1	\$ 123.958	7085	\$564.730
01/03/2002	31/03/2002	\$ 123.957,60	1	\$ 123.958	7054	\$562.259
01/04/2002	30/04/2002	\$ 123.957,60	1	\$ 123.958	7024	\$559.868
01/05/2002	31/05/2002	\$ 123.957,60	1	\$ 123.958	6993	\$557.397
01/06/2002	30/06/2002	\$ 123.957,60	2	\$ 247.915	6963	\$1.110.012
01/07/2002	31/07/2002	\$ 123.957,60	1	\$ 123.958	6932	\$552.535
01/08/2002	31/08/2002	\$ 123.957,60	1	\$ 123.958	6901	\$550.064
01/09/2002	30/09/2002	\$ 123.957,60	1	\$ 123.958	6871	\$547.673
01/10/2002	31/10/2002	\$ 123.957,60	1	\$ 123.958	6840	\$545.202
01/11/2002	30/11/2002	\$ 123.957,60	1	\$ 123.958	6810	\$542.811
01/12/2002	31/12/2002	\$ 123.957,60	2	\$ 247.915	6779	\$1.080.680
01/01/2003	31/01/2003	\$ 133.440,36	1	\$ 133.440	6748	\$579.016
01/02/2003	28/02/2003	\$ 133.440,36	1	\$ 133.440	6720	\$576.613
01/03/2003	31/03/2003	\$ 133.440,36	1	\$ 133.440	6689	\$573.953
01/04/2003	30/04/2003	\$ 133.440,36	1	\$ 133.440	6659	\$571.379
01/05/2003	31/05/2003	\$ 133.440,36	1	\$ 133.440	6628	\$568.719
01/06/2003	30/06/2003	\$ 133.440,36	2	\$ 266.881	6598	\$1.132.290
01/07/2003	31/07/2003	\$ 133.440,36	1	\$ 133.440	6567	\$563.485
01/08/2003	31/08/2003	\$ 133.440,36	1	\$ 133.440	6536	\$560.825
01/09/2003	30/09/2003	\$ 133.440,36	1	\$ 133.440	6506	\$558.251
01/10/2003	31/10/2003	\$ 133.440,36	1	\$ 133.440	6475	\$555.591
01/11/2003	30/11/2003	\$ 133.440,36	1	\$ 133.440	6445	\$553.017
01/12/2003	31/12/2003	\$ 133.440,36	2	\$ 266.881	6414	\$1.100.713

01/01/2004	31/01/2004	\$ 142.767,84	1	\$ 142.768	6383	\$585.981
01/02/2004	29/02/2004	\$ 142.767,84	1	\$ 142.768	6354	\$583.318
01/03/2004	31/03/2004	\$ 142.767,84	1	\$ 142.768	6323	\$580.473
01/04/2004	30/04/2004	\$ 142.767,84	1	\$ 142.768	6293	\$577.718
01/05/2004	31/05/2004	\$ 142.767,84	1	\$ 142.768	6262	\$574.873
01/06/2004	30/06/2004	\$ 142.767,84	2	\$ 285.536	6232	\$1.144.237
01/07/2004	31/07/2004	\$ 142.767,84	1	\$ 142.768	6201	\$569.273
01/08/2004	31/08/2004	\$ 142.767,84	1	\$ 142.768	6170	\$566.427
01/09/2004	30/09/2004	\$ 142.767,84	1	\$ 142.768	6140	\$563.673
01/10/2004	31/10/2004	\$ 142.767,84	1	\$ 142.768	6109	\$560.827
01/11/2004	30/11/2004	\$ 142.767,84	1	\$ 142.768	6079	\$558.073
01/12/2004	31/12/2004	\$ 142.767,84	2	\$ 285.536	6048	\$1.110.453
01/01/2005	31/01/2005	\$ 152.033,47	1	\$ 152.033	6017	\$588.230
01/02/2005	28/02/2005	\$ 152.033,47	1	\$ 152.033	5989	\$585.493
01/03/2005	31/03/2005	\$ 152.033,47	1	\$ 152.033	5958	\$582.462
01/04/2005	30/04/2005	\$ 152.033,47	1	\$ 152.033	5928	\$579.529
01/05/2005	31/05/2005	\$ 152.033,47	1	\$ 152.033	5897	\$576.499
01/06/2005	30/06/2005	\$ 152.033,47	2	\$ 304.067	5867	\$1.147.132
01/07/2005	31/07/2005	\$ 152.033,47	1	\$ 152.033	5836	\$570.535
01/08/2005	31/08/2005	\$ 152.033,47	1	\$ 152.033	5805	\$567.505
01/09/2005	30/09/2005	\$ 152.033,47	1	\$ 152.033	5775	\$564.572
01/10/2005	31/10/2005	\$ 152.033,47	1	\$ 152.033	5744	\$561.541
01/11/2005	30/11/2005	\$ 152.033,47	1	\$ 152.033	5714	\$558.609
01/12/2005	31/12/2005	\$ 152.033,47	2	\$ 304.067	5683	\$1.111.156
01/01/2006	31/01/2006	\$ 160.395,31	1	\$ 160.395	5652	\$582.937
01/02/2006	28/02/2006	\$ 160.395,31	1	\$ 160.395	5624	\$580.050
01/03/2006	31/03/2006	\$ 160.395,31	1	\$ 160.395	5593	\$576.852
01/04/2006	30/04/2006	\$ 160.395,31	1	\$ 160.395	5563	\$573.758
01/05/2006	31/05/2006	\$ 160.395,31	1	\$ 160.395	5532	\$570.561
01/06/2006	30/06/2006	\$ 160.395,31	2	\$ 320.791	5502	\$1.134.933
01/07/2006	31/07/2006	\$ 160.395,31	1	\$ 160.395	5471	\$564.269
01/08/2006	31/08/2006	\$ 160.395,31	1	\$ 160.395	5440	\$561.072
01/09/2006	30/09/2006	\$ 160.395,31	1	\$ 160.395	5410	\$557.978
01/10/2006	31/10/2006	\$ 160.395,31	1	\$ 160.395	5379	\$554.781
01/11/2006	30/11/2006	\$ 160.395,31	1	\$ 160.395	5349	\$551.687
01/12/2006	31/12/2006	\$ 160.395,31	2	\$ 320.791	5318	\$1.096.979
01/01/2007	31/01/2007	\$ 168.174,48	1	\$ 168.174	5287	\$571.739
01/02/2007	28/02/2007	\$ 168.174,48	1	\$ 168.174	5259	\$568.711
01/03/2007	31/03/2007	\$ 168.174,48	1	\$ 168.174	5228	\$565.358
01/04/2007	30/04/2007	\$ 168.174,48	1	\$ 168.174	5198	\$562.114
01/05/2007	31/05/2007	\$ 168.174,48	1	\$ 168.174	5167	\$558.762
01/06/2007	30/06/2007	\$ 168.174,48	2	\$ 336.349	5137	\$1.111.035
01/07/2007	31/07/2007	\$ 168.174,48	1	\$ 168.174	5106	\$552.165
01/08/2007	31/08/2007	\$ 168.174,48	1	\$ 168.174	5075	\$548.813
01/09/2007	30/09/2007	\$ 168.174,48	1	\$ 168.174	5045	\$545.569
01/10/2007	31/10/2007	\$ 168.174,48	1	\$ 168.174	5014	\$542.216
01/11/2007	30/11/2007	\$ 168.174,48	1	\$ 168.174	4984	\$538.972

01/12/2007	31/12/2007	\$ 168.174,48	2	\$ 336.349	4953	\$1.071.239
01/01/2008	31/01/2008	\$ 175.708,70	1	\$ 175.709	4922	\$556.113
01/02/2008	29/02/2008	\$ 175.708,70	1	\$ 175.709	4893	\$552.836
01/03/2008	31/03/2008	\$ 175.708,70	1	\$ 175.709	4862	\$549.334
01/04/2008	30/04/2008	\$ 175.708,70	1	\$ 175.709	4832	\$545.944
01/05/2008	31/05/2008	\$ 175.708,70	1	\$ 175.709	4801	\$542.442
01/06/2008	30/06/2008	\$ 175.708,70	2	\$ 351.417	4771	\$1.078.104
01/07/2008	31/07/2008	\$ 175.708,70	1	\$ 175.709	4740	\$535.550
01/08/2008	31/08/2008	\$ 175.708,70	1	\$ 175.709	4709	\$532.047
01/09/2008	30/09/2008	\$ 175.708,70	1	\$ 175.709	4679	\$528.658
01/10/2008	31/10/2008	\$ 175.708,70	1	\$ 175.709	4648	\$525.155
01/11/2008	30/11/2008	\$ 175.708,70	1	\$ 175.709	4618	\$521.765
01/12/2008	31/12/2008	\$ 175.708,70	2	\$ 351.417	4587	\$1.036.526
01/01/2009	31/01/2009	\$ 185.706,53	1	\$ 185.707	4556	\$544.050
01/02/2009	28/02/2009	\$ 185.706,53	1	\$ 185.707	4528	\$540.707
01/03/2009	31/03/2009	\$ 185.706,53	1	\$ 185.707	4497	\$537.005
01/04/2009	30/04/2009	\$ 185.706,53	1	\$ 185.707	4467	\$533.422
01/05/2009	31/05/2009	\$ 185.706,53	1	\$ 185.707	4436	\$529.721
01/06/2009	30/06/2009	\$ 185.706,53	2	\$ 371.413	4406	\$1.052.276
01/07/2009	31/07/2009	\$ 185.706,53	1	\$ 185.707	4375	\$522.436
01/08/2009	31/08/2009	\$ 185.706,53	1	\$ 185.707	4344	\$518.734
01/09/2009	30/09/2009	\$ 185.706,53	1	\$ 185.707	4314	\$515.152
01/10/2009	31/10/2009	\$ 185.706,53	1	\$ 185.707	4283	\$511.450
01/11/2009	30/11/2009	\$ 185.706,53	1	\$ 185.707	4253	\$507.868
01/12/2009	31/12/2009	\$ 185.706,53	2	\$ 371.413	4222	\$1.008.332
01/01/2010	31/01/2010	\$ 199.950,22	1	\$ 199.950	4191	\$538.850
01/02/2010	28/02/2010	\$ 199.950,22	1	\$ 199.950	4163	\$535.250
01/03/2010	31/03/2010	\$ 199.950,22	1	\$ 199.950	4132	\$531.264
01/04/2010	30/04/2010	\$ 199.950,22	1	\$ 199.950	4102	\$527.407
01/05/2010	31/05/2010	\$ 199.950,22	1	\$ 199.950	4071	\$523.421
01/06/2010	30/06/2010	\$ 199.950,22	2	\$ 399.900	4041	\$1.039.128
01/07/2010	31/07/2010	\$ 199.950,22	1	\$ 199.950	4010	\$515.578
01/08/2010	31/08/2010	\$ 199.950,22	1	\$ 199.950	3979	\$511.592
01/09/2010	30/09/2010	\$ 199.950,22	1	\$ 199.950	3949	\$507.735
01/10/2010	31/10/2010	\$ 199.950,22	1	\$ 199.950	3918	\$503.749
01/11/2010	30/11/2010	\$ 199.950,22	1	\$ 199.950	3888	\$499.892
01/12/2010	31/12/2010	\$ 199.950,22	2	\$ 399.900	3857	\$991.813
01/01/2011	31/01/2011	\$ 203.949,22	1	\$ 203.949	3826	\$501.759
01/02/2011	28/02/2011	\$ 203.949,22	1	\$ 203.949	3798	\$498.087
01/03/2011	31/03/2011	\$ 203.949,22	1	\$ 203.949	3767	\$494.021
01/04/2011	30/04/2011	\$ 203.949,22	1	\$ 203.949	3737	\$490.087
01/05/2011	31/05/2011	\$ 203.949,22	1	\$ 203.949	3706	\$486.022
01/06/2011	30/06/2011	\$ 203.949,22	2	\$ 407.898	3676	\$964.175
01/07/2011	31/07/2011	\$ 203.949,22	1	\$ 203.949	3645	\$478.022
01/08/2011	31/08/2011	\$ 203.949,22	1	\$ 203.949	3614	\$473.956
01/09/2011	30/09/2011	\$ 203.949,22	1	\$ 203.949	3584	\$470.022
01/10/2011	31/10/2011	\$ 203.949,22	1	\$ 203.949	3553	\$465.957

01/11/2011	30/11/2011	\$ 203.949,22	1	\$ 203.949	3523	\$462.022
01/12/2011	31/12/2011	\$ 203.949,22	2	\$ 407.898	3492	\$915.913
01/01/2012	31/01/2012	\$ 210.414,41	1	\$ 210.414	3461	\$468.280
01/02/2012	29/02/2012	\$ 210.414,41	1	\$ 210.414	3432	\$464.356
01/03/2012	31/03/2012	\$ 210.414,41	1	\$ 210.414	3401	\$460.161
01/04/2012	30/04/2012	\$ 210.414,41	1	\$ 210.414	3371	\$456.102
01/05/2012	31/05/2012	\$ 210.414,41	1	\$ 210.414	3340	\$451.908
01/06/2012	30/06/2012	\$ 210.414,41	2	\$ 420.829	3310	\$895.698
01/07/2012	31/07/2012	\$ 210.414,41	1	\$ 210.414	3279	\$443.655
01/08/2012	31/08/2012	\$ 210.414,41	1	\$ 210.414	3248	\$439.460
01/09/2012	30/09/2012	\$ 210.414,41	1	\$ 210.414	3218	\$435.401
01/10/2012	31/10/2012	\$ 210.414,41	1	\$ 210.414	3187	\$431.207
01/11/2012	30/11/2012	\$ 210.414,41	1	\$ 210.414	3157	\$427.148
01/12/2012	31/12/2012	\$ 210.414,41	2	\$ 420.829	3126	\$845.907
01/01/2013	31/01/2013	\$ 218.262,87	1	\$ 218.263	3095	\$434.379
01/02/2013	28/02/2013	\$ 218.262,87	1	\$ 218.263	3067	\$430.449
01/03/2013	31/03/2013	\$ 218.262,87	1	\$ 218.263	3036	\$426.098
01/04/2013	30/04/2013	\$ 218.262,87	1	\$ 218.263	3006	\$421.888
01/05/2013	31/05/2013	\$ 218.262,87	1	\$ 218.263	2975	\$417.537
01/06/2013	30/06/2013	\$ 218.262,87	2	\$ 436.526	2945	\$826.653
01/07/2013	31/07/2013	\$ 218.262,87	1	\$ 218.263	2914	\$408.976
01/08/2013	31/08/2013	\$ 218.262,87	1	\$ 218.263	2883	\$404.625
01/09/2013	30/09/2013	\$ 218.262,87	1	\$ 218.263	2853	\$400.414
01/10/2013	31/10/2013	\$ 218.262,87	1	\$ 218.263	2822	\$396.064
01/11/2013	30/11/2013	\$ 218.262,87	1	\$ 218.263	2792	\$391.853
01/12/2013	31/12/2013	\$ 218.262,87	2	\$ 436.526	2761	\$775.005
01/01/2014	31/01/2014	\$ 223.588,48	1	\$ 223.588	2730	\$392.501
01/02/2014	28/02/2014	\$ 223.588,48	1	\$ 223.588	2702	\$388.475
01/03/2014	31/03/2014	\$ 223.588,48	1	\$ 223.588	2671	\$384.018
01/04/2014	30/04/2014	\$ 223.588,48	1	\$ 223.588	2641	\$379.705
01/05/2014	31/05/2014	\$ 223.588,48	1	\$ 223.588	2610	\$375.248
01/06/2014	30/06/2014	\$ 223.588,48	2	\$ 447.177	2580	\$741.869
01/07/2014	31/07/2014	\$ 223.588,48	1	\$ 223.588	2549	\$366.478
01/08/2014	31/08/2014	\$ 223.588,48	1	\$ 223.588	2518	\$362.021
01/09/2014	30/09/2014	\$ 223.588,48	1	\$ 223.588	2488	\$357.707
01/10/2014	31/10/2014	\$ 223.588,48	1	\$ 223.588	2457	\$353.250
01/11/2014	30/11/2014	\$ 223.588,48	1	\$ 223.588	2427	\$348.937
01/12/2014	31/12/2014	\$ 223.588,48	2	\$ 447.177	2396	\$688.961
01/01/2015	31/01/2015	\$ 227.926,10	1	\$ 227.926	2365	\$346.620
01/02/2015	28/02/2015	\$ 227.926,10	1	\$ 227.926	2337	\$342.516
01/03/2015	31/03/2015	\$ 227.926,10	1	\$ 227.926	2306	\$337.973
01/04/2015	30/04/2015	\$ 227.926,10	1	\$ 227.926	2276	\$333.576
01/05/2015	31/05/2015	\$ 227.926,10	1	\$ 227.926	2245	\$329.032
01/06/2015	30/06/2015	\$ 227.926,10	2	\$ 455.852	2215	\$649.271
01/07/2015	31/07/2015	\$ 227.926,10	1	\$ 227.926	2184	\$320.092
01/08/2015	31/08/2015	\$ 227.926,10	1	\$ 227.926	2153	\$315.549
01/09/2015	30/09/2015	\$ 227.926,10	1	\$ 227.926	2123	\$311.152

01/10/2015	31/10/2015	\$ 227.926,10	1	\$ 227.926	2092	\$306.608
01/11/2015	30/11/2015	\$ 227.926,10	1	\$ 227.926	2062	\$302.211
01/12/2015	31/12/2015	\$ 227.926,10	2	\$ 455.852	2031	\$595.336
01/01/2016	31/01/2016	\$ 236.268,19	1	\$ 236.268	2000	\$303.853
01/02/2016	29/02/2016	\$ 236.268,19	1	\$ 236.268	1971	\$299.447
01/03/2016	31/03/2016	\$ 236.268,19	1	\$ 236.268	1940	\$294.737
01/04/2016	30/04/2016	\$ 236.268,19	1	\$ 236.268	1910	\$290.180
01/05/2016	31/05/2016	\$ 236.268,19	1	\$ 236.268	1879	\$285.470
01/06/2016	30/06/2016	\$ 236.268,19	2	\$ 472.536	1849	\$561.824
01/07/2016	31/07/2016	\$ 236.268,19	1	\$ 236.268	1818	\$276.202
01/08/2016	31/08/2016	\$ 236.268,19	1	\$ 236.268	1787	\$271.493
01/09/2016	30/09/2016	\$ 236.268,19	1	\$ 236.268	1757	\$266.935
01/10/2016	31/10/2016	\$ 236.268,19	1	\$ 236.268	1726	\$262.225
01/11/2016	30/11/2016	\$ 236.268,19	1	\$ 236.268	1696	\$257.667
01/12/2016	31/12/2016	\$ 236.268,19	2	\$ 472.536	1665	\$505.915
01/01/2017	31/01/2017	\$ 252.263,55	1	\$ 252.264	1634	\$265.054
01/02/2017	28/02/2017	\$ 252.263,55	1	\$ 252.264	1606	\$260.512
01/03/2017	31/03/2017	\$ 252.263,55	1	\$ 252.264	1575	\$255.484
01/04/2017	30/04/2017	\$ 252.263,55	1	\$ 252.264	1545	\$250.617
01/05/2017	31/05/2017	\$ 252.263,55	1	\$ 252.264	1514	\$245.589
01/06/2017	30/06/2017	\$ 252.263,55	2	\$ 504.527	1484	\$481.445
01/07/2017	31/07/2017	\$ 252.263,55	1	\$ 252.264	1453	\$235.694
01/08/2017	31/08/2017	\$ 252.263,55	1	\$ 252.264	1422	\$230.665
01/09/2017	30/09/2017	\$ 252.263,55	1	\$ 252.264	1392	\$225.799
01/10/2017	31/10/2017	\$ 252.263,55	1	\$ 252.264	1361	\$220.770
01/11/2017	30/11/2017	\$ 252.263,55	1	\$ 252.264	1331	\$215.904
01/12/2017	31/12/2017	\$ 252.263,55	2	\$ 504.527	1300	\$421.751
01/01/2018	31/01/2018	\$ 266.768,70	1	\$ 266.769	1269	\$217.683
01/02/2018	28/02/2018	\$ 266.768,70	1	\$ 266.769	1241	\$212.880
01/03/2018	31/03/2018	\$ 266.768,70	1	\$ 266.769	1210	\$207.562
01/04/2018	30/04/2018	\$ 266.768,70	1	\$ 266.769	1180	\$202.416
01/05/2018	31/05/2018	\$ 266.768,70	1	\$ 266.769	1149	\$197.098
01/06/2018	30/06/2018	\$ 266.768,70	2	\$ 533.537	1119	\$383.904
01/07/2018	31/07/2018	\$ 266.768,70	1	\$ 266.769	1088	\$186.634
01/08/2018	31/08/2018	\$ 266.768,70	1	\$ 266.769	1057	\$181.317
01/09/2018	30/09/2018	\$ 266.768,70	1	\$ 266.769	1027	\$176.171
01/10/2018	31/10/2018	\$ 266.768,70	1	\$ 266.769	996	\$170.853
01/11/2018	30/11/2018	\$ 266.768,70	1	\$ 266.769	966	\$165.707
01/12/2018	31/12/2018	\$ 266.768,70	2	\$ 533.537	935	\$320.778
01/01/2019	31/01/2019	\$ 277.679,54	1	\$ 277.680	904	\$161.414
01/02/2019	28/02/2019	\$ 277.679,54	1	\$ 277.680	876	\$156.414
01/03/2019	31/03/2019	\$ 277.679,54	1	\$ 277.680	845	\$150.879
01/04/2019	30/04/2019	\$ 277.679,54	1	\$ 277.680	815	\$145.522
01/05/2019	31/05/2019	\$ 277.679,54	1	\$ 277.680	784	\$139.987
01/06/2019	30/06/2019	\$ 277.679,54	2	\$ 555.359	754	\$269.261
01/07/2019	31/07/2019	\$ 277.679,54	1	\$ 277.680	723	\$129.095
01/08/2019	31/08/2019	\$ 277.679,54	1	\$ 277.680	692	\$123.560

01/09/2019	30/09/2019	\$ 277.679,54	1	\$ 277.680	662	\$118.203
01/10/2019	31/10/2019	\$ 277.679,54	1	\$ 277.680	631	\$112.668
01/11/2019	30/11/2019	\$ 277.679,54	1	\$ 277.680	601	\$107.312
01/12/2019	31/12/2019	\$ 277.679,54	2	\$ 555.359	570	\$203.553
01/01/2020	31/01/2020	\$ 288.231,37	1	\$ 288.231	539	\$99.898
01/02/2020	29/02/2020	\$ 288.231,37	1	\$ 288.231	510	\$94.523
01/03/2020	31/03/2020	\$ 288.231,37	1	\$ 288.231	479	\$88.778
01/04/2020	30/04/2020	\$ 288.231,37	1	\$ 288.231	449	\$83.218
01/05/2020	31/05/2020	\$ 288.231,37	1	\$ 288.231	418	\$77.472
01/06/2020	30/06/2020	\$ 288.231,37	2	\$ 576.463	388	\$143.824
01/07/2020	31/07/2020	\$ 288.231,37	1	\$ 288.231	357	\$66.166
01/08/2020	31/08/2020	\$ 288.231,37	1	\$ 288.231	326	\$60.421
01/09/2020	30/09/2020	\$ 288.231,37	1	\$ 288.231	296	\$54.861
01/10/2020	31/10/2020	\$ 288.231,37	1	\$ 288.231	265	\$49.115
01/11/2020	30/11/2020	\$ 288.231,37	1	\$ 288.231	235	\$43.555
01/12/2020	31/12/2020	\$ 288.231,37	2	\$ 576.463	204	\$75.619
01/01/2021	31/01/2021	\$ 292.871,89	1	\$ 292.872	173	\$32.580
01/02/2021	28/02/2021	\$ 292.871,89	1	\$ 292.872	145	\$27.307
01/03/2021	31/03/2021	\$ 292.871,89	1	\$ 292.872	114	\$21.469
01/04/2021	30/04/2021	\$ 292.871,89	1	\$ 292.872	84	\$15.819
01/05/2021	31/05/2021	\$ 292.871,89	1	\$ 292.872	53	\$9.981
01/06/2021	30/06/2021	\$ 292.871,89	2	\$ 585.744	23	\$8.663
01/07/2021	23/07/2021	\$ 292.871,89	0,76	\$ 222.583	0	\$0
<b>TOTAL</b>				<b>\$ 57.166.779</b>		<b>\$115.047.578</b>

\*Fuente liquidación: Fls.3-9, 21-24, 60-62 C.1.

De lo anterior, se concluye que la cuantía supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., pues el retroactivo de las diferencias pensionales pretendidas arroja un valor de \$57.166.779 pesos, al cual de aplicarse intereses de mora se adicionaría la cifra de \$115.047.578 pesos para un total de **\$172.214.357**; por lo que no es necesario realizar cálculo de la indexación pretendida ni de diferencias en las mesadas futuras; por tanto, se advierte procedente conceder el recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

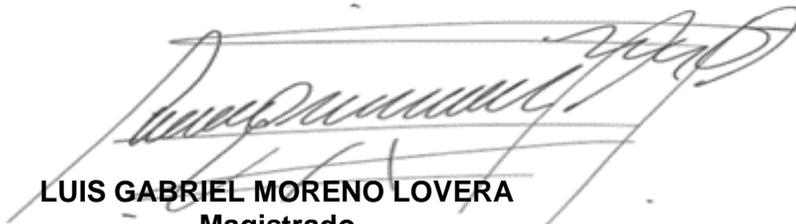
**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la Sentencia N°1886 proferida en ambiente de escrituralidad virtual el 23 de julio de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral.

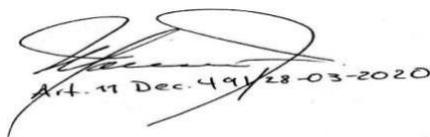
**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**3.- NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIASE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes, así como con el enlace Sala Laboral de la C.SJ. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>.

**NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRÓNICO. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado



Art. 11 Dec. 49128-03-2020

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**  
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Ordinario: ADELAYDA MARTINEZ CUERO  
C/: PORVENIR S.A.  
Radicación N° 76001310501820160046801

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 165**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la parte demandada, interpone por medio de correo electrónico el 18 de mayo de 2021, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 1691 proferida 26 de marzo de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

#### **CONSIDERA**

El artículo 86 original del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, determina:

*“Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos **cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente**”.* Negrillas por la Sala.

Debe resaltarse que si bien la anterior normatividad fue modificada por el artículo 48 de la Ley 1395 de 2010, la misma recobró vigencia a partir del 12 de mayo de 2011, teniendo en cuenta que la Corte Constitucional mediante sentencia C 372 de 2011, declaró inexecutable el citado artículo 48 de la Ley en mención.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo

causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Ahora bien, descendiendo al *sub-judice* se desprende que, la señora DELAYDA MARTINEZ CUERO <como madre del causante JAVIER ALBERTO MARTINEZ CUERO (f.11)> convoca a la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIRS.A., para que la jurisdicción la condene al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a partir del 23 de diciembre de 2012 fecha del fallecimiento del causante, con los intereses moratorios del art. 141 de Ley 100 de 1993.

Esta Corporación resolvió:

*“...REVOCAR la apelada sentencia absolutoria No. 172 del 12 de septiembre de 2018, para en su lugar, previa declaratoria de no estar probada ninguna excepción formulada tanto por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. como por MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., CONDENAR a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento del afiliado JAVIER ALBERTO MARTINEZ CUERO, de manera vitalicia en favor de su madre ADELAYDA MARTINEZ CUERO, de condiciones civiles conocidas en autos, a partir del 23 de diciembre de 2012 en cuantía de \$566.700,00, adeudándosele un retroactivo pensional desde ésa diada y hasta el 28 de febrero de 2021, a razón de 13 mesadas anuales de \$ 76.902.551,00, del cual se autoriza realizar los descuentos de Ley para Salud; a partir del 01 de marzo de 2021 la mesada corresponde a la suma de \$908.526,00, sin perjuicio de los aumentos de Ley art. 14 Ley 100/93; se CONDENA al reconocimiento y pago de los intereses moratorios del art. 141 de Ley 100/93 a partir 13 de abril de 2015 y hasta que se efectúe el pago del retroactivo pensional adeudado. SEGUNDO. CONDENA a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. a reconocer y pagar la suma adicional-conforme al art.77, Ley 100/93-para financiar la pensión de sobrevivientes, teniendo en cuenta, los límites mínimos y máximos del respectivo contrato comercial y póliza suscrita con la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A.SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES con número de póliza 9201410004634 del 23/02/2010 con vigencia 01/01/2010 al 01/01/2014 (f.109-122 y f.144-150).COSTAS en ambas instancias a cargo de PORVENIR S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y a favor de la demandante, las de la instancia tásense por la a quo y las de esta sede se fijan en la suma de un millón de pesos, a cargo de cada condenada y a favor de la demandante, como agencias en derecho.....”*

Procede la Sala a realizar el cálculo de las mesadas pensionales futuras de la demandante de la siguiente manera:

<b>INTERES PARA RECURRIR</b>	
Edad a la fecha de la Sentencia Tribunal	65
Expectativa de vida - Res 1555 2010	22,7
Número de mesadas al año	13
Número de mesadas futuras	295,1
Valor pensional	\$ 908.526
Mesadas futuras adeudadas	\$ 268.106.023

De lo anterior, se puede concluir que se supera el interés económico para recurrir en casación, resultando procedente conceder el recurso bajo estudio.

En mérito de lo expuesto se,

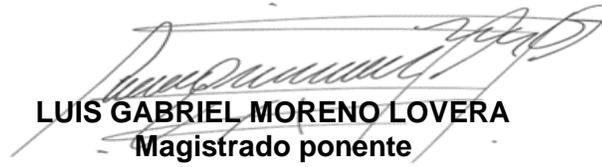
#### **R E S U E L V E:**

**1.- CONCEDER** el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por la apoderada judicial de la entidad demandada PORVENIR S.A., contra la sentencia N° 1691 proferida el 26 de marzo de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

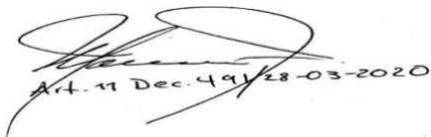
**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**3.- NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIESE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>.

**NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRONICO. OBEDEZCASE Y CUMPLASE.**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado ponente



Art. 11 Dec. 49/28-03-2020

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO TRIBUNAL  
SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

ORDINARIO LABORAL / RAD: 76001-31-05-002-2011-00842-01  
ACCTE: IPS SAN JOSE S.A. Y OTROS C/ACEDO: COOMEVA E.P.S. S.A.

**AUTO INTERLOCUTORIO N.º. 631**

Santiago de Cali, Once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la Circular DESAJCLC21-92 de 03 de noviembre de 2021, proferida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Valle del Cauca y a fin de dar finalización al proceso de digitalización y/o indexación (aplicación del Protocolo No.27 en su versión II), se procede remitir el expediente de la referencia para lo pertinente a la Dirección Ejecutiva Seccional correspondiente. Por lo que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REMITIR** el expediente en físico del proceso de la referencia a la Dirección Ejecutiva Seccional del Valle del Cauca para su digitalización.

**SEGUNDO.- LIBRESE** oficio comunicando esta decisión, a la Directora Seccional de Administración Judicial Clara Inés Ramírez Sierra y al Grupo de Soporte Tecnológico.

**TERCERO. - NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIESE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>.

**NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRONICO. OBEDEZCASE y CÚMPLASE.**

**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**

**MAGISTRADO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

**EJECUTIVO LABORAL / RAD: 76001-31-05-003-2013-00213-01**  
**ACCTE: AIMER PAZ CARABALÍ C/ACEDO: LA NACIÓN Y OTROS**

**AUTO INTERLOCUTORIO N.º. 629**

Santiago de Cali, Once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la Circular DESAJCLC21-92 de 03 de noviembre de 2021, proferida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Valle del Cauca y a fin de dar finalización al proceso de digitalización y/o indexación (aplicación del Protocolo No.27, en su versión II), en lo que respecta a este Despacho 003, se procede a remitir el expediente de la referencia para lo pertinente a la Dirección Ejecutiva Seccional correspondiente. Por lo que se,

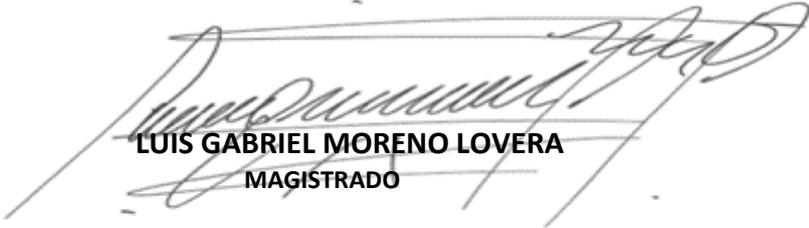
**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REMITIR** el expediente físico en el proceso de la referencia a la Dirección Ejecutiva Seccional del Valle del Cauca para su digitalización.

**SEGUNDO. - LIBRESE** oficio comunicando esta decisión, a la Directora Seccional de Administración Judicial Clara Inés Ramírez Sierra y al Grupo de Soporte Tecnológico.

**TERCERO. - NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIASE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail **y COMPARTASE** por [ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido

**NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRONICO. OBEDEZCASE y CÚMPLASE.**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
MAGISTRADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

**ORDINARIO LABORAL / RAD: 76001-31-05-001-2013-00740-02**  
**ACCTE: ALVARO YUCO OVIEDO C/ACEDO: COMFANDI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N°. 630**

Santiago de Cali, Once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la Circular DESAJCLC21-92 de 03 de noviembre de 2021, proferida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Valle del Cauca y a fin de dar finalización al proceso de digitalización y/o indexación (aplicación del Protocolo No.27, en su versión II), en lo que respecta a este Despacho 003, se procede a remitir el expediente de la referencia para lo pertinente a la Dirección Ejecutiva Seccional correspondiente. Por lo que se,

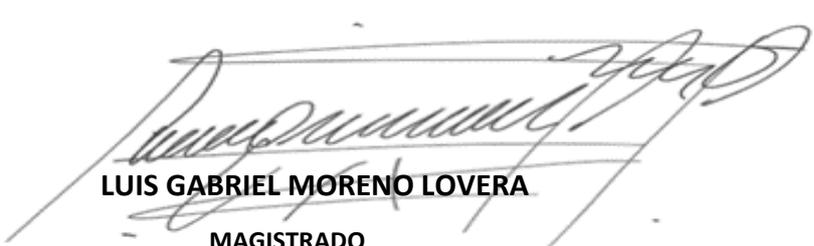
**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REMITIR** el expediente físico en el proceso de la referencia a la Dirección Ejecutiva Seccional del Valle del Cauca para su digitalización.

**SEGUNDO.- LIBRESE** oficio comunicando esta decisión, a la Directora Seccional de Administración Judicial Clara Inés Ramírez Sierra y al Grupo de Soporte Tecnológico.

**TERCERO. - NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIESE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido

**NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRONICO. OBEDEZCASE y CÚMPLASE.**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**

**MAGISTRADO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

ACCION DE TUTELA / RAD: 76001-22-05-000-2020-00202-00  
ACCTE: HENRY ANDRÉS MESA KLINGER /ACEDO: JUZGADO 06 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI YOTRO

### AUTO INTERLOCUTORIO N.º. 157

Santiago de Cali, Ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El accionante HENRY ANDRÉS MESA KLINGER, impugnó en tiempo la sentencia No.2034 del 20 de octubre de 2021, dentro de la presente acción constitucional, conforme los señalamientos del art. 31 – Decreto 2591/91.

En mérito de lo expuesto, <conforme con el procedimiento de los arts.11 y 12, Decreto legislativo 491 y art.15, Decreto 806 del 04 de junio de 2020, y el Acuerdo 11567 y 11573 -CSJ de 2020>y en ambiente escritural virtual, la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

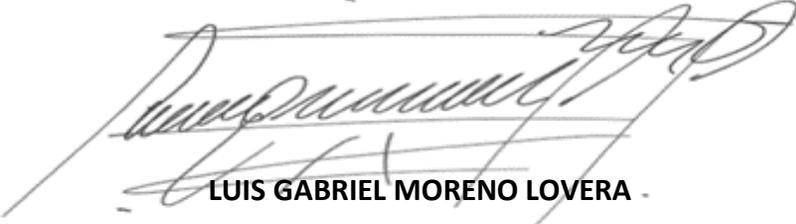
**PRIMERO: CONCEDESE la impugnación y envíese**, dada la situación de Salubridad Pública, el expediente vía electrónica con todas las piezas procesales digitalizadas, a la CSJ-Sala Laboral (art.31, Decreto 2591 de 1991), para lo de su competencia.

**SEGUNDO: SECRETARÍA** de la Sala Laboral de esta Corporación, envíe el expediente en los términos indicados en el numeral primero, e infórmese a este Despacho, el trámite dado al mismo.

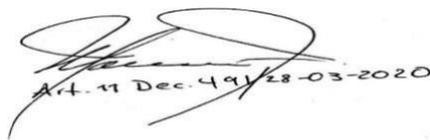
**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIESE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>.

**NOTIFIQUESE EN ESTADO ELECTRONICO DEL DESPACHO. OBEDEZCASE Y CUMPLASE.**

**LOS MAGISTRADOS,**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**



Art. 11 Dec. 491/28-03-2020

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO LABORAL  
DTE: FABIOLA NIETO DE BANGUERO  
DDO: PORVENIR S.A.  
RADICACIÓN N°76-001-31-05-004-2017-00095-01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 158**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la parte demandada, presenta dentro del término oportuno, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 1344 del 12 de junio de 2020, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia, de la siguiente manera:

Para resolver se,

**CONSIDERA**

El artículo 86 original del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, determina:

*“Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos **cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente**”.* Negrillas por la Sala.

Debe resaltarse que si bien la anterior normatividad fue modificada por el artículo 48 de la Ley 1395 de 2010, la misma recobró vigencia a partir del 12 de mayo de 2011, teniendo en cuenta que la Corte Constitucional mediante sentencia C 372 de 2011, declaró inexecutable el citado artículo 48 de la Ley en mención.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo

causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Ahora bien, descendiendo al *sub-judice* se desprende que esta Corporación resolvió:

*“...REVOCAR la apelada sentencia absolutoria No. 306 del 02 de septiembre de 2019 , para en su lugar previa declaratoria de no estar probadas las excepciones planteadas por la pasiva, CONDENAR a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en favor de FABIOLA NIETO DE BANGUERA, de condiciones civiles de autos, en calidad de madre del causante HERIBERTO BANGUERO NIETO, a partir del 23 de julio de 2014 en cuantía de \$616.000, liquidado el retroactivo pensional generado desde esta diada y hasta el 31 de mayo de 2020 a razón de 13 mesadas anuales corresponde a la suma de \$56.100.721,67, del cual se deben realizar los descuentos de Ley para salud; a partir del 01 de junio de 2020 la mesada corresponde a la suma de \$877.803sin perjuicio de los aumentos de Ley –art. 14 Ley 100/93-. En cuanto a los intereses moratorios del art. 141 de Ley 100 de 1993, los mismos se generan a partir del 27 de abril de 2015 y hasta el momento en que se efectúe su pago. Se CONFIRMA la absolución implícita de PORVENIR S.A. respecto del padre del causante. COSTAS en ambas instancias a cargo de la condenada demandada y en favor de la actora. En esta sede se fija novecientos mil pesos por agencias en derecho. LIQUIDENSE por art.366, C.G.P. DEVUELVASE el expediente a la oficina de origen...”*

Procede la Sala a realizar el cálculo de las mesadas pensionales futuras de la demandante de la siguiente manera:

<b>INTERES PARA RECURRIR</b>	
Edad a la fecha de la Sentencia Tribunal	64
Expectativa de vida - Res 1555 2010	23,5
Número de mesadas al año	13
Número de mesadas futuras	305,5
Valor pensional	\$ 908.526
Mesadas futuras adeudadas	\$ 277.554.693

De lo anterior, se puede concluir que se supera el interés económico para recurrir en casación, sin siquiera incluir la condena por retroactivo pensional, resultando procedente conceder el recurso bajo estudio.

En mérito de lo expuesto se,

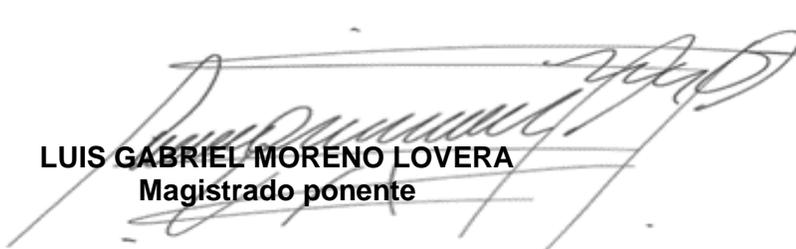
**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por la apoderada judicial de la entidad demandada, contra la Sentencia N° 1344 del 12 de junio de 2020, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

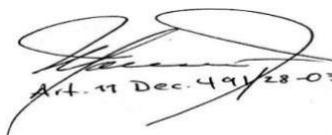
**2.- ENVIÉSE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**3.- NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIÉSE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>.

**NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRÓNICO. OBEDEZCASE Y CUMPLASE.**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado ponente



Art. 11 Dec. 49/28-03-2020

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO LABORAL  
DTE. HENRY ALFREDO HERNANDEZ MANCERA  
DDO. EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI 'EMCALI'-EICE ESP.  
Radicación N° 76-001-31-05-011-2019-00120-01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 159**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la parte demandada, presenta dentro del término oportuno, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 1908 del 23 de julio de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia, de la siguiente manera:

Para resolver se,

**CONSIDERA**

El artículo 86 original del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, determina:

*“Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos **cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente**”.* Negrillas por la Sala.

Debe resaltarse que si bien la anterior normatividad fue modificada por el artículo 48 de la Ley 1395 de 2010, la misma recobró vigencia a partir del 12 de mayo de 2011, teniendo en cuenta que la Corte Constitucional mediante sentencia C 372 de 2011, declaró inexecutable el citado artículo 48 de la Ley en mención.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo

causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Ahora bien, descendiendo al *sub-judice* se desprende que mediante sentencia de primera instancia, se resolvió:

*“...PRIMERO: DECLARAR probada parcialmente la excepción de PRESCRIPCIÓN respecto a las diferencias pensionales causadas con anterioridad al 08 de septiembre de 2014. Se desestiman los demás medios exceptivos. SEGUNDO: DECLARAR que el señor HENRY ALFREDO HERNÁNDEZ MANCERA tiene derecho a la reliquidación de la pensión de jubilación reconocida por EMCALI EICE ESP, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 CCT 2004-2008, a partir del 08 de septiembre de 2014. TERCERO: CONDENAR a las EMPRESA MUNICIPALES DE CALI –EMCALI EICE ESP a que reconozca y pague en favor del señor HENRY ALFREDO HERNÁNDEZ MANCERA, la suma de \$70.601.411, por concepto de diferencias pensionales, causadas en el periodo del 08 de septiembre de 2014 al 31 de octubre de 2020, diferencias que se seguirán causando hasta la fecha efectiva de su pago y de las cuales se autoriza a la entidad para que descuente los aportes con destino al SGSSS, sobre las mesadas ordinarias. A partir del 01 de noviembre de 2020 la entidad deberá continuar pagando la suma de \$5.702.509, como mesada pensional, sin perjuicio de los incrementos anuales. CUARTO: CONDENAR a la EMPRESA MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP, a indexar mes a mes las diferencias pensionales reconocidas al señor HENRY ALFREDO HERNÁNDEZ MANCERA, desde la fecha de su causación y hasta el momento efectivo de su pago...”*

Esta corporación confirmó la Sentencia de primera instancia.

Procede la Sala a realizar el cálculo de las mesadas pensionales futuras del demandante de la siguiente manera:

<b>INTERES PARA RECURRIR</b>	
Edad a la fecha de la Sentencia Tribunal	65
Expectativa de vida - Res 1555 2010	19
Número de mesadas al año	13
Número de mesadas futuras	247
Valor diferencia pensional	\$ 989.764
Mesadas futuras adeudadas	\$ 244.471.708

De lo anterior, se puede concluir que se supera el interés económico para recurrir en casación, sin siquiera incluir la condena por retroactivo pensional, resultando procedente conceder el recurso bajo estudio.

En mérito de lo expuesto se,

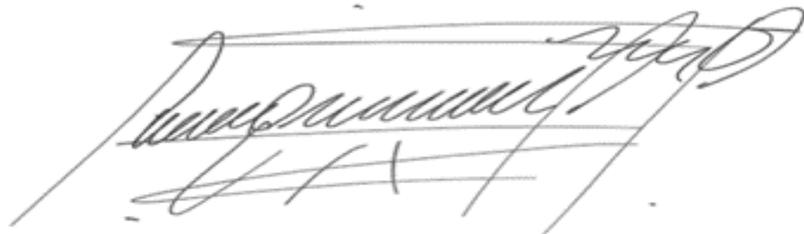
**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por la apoderada judicial de la entidad demandada, contra la Sentencia N° 1908 del 23 de julio de 2021, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

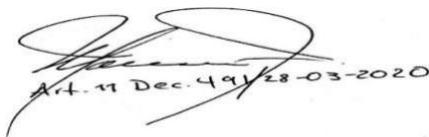
**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**3.- NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVÍESE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>.

**NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRÓNICO.OBEDEZCASE Y CUMPLASE.**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado ponente



Art. 11 Dec. 491/28-03-2020

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO LABORAL  
DTE: HUMBERTO IPIAL DELGADO  
DDO: COLPENSIONES  
76-001-31-05-017-2019-00403-01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 166**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la parte demandante, presenta dentro del término oportuno, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 1810 del 21 de mayo de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia, de la siguiente manera:

Para resolver se,

**CONSIDERA**

El artículo 86 original del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, determina:

*“Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos **cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente**”.* Negrillas por la Sala.

Debe resaltarse que si bien la anterior normatividad fue modificada por el artículo 48 de la Ley 1395 de 2010, la misma recobró vigencia a partir del 12 de mayo de 2011, teniendo en cuenta que la Corte Constitucional mediante sentencia C-372 de 2011, declaró inexecutable el citado artículo 48 de la Ley en mención.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés jurídico y económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Ahora bien, descendiendo al *sub-judice* se desprende que, el pensionista por invalidez de origen común ha convocado a la demandada para que la jurisdicción declare y condene que tiene derecho al retroactivo pensional a partir del 14 de marzo de 2008 hasta el 31 de julio de 2013 con las mesadas adicionales, intereses moratorios del art. 141 de Ley 100 de

1993, e indexación. El a-quo absolvió a COLPENSIONES, y esta Corporación confirma dicha decisión mediante la Sentencia 1810 del 21 de mayo del 2021.

Procede la Sala a realizar el cálculo de las pretensiones no reconocidas, que incluye las mesadas pensionales retroactivas, junto con los intereses moratorios, e indexación de la siguiente manera:

PERIODOS		VALOR REAJUSTE	N° DE MESADAS	TOTAL	IPC INICIAL	IPC APLICABLE	MESADAS INDEXADAS	INDEXACION
DESDE	HASTA							
FECHA DE PAGO:	21/05/2021							
IPC FINAL (Vigente Liquidación)	108,84							
14/03/2008	31/03/2008	\$ 461.500	0,57	\$ 261.517	67,04	1,62	\$ 424.574	\$ 163.058
01/04/2008	30/04/2008	\$ 461.500	1	\$ 461.500	67,51	1,61	\$ 744.033	\$ 282.533
01/05/2008	31/05/2008	\$ 461.500	1	\$ 461.500	68,14	1,60	\$ 737.154	\$ 275.654
01/06/2008	30/06/2008	\$ 461.500	2	\$ 923.000	68,73	1,58	\$ 1.461.652	\$ 538.652
01/07/2008	31/07/2008	\$ 461.500	1	\$ 461.500	69,06	1,58	\$ 727.334	\$ 265.834
01/08/2008	31/08/2008	\$ 461.500	1	\$ 461.500	69,19	1,57	\$ 725.967	\$ 264.467
01/09/2008	30/09/2008	\$ 461.500	1	\$ 461.500	69,06	1,58	\$ 727.334	\$ 265.834
01/10/2008	31/10/2008	\$ 461.500	1	\$ 461.500	69,30	1,57	\$ 724.815	\$ 263.315
01/11/2008	30/11/2008	\$ 461.500	2	\$ 923.000	69,49	1,57	\$ 1.445.666	\$ 522.666
01/12/2008	31/12/2008	\$ 461.500	1	\$ 461.500	69,80	1,56	\$ 719.623	\$ 258.123
01/01/2009	31/01/2009	\$ 496.900	1	\$ 496.900	70,21	1,55	\$ 770.298	\$ 273.398
01/02/2009	28/02/2009	\$ 496.900	1	\$ 496.900	70,80	1,54	\$ 763.878	\$ 266.978
01/03/2009	31/03/2009	\$ 496.900	1	\$ 496.900	71,15	1,53	\$ 760.121	\$ 263.221
01/04/2009	30/04/2009	\$ 496.900	1	\$ 496.900	71,38	1,52	\$ 757.672	\$ 260.772
01/05/2009	31/05/2009	\$ 496.900	1	\$ 496.900	71,39	1,52	\$ 757.565	\$ 260.665
01/06/2009	30/06/2009	\$ 496.900	2	\$ 993.800	71,35	1,53	\$ 1.515.980	\$ 522.180
01/07/2009	31/07/2009	\$ 496.900	1	\$ 496.900	71,32	1,53	\$ 758.309	\$ 261.409
01/08/2009	31/08/2009	\$ 496.900	1	\$ 496.900	71,35	1,53	\$ 757.990	\$ 261.090
01/09/2009	30/09/2009	\$ 496.900	1	\$ 496.900	71,28	1,53	\$ 758.735	\$ 261.835
01/10/2009	31/10/2009	\$ 496.900	1	\$ 496.900	71,19	1,53	\$ 759.694	\$ 262.794
01/11/2009	30/11/2009	\$ 496.900	2	\$ 993.800	71,14	1,53	\$ 1.520.455	\$ 526.655
01/12/2009	31/12/2009	\$ 496.900	1	\$ 496.900	71,20	1,53	\$ 759.587	\$ 262.687
01/01/2010	31/01/2010	\$ 515.000	1	\$ 515.000	71,69	1,52	\$ 781.875	\$ 266.875
01/02/2010	28/02/2010	\$ 515.000	1	\$ 515.000	72,28	1,51	\$ 775.493	\$ 260.493
01/03/2010	31/03/2010	\$ 515.000	1	\$ 515.000	72,46	1,50	\$ 773.566	\$ 258.566
01/04/2010	30/04/2010	\$ 515.000	1	\$ 515.000	72,79	1,50	\$ 770.059	\$ 255.059
01/05/2010	31/05/2010	\$ 515.000	1	\$ 515.000	72,87	1,49	\$ 769.214	\$ 254.214
01/06/2010	30/06/2010	\$ 515.000	2	\$ 1.030.000	72,95	1,49	\$ 1.536.740	\$ 506.740
01/07/2010	31/07/2010	\$ 515.000	1	\$ 515.000	72,92	1,49	\$ 768.686	\$ 253.686
01/08/2010	31/08/2010	\$ 515.000	1	\$ 515.000	73,00	1,49	\$ 767.844	\$ 252.844
01/09/2010	30/09/2010	\$ 515.000	1	\$ 515.000	72,90	1,49	\$ 768.897	\$ 253.897
01/10/2010	31/10/2010	\$ 515.000	1	\$ 515.000	72,84	1,49	\$ 769.530	\$ 254.530
01/11/2010	30/11/2010	\$ 515.000	2	\$ 1.030.000	72,98	1,49	\$ 1.536.109	\$ 506.109
01/12/2010	31/12/2010	\$ 515.000	1	\$ 515.000	73,45	1,48	\$ 763.140	\$ 248.140
01/01/2011	31/01/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	74,12	1,47	\$ 786.491	\$ 250.891
01/02/2011	28/02/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	74,57	1,46	\$ 781.745	\$ 246.145
01/03/2011	31/03/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	74,77	1,46	\$ 779.654	\$ 244.054
01/04/2011	30/04/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	74,86	1,45	\$ 778.716	\$ 243.116
01/05/2011	31/05/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	75,07	1,45	\$ 776.538	\$ 240.938
01/06/2011	30/06/2011	\$ 535.600	2	\$ 1.071.200	75,31	1,45	\$ 1.548.127	\$ 476.927
01/07/2011	31/07/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	75,42	1,44	\$ 772.934	\$ 237.334
01/08/2011	31/08/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	75,39	1,44	\$ 773.242	\$ 237.642
01/09/2011	30/09/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	75,62	1,44	\$ 770.890	\$ 235.290
01/10/2011	31/10/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	75,77	1,44	\$ 769.364	\$ 233.764
01/11/2011	30/11/2011	\$ 535.600	2	\$ 1.071.200	75,87	1,43	\$ 1.536.700	\$ 465.500
01/12/2011	31/12/2011	\$ 535.600	1	\$ 535.600	76,19	1,43	\$ 765.123	\$ 229.523
01/01/2012	31/01/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	76,75	1,42	\$ 803.643	\$ 236.943
01/02/2012	29/02/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	77,22	1,41	\$ 798.752	\$ 232.052
01/03/2012	31/03/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	77,31	1,41	\$ 797.822	\$ 231.122
01/04/2012	30/04/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	77,42	1,41	\$ 796.689	\$ 229.989
01/05/2012	31/05/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	77,66	1,40	\$ 794.226	\$ 227.526
01/06/2012	30/06/2012	\$ 566.700	2	\$ 1.133.400	77,72	1,40	\$ 1.587.227	\$ 453.827
01/07/2012	31/07/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	77,70	1,40	\$ 793.818	\$ 227.118
01/08/2012	31/08/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	77,73	1,40	\$ 793.511	\$ 226.811
01/09/2012	30/09/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	77,96	1,40	\$ 791.170	\$ 224.470
01/10/2012	31/10/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	78,08	1,39	\$ 789.954	\$ 223.254
01/11/2012	30/11/2012	\$ 566.700	2	\$ 1.133.400	77,98	1,40	\$ 1.581.935	\$ 448.535
01/12/2012	31/12/2012	\$ 566.700	1	\$ 566.700	78,05	1,39	\$ 790.258	\$ 223.558
01/01/2013	31/01/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	78,28	1,39	\$ 819.637	\$ 230.137
01/02/2013	28/02/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	78,63	1,38	\$ 815.989	\$ 226.489
01/03/2013	31/03/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	78,79	1,38	\$ 814.332	\$ 224.832
01/04/2013	30/04/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	78,99	1,38	\$ 812.270	\$ 222.770
01/05/2013	31/05/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	79,21	1,37	\$ 810.014	\$ 220.514
01/06/2013	30/06/2013	\$ 589.500	2	\$ 1.179.000	79,39	1,37	\$ 1.616.354	\$ 437.354
01/07/2013	31/07/2013	\$ 589.500	1	\$ 589.500	79,43	1,37	\$ 807.770	\$ 218.270
<b>RETROACTIVO PENSIONAL</b>				<b>\$ 39.652.817</b>	<b>MESADAS INDEX:</b>		<b>\$ 58.314.478</b>	<b>\$ 18.661.662</b>

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI							
LIQUIDACION INTERESES MORATORIOS SOBRE RETROACTIVO							
Expediente:		017-2019-00403		Demandante		humberto Ipial	
<b>EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES</b>				<b>FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO</b>			
CALCULADA				Mesadas desde:			
AÑO				Mesadas hasta:			
MESADA				Intereses de mora desde:			
2.008		\$461.500,00					14/03/2008
2.009		\$496.900,00					31/07/2013
2.010		\$515.000,00					28/05/2009
2.011		\$535.600,00					
2.012		\$566.700,00					
2.013		\$589.500,00					
				Deben intereses de mora hasta:			
				21/05/2021			
<b>INTERESES MORATORIOS A APLICAR</b>							
Interés aplicable		Mayo de 2021					
Interés Corriente anual:		17,22%					
Interés de mora anual:		25,83000%					
Interés de mora mensual:		1,93313%					
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser ((1 + interés de mora anual) elevado a la 1/12) - 1.							
PERIODO	Mesada	#	Deuda total	Con descuento	Dias	Deuda	
Inicio	Final	adeudada	mesadas	del 12% salud	mora	mora	
14/03/2008	31/03/2008	461.500,00	0,57	\$ 261.516,67	\$ 230.134,67	4.376	\$ 648.931,15
1/04/2008	30/04/2008	461.500,00	1,00	\$ 461.500,00	\$ 406.120,00	4.376	\$ 1.145.172,61
1/05/2008	31/05/2008	461.500,00	1,00	\$ 461.500,00	\$ 406.120,00	4.376	\$ 1.145.172,61
1/06/2008	30/06/2008	461.500,00	2,00	\$ 923.000,00	\$ 812.240,00	4.376	\$ 2.290.345,22
1/07/2008	31/07/2008	461.500,00	1,00	\$ 461.500,00	\$ 406.120,00	4.376	\$ 1.145.172,61
1/08/2008	31/08/2008	461.500,00	1,00	\$ 461.500,00	\$ 406.120,00	4.376	\$ 1.145.172,61
1/09/2008	30/09/2008	461.500,00	1,00	\$ 461.500,00	\$ 406.120,00	4.376	\$ 1.145.172,61
1/10/2008	31/10/2008	461.500,00	1,00	\$ 461.500,00	\$ 406.120,00	4.376	\$ 1.145.172,61
1/11/2008	30/11/2008	461.500,00	2,00	\$ 923.000,00	\$ 812.240,00	4.376	\$ 2.290.345,22
1/12/2008	31/12/2008	461.500,00	1,00	\$ 461.500,00	\$ 406.120,00	4.376	\$ 1.145.172,61
1/01/2009	31/01/2009	496.900,00	1,00	\$ 496.900,00	\$ 437.272,00	4.376	\$ 1.233.014,67
1/02/2009	28/02/2009	496.900,00	1,00	\$ 496.900,00	\$ 437.272,00	4.376	\$ 1.233.014,67
1/03/2009	31/03/2009	496.900,00	1,00	\$ 496.900,00	\$ 437.272,00	4.376	\$ 1.233.014,67
1/04/2009	30/04/2009	496.900,00	1,00	\$ 496.900,00	\$ 437.272,00	4.376	\$ 1.233.014,67
1/05/2009	31/05/2009	496.900,00	1,00	\$ 496.900,00	\$ 437.272,00	4.373	\$ 1.232.169,37
1/06/2009	30/06/2009	496.900,00	2,00	\$ 993.800,00	\$ 874.544,00	4.343	\$ 2.447.432,68
1/07/2009	31/07/2009	496.900,00	1,00	\$ 496.900,00	\$ 437.272,00	4.312	\$ 1.214.981,55
1/08/2009	31/08/2009	496.900,00	1,00	\$ 496.900,00	\$ 437.272,00	4.281	\$ 1.206.246,76
1/09/2009	30/09/2009	496.900,00	1,00	\$ 496.900,00	\$ 437.272,00	4.251	\$ 1.197.793,73
1/10/2009	31/10/2009	496.900,00	1,00	\$ 496.900,00	\$ 437.272,00	4.220	\$ 1.189.058,94
1/11/2009	30/11/2009	496.900,00	2,00	\$ 993.800,00	\$ 874.544,00	4.190	\$ 2.361.211,82
1/12/2009	31/12/2009	496.900,00	1,00	\$ 496.900,00	\$ 437.272,00	4.159	\$ 1.171.871,12
1/01/2010	31/01/2010	515.000,00	1,00	\$ 515.000,00	\$ 453.200,00	4.128	\$ 1.205.504,54
1/02/2010	28/02/2010	515.000,00	1,00	\$ 515.000,00	\$ 453.200,00	4.100	\$ 1.197.327,67
1/03/2010	31/03/2010	515.000,00	1,00	\$ 515.000,00	\$ 453.200,00	4.069	\$ 1.188.274,71
1/04/2010	30/04/2010	515.000,00	1,00	\$ 515.000,00	\$ 453.200,00	4.039	\$ 1.179.513,77
1/05/2010	31/05/2010	515.000,00	1,00	\$ 515.000,00	\$ 453.200,00	4.008	\$ 1.170.460,81
1/06/2010	30/06/2010	515.000,00	2,00	\$ 1.030.000,00	\$ 906.400,00	3.978	\$ 2.323.399,74
1/07/2010	31/07/2010	515.000,00	1,00	\$ 515.000,00	\$ 453.200,00	3.947	\$ 1.152.646,91
1/08/2010	31/08/2010	515.000,00	1,00	\$ 515.000,00	\$ 453.200,00	3.916	\$ 1.143.593,94
1/09/2010	30/09/2010	515.000,00	1,00	\$ 515.000,00	\$ 453.200,00	3.886	\$ 1.134.833,01
1/10/2010	31/10/2010	515.000,00	1,00	\$ 515.000,00	\$ 453.200,00	3.855	\$ 1.125.780,04
1/11/2010	30/11/2010	515.000,00	2,00	\$ 1.030.000,00	\$ 906.400,00	3.825	\$ 2.234.038,22
1/12/2010	31/12/2010	515.000,00	1,00	\$ 515.000,00	\$ 453.200,00	3.794	\$ 1.107.966,14
1/01/2011	31/01/2011	535.600,00	1,00	\$ 535.600,00	\$ 471.328,00	3.763	\$ 1.142.869,70
1/02/2011	28/02/2011	535.600,00	1,00	\$ 535.600,00	\$ 471.328,00	3.735	\$ 1.134.365,76
1/03/2011	31/03/2011	535.600,00	1,00	\$ 535.600,00	\$ 471.328,00	3.704	\$ 1.124.950,67
1/04/2011	30/04/2011	535.600,00	1,00	\$ 535.600,00	\$ 471.328,00	3.674	\$ 1.115.839,30
1/05/2011	31/05/2011	535.600,00	1,00	\$ 535.600,00	\$ 471.328,00	3.643	\$ 1.106.424,22
1/06/2011	30/06/2011	535.600,00	2,00	\$ 1.071.200,00	\$ 942.656,00	3.613	\$ 2.194.625,69
1/07/2011	31/07/2011	535.600,00	1,00	\$ 535.600,00	\$ 471.328,00	3.582	\$ 1.087.897,76
1/08/2011	31/08/2011	535.600,00	1,00	\$ 535.600,00	\$ 471.328,00	3.551	\$ 1.078.482,68
1/09/2011	30/09/2011	535.600,00	1,00	\$ 535.600,00	\$ 471.328,00	3.521	\$ 1.069.371,31
1/10/2011	31/10/2011	535.600,00	1,00	\$ 535.600,00	\$ 471.328,00	3.490	\$ 1.059.956,22
1/11/2011	30/11/2011	535.600,00	2,00	\$ 1.071.200,00	\$ 942.656,00	3.460	\$ 2.101.689,70
1/12/2011	31/12/2011	535.600,00	1,00	\$ 535.600,00	\$ 471.328,00	3.429	\$ 1.041.429,77
1/01/2012	31/01/2012	566.700,00	1,00	\$ 566.700,00	\$ 498.696,00	3.398	\$ 1.091.939,36
1/02/2012	29/02/2012	566.700,00	1,00	\$ 566.700,00	\$ 498.696,00	3.369	\$ 1.082.620,28
1/03/2012	31/03/2012	566.700,00	1,00	\$ 566.700,00	\$ 498.696,00	3.338	\$ 1.072.658,50
1/04/2012	30/04/2012	566.700,00	1,00	\$ 566.700,00	\$ 498.696,00	3.308	\$ 1.063.018,07
1/05/2012	31/05/2012	566.700,00	1,00	\$ 566.700,00	\$ 498.696,00	3.277	\$ 1.053.056,29
1/06/2012	30/06/2012	566.700,00	2,00	\$ 1.133.400,00	\$ 997.392,00	3.247	\$ 2.086.831,73
1/07/2012	31/07/2012	566.700,00	1,00	\$ 566.700,00	\$ 498.696,00	3.216	\$ 1.033.454,09
1/08/2012	31/08/2012	566.700,00	1,00	\$ 566.700,00	\$ 498.696,00	3.185	\$ 1.023.492,31
1/09/2012	30/09/2012	566.700,00	1,00	\$ 566.700,00	\$ 498.696,00	3.155	\$ 1.013.851,88
1/10/2012	31/10/2012	566.700,00	1,00	\$ 566.700,00	\$ 498.696,00	3.124	\$ 1.003.890,10
1/11/2012	30/11/2012	566.700,00	2,00	\$ 1.133.400,00	\$ 997.392,00	3.094	\$ 1.988.499,34
1/12/2012	31/12/2012	566.700,00	1,00	\$ 566.700,00	\$ 498.696,00	3.063	\$ 984.287,89
1/01/2013	31/01/2013	589.500,00	1,00	\$ 589.500,00	\$ 518.760,00	3.032	\$ 1.013.526,11
1/02/2013	28/02/2013	589.500,00	1,00	\$ 589.500,00	\$ 518.760,00	3.004	\$ 1.004.166,37
1/03/2013	31/03/2013	589.500,00	1,00	\$ 589.500,00	\$ 518.760,00	2.973	\$ 993.803,80
1/04/2013	30/04/2013	589.500,00	1,00	\$ 589.500,00	\$ 518.760,00	2.943	\$ 983.775,51
1/05/2013	31/05/2013	589.500,00	1,00	\$ 589.500,00	\$ 518.760,00	2.912	\$ 973.412,94
1/06/2013	30/06/2013	589.500,00	2,00	\$ 1.179.000,00	\$ 1.037.520,00	2.882	\$ 1.926.769,29
1/07/2013	31/07/2013	589.500,00	1,00	\$ 589.500,00	\$ 518.760,00	2.851	\$ 953.022,08
<b>MESADAS</b>				<b>\$ 39.652.817</b>		<b>INTERESES CON DSCTO 12%</b>	<b>\$ 83.965.973</b>

TOTALES	
Valor mesadas retroactivas	\$ 39.652.817
Valor Indexación	\$ 18.754.249
Valor interes moratorio	\$ 83.965.973
<b>Total</b>	<b>\$ 142.373.038</b>

De lo anterior, se concluye que la cuantía supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, resulta procedente conceder el recurso extraordinario de casación bajo estudio.

En mérito de lo expuesto se,

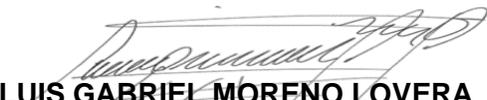
### RESUELVE:

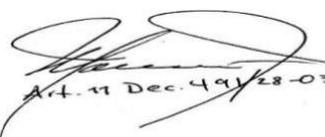
**1.- CONCEDER** el recurso de CASACIÓN, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la Sentencia N°1810 del 21 de mayo de 2021, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

**2.- ENVIÉSE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**3.- NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIÉSE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291, inc.6, CGP.>.

NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRÓNICO. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE.

  
**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado ponente

  
Art. 11 Dec. 49128-03-2020

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Ordinario: ILMA SUSANA MARTINEZ GARCÍA

C/: PORVENIR S.A.

LLAMADO EN GARANTÍA: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

Radicación N°76-001-31-05-002-2013-00648-01

#### AUTO INTERLOCUTORIO N° 160

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la parte demandada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., presenta dentro del término oportuno, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 1710 del 16 de abril de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia, de la siguiente manera:

Para resolver se,

#### CONSIDERA

El artículo 86 original del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, determina:

*“Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos **cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente**”.* Negrillas por la Sala.

Debe resaltarse que si bien la anterior normatividad fue modificada por el artículo 48 de la Ley 1395 de 2010, la misma recobró vigencia a partir del 12 de mayo de 2011, teniendo en cuenta que la Corte Constitucional mediante sentencia C 372 de 2011, declaró inexecutable el citado artículo 48 de la Ley en mención.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Ahora bien, descendiendo al *sub-judice* se desprende que la demandante ILMA SUSANA MARTINEZ GARCÍA convocó a la pasiva <AFP HORIZONTE SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.> para que la jurisdicción la condene al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a partir del fallecimiento de su compañero permanente NESTOR EMILIO BELTRAN a partir del 21 de agosto de 2008, con los intereses moratorios del art. 141 de Ley 100/93, subsidiariamente la indexación.

La a-quo absolvió a la demandada y a la llamada en garantía de las pretensiones de la actora.

Esta Corporación resolvió:

*“...PRIMERO. REVOCAR la apelada sentencia absolutoria No. 86 del 08 de junio de 2017, para en su lugar, previa declaratoria de estar parcialmente la probada la excepción de prescripción de todo lo generado, en mesadas e interés moratorios, con anterioridad al 19 de septiembre de 2010, CONDENAR a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. a reconocer y pagar <dentro de los siete días hábiles siguientes a la ejecutoria de esta sentencia> la pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento del afiliado NESTOR EMILIO BELTRAN, en favor de su compañera permanente ILMA SUSANA MARTINEZ GARCÍA a partir del 21 de agosto de 2008 en cuantía de 1 SMLMV -\$461.500-, adeudándose por concepto de retroactivo pensional no prescrito, generado desde el 19 de septiembre de 2010 y hasta el 28 de febrero de 2021, a razón de 14 mesadas anuales, la suma de \$100.213.814,00, del cual se deben realizar los descuentos de Ley para salud; a partir del 01 de marzo de 2021 la mesada corresponde a la suma de \$ 908.526,00, sin perjuicio de los aumentos de Ley –art. 14 Ley 100/93. En cuanto a los intereses moratorios del art. 141 de Ley 100/93, los mismos se generan en los no prescritos a partir del 19 de septiembre de 2010 y hasta la fecha en que se efectúe el pago del retroactivo pensional adeudado. Se autoriza a PORVENIR S.A. a descontar del retroactivo pensional generado, lo pagado por concepto de devolución de saldos pagado a la actora así: “los días 05 de junio de 2009 se realizó pago por \$2.999.932; el día 01 de Octubre de 2009 se realizó otro pago por \$30.451.664 y*

el día 29 de Octubre de 2010 se realizó otro pago por \$3.558.926”(f.90), sumas debidamente indexadas desde el momento en que se efectuó cada pago hasta la fecha en que se efectúe el respectivo descuento. Se autoriza a la obligada a hacer los descuentos de salud de ley sobre el retroactivo. SEGUNDO. CONDENAR a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. a reconocer y pagar la suma adicional-conforme al art.77, Ley 100/93- para financiar la pensión de sobrevivientes<dentro de los siete días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia>, teniendo en cuenta, los límites mínimos y máximos del respectivo contrato comercial y póliza suscrita con BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. hoy Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. denominada Póliza de Seguro de Invalidez y Sobrevivientes con número póliza 0121 del 01/02/2008 con vigencia 01/02/2008 al 31 DE ENERO DE 2009 (f.200-213).COSTAS en ambas instancias a cargo de las demandadas y a favor de la demandante, las de primera instancia tásense por la a-quo y esta sede se fijan en la suma de un millón de pesos, para cada una como agencias en derecho. LIQUÍDENSE de conformidad con el art. 366 del C.G.P. DEVUELVASE expediente a su origen....”

Procede la Sala a realizar el cálculo de las mesadas pensionales futuras de la demandante de la siguiente manera:

<b>INTERES PARA RECURRIR</b>	
Edad a la fecha de la Sentencia Tribunal	67
Expectativa de vida - Res 1555 2010	21,0
Número de mesadas al año	13
Número de mesadas futuras	273
Valor pensional	\$ 908.526
Mesadas futuras adeudadas	\$ 248.027.598

De lo anterior, se puede concluir que se supera el interés económico para recurrir en casación, sin siquiera incluir la condena por retroactivo pensional, resultando procedente conceder el recurso bajo estudio.

De igual manera, debe señalarse que el interés para recurrir de la Aseguradora no solo consiste en el valor de la suma con que debe contribuir para financiar la pensión, sino el valor de la sustitución pensional y la vida probable de los beneficiarios, pues de caerse el derecho de la pensión por vía de casación del fondo privado, no tendría que financiar dicha prestación, en otras palabras, existe una conexión inescindible entre la sustitución pensional, su valor, la vida probable de sus beneficiarios, el derecho a que se cause, y la actuación de la aseguradora que contribuye a financiar la pensión.

En mérito de lo expuesto se,

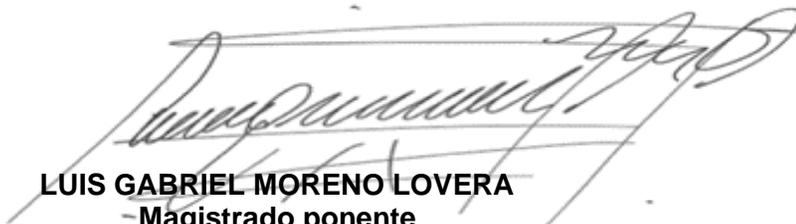
## RESUELVE:

**1.- CONCEDER** el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por la apoderada judicial de la entidad demandada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A, contra la Sentencia N° 1710 del 16 de abril de 2021, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

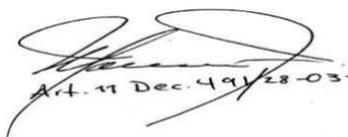
**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**3.- NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIESE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>.

**NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRÓNICO. OBEDEZCASE Y CUMPLASE.**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
- Magistrado ponente



Art. 11 Dec. 49128-03-2020

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Ordinario: MARIA TERESA DEL SOCORRO RESTREPO  
C/: CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA –CVC  
LITIS: ELIZABETH VALENCIA DE CAIRASCO (FALLECIDA)  
Radicación N°76-001-31-05-014-2013-00518-01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 164**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la parte demandante, interpone por medio de correo electrónico el 18 de mayo de 2021, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 1686 proferida el 26 de marzo de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del CPTSS, modificado por el Decreto 528 de 1.964 artículo 62, en materia laboral el recurso de casación podrá interponerse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la sentencia de segunda instancia.

Dentro del presente proceso, el término para interponer el recurso extraordinario de casación comenzó a correr a partir del 05 de abril de 2021, ello implica que el plazo otorgado para esto, venció el 26 de abril de 2021, sin embargo, el apoderado judicial de la parte demandante interpuso el recurso de casación el día 18 de mayo del año en curso. En consecuencia, el recurso de casación formulado debe declararse improcedente por extemporáneo.

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali,

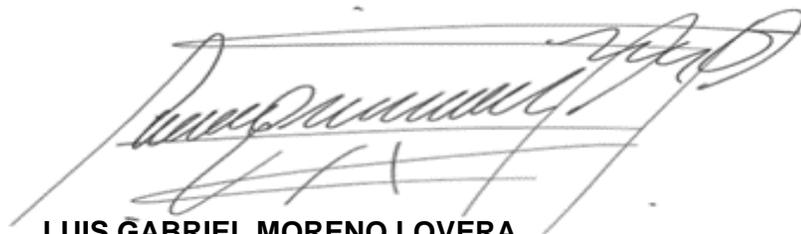
*RESUELVE*

**1. DECLARAR IMPROCEDENTE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia N° 1686 proferida el 26 de marzo de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral, al ser extemporánea.

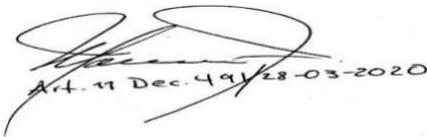
2. Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen

3. **NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIESE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>.

**NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRONICO. OBEDEZCASE Y CUMPLASE.**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado ponente



Art. 41 Dec. 491/28-03-2020

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

**SALA LABORAL -SECRETARIA-**

**Santiago de Cali,** 16 DE NOVIEMBRE DE 2021

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 53, 19 y 55 folios escritos incluyendo 4 CDS.-**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**, para lo pertinente.-

**JESUS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARIA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: ARNULFO ZUÑIGA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 003-2015-00436-01**

**Santiago de Cali,** 16 DE NOVIEMBRE DE 2021

**Auto No. 632**

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL1421-2021 del 5 de abril de 2021, mediante la cual resolvió CASAR la Sentencia No. 309 del 8 de septiembre de 2017, proferida por la Sala de decisión laboral y absolver a COLPENSIONES.

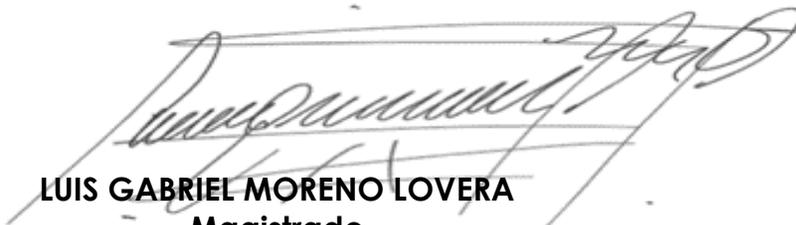
En consecuencia de lo anterior, se fija como agencias en derecho la suma de \$TRESCIENTOS MIL PESOS M/L<\$300.000.00>, a cargo de la parte demandante. (Art. 366 del C.G.P.).

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIÉSE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbcali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e

intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>.

**NOTIFIQUESEEN ESTADO ELECTRÓNICO DEL DESPACHO. OBEDEZCASE Y CUMPLASE.**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
**Magistrado**

**SALA LABORAL -SECRETARIA-**

**Santiago de Cali**, 16 DE NOVIEMBRE DE 2021

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 134, 17 y 297 folios escritos incluyendo 2 CDS.-**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**, para lo pertinente.-

**JESUS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARIA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: MANUEL ANTONIO MARTINEZ MARIN**  
**DDO: EMSIRVA ESP EN LIQUIDACION**  
**RAD: 013-2010-00537-01**

**Santiago de Cali**, 16 DE NOVIEMBRE DE 2021

**Auto No. 633**

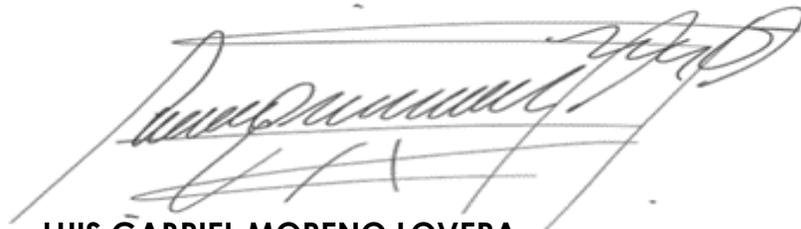
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL4144-2020 del 28 de octubre de 2020, mediante la cual resolvió CASAR la Sentencia No. 147 del 22 de junio de 2011, proferida por la Sala de decisión laboral.

En consecuencia de lo anterior, se fija como agencias en derecho la suma de \$QUINIENTOS MIL PESOS M/L<\$500.000,oom/l>A FAVOR DEL DEMANDANTE Y A CARGO DE EMSIRVA ESP EN LIQUIDACIÓN(Art. 393 del C.P.C.).

**NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, en tiempos de pandemia, vía TIC's, enviando vía e-mail a las partes este proveído conforme a los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 806 del 04 de junio de 2020 y **ENVIESE** esta providencia para notificar a las partes a su e-mail y **COMPARTASE** por [ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co](mailto:ssalbecali@cendoj.ramajudicial.co) el vínculo con las partes e

intervinientes. Déjense las constancias de recibido y del iniciador recepción acuse de recibo <art.291,inc.6,CGP.>.

**NOTIFÍQUESE EN ESTADO ELECTRÓNICO. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Gabriel Moreno Lovera', is written over a set of horizontal lines. The signature is stylized and cursive.

**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
**Magistrado**