

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL  
DESPACHO DE DESCONGESTIÓN**

**RAD. 76001310500420130073201.  
DEMANDANTE: MARÍA CRISTINA ÁVILA DÍAZ Y OTRO.  
DEMANDADA: ORGANIZACIÓN EDUCATIVA TENORIO  
HERRERA S.A.S.**

**MAGISTRADA PONENTE: MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**

**SANTIAGO DE CALI, NUEVE (9) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO  
(2021)**

En virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11766 del 11 de marzo de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura creó el suscrito Despacho de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali.

Si bien sería del caso proferir una decisión de fondo en el trámite de la referencia, en tanto fue enviado por la Magistrada del despacho a descongestionar, una vez examinado el asunto se encuentra que el mismo no cumple con los requisitos para la descongestión. Así se dice porque el párrafo primero del artículo primero del Acuerdo PCSJA21-11766 del 11 de marzo de 2021, dispone:

***"PARÁGRAFO 1: Los despachos de magistrado de Sala Laboral creados transitoriamente, conocerán los procesos del régimen de seguridad social, que se encuentren para sentencia"*** (Negrilla propia).

En el *sub-lite* se encontró al examinar el proceso, que, aunque se aportó un CD en el que se anunció que contenía la diligencia en la cual el Juzgado profirió la Sentencia que puso fin a la primera instancia, este no contiene ninguna información, es decir, no se grabó la audiencia a la que se hace referencia. Por tanto, en vista de que se debe requerir al Juzgado para que entregue la información faltante, o que incluso, se puede llegar a ordenar la devolución del

**RAD. 76001310500420130073201.**  
**DEMANDANTE: MARÍA CRISTINA ÁVILA DÍAZ Y OTRO.**  
**DEMANDADA: ORGANIZACIÓN EDUCATIVA TENORIO**  
**HERRERA S.A.S.**

expediente a fin de que se subsane la falencia señalada, se concluye que el proceso no se encuentra "**para sentencia**".

En ese camino, el despacho se abstendrá de avocar conocimiento y se dispondrá su devolución a la Magistrada Ponente, Dra. MARY ELENA SOLARTE MELO.

Por secretaría, se notificará esta providencia a través del mecanismo electrónico más expedito posible.

Por lo anterior, la Suscrita Magistrada de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

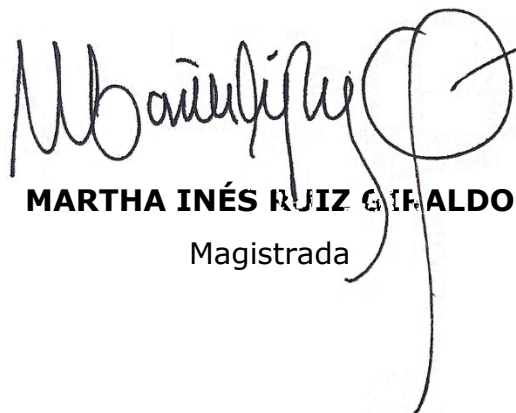
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE AVOCAR** el conocimiento del proceso ordinario laboral y de la seguridad social promovido por **MARÍA CRISTINA ÁVILA DIAZ Y OTRO** en contra de **ORGANIZACIÓN EDUCATIVA TENORIO HERRERA S.A.S** por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el proceso la Magistrada Ponente, Dra. MARY ELENA SOLARTE MELO.

**TERCERO:** Por secretaría **NOTIFÍQUESE** esta providencia a las partes por el mecanismo electrónico más expedito posible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL  
DESPACHO DE DESCONGESTIÓN**

**RAD. 76001310500920120065601.  
DEMANDANTE: LEONOR PATIÑO CRUZ Y  
OTRO.  
DEMANDADAS: COLPENSIONES.**

**MAGISTRADA PONENTE: MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**

**SANTIAGO DE CALI, NUEVE (09) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO  
(2021).**

En virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11766 del 11 de marzo de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura creó este Despacho de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali.

Si bien sería del caso proferir una decisión de fondo en el trámite de la referencia, en tanto fue enviado por la Magistrada titular del despacho a descongestionar, una vez examinado el asunto se encuentra que el mismo no cumple con los requisitos para la descongestión. Así se dice porque el párrafo primero del artículo primero del Acuerdo PCSJA21-11766 del 11 de marzo de 2021, dispone:

***"PARÁGRAFO 1: Los despachos de magistrado de Sala Laboral creados transitoriamente, conocerán los procesos del régimen de seguridad social, que se encuentren para sentencia"*** (Negrilla propia).

En el *sub-lite* se encontró al examinar el proceso, que, aunque se aportó un CD en el que se anunció que contenía la diligencia en la cual el Juzgado profirió la Sentencia que puso fin a la primera instancia, este no contiene ninguna información, es decir, no se grabó la audiencia a la que se hace referencia. Por tanto, en vista de que se debe requerir al Juzgado para que entregue la información faltante, o que incluso, se puede llegar a ordenar la devolución del

expediente a fin de que se subsane la falencia señalada, se concluye que el proceso no se encuentra "**para sentencia**".

En ese camino, se dejará sin efecto el auto que profirió este Despacho el 26 de abril del 2021, a través del cual se avocó el conocimiento del proceso, se resolvieron solicitudes de impulso y se corrió traslado a las partes para que alegaran de conclusión y se dispondrá su devolución a la Magistrada Ponente, Dra. MARY ELENA SOLARTE MELO.

Por secretaría, se notificará esta providencia a través del mecanismo electrónico más expedito posible.

Por lo anterior, la Suscrita Magistrada de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

**RESUELVE:**

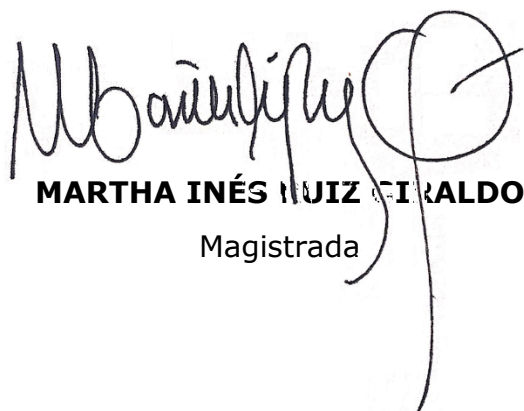
**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto del 26 de octubre del 2021, a través del cual se avocó el conocimiento del proceso, se resolvieron solicitudes de impulso y se corrió traslado a las partes para que alegaran de conclusión.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE AVOCAR** el conocimiento del proceso ordinario laboral y de la seguridad social promovido por **LEONOR PATIÑO CRUZ en** contra de **COLPENSIONES.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el proceso la Magistrada Ponente, Dra. MARY ELENA SOLARTE MELO.

**TERCERO:** Por secretaría **NOTIFÍQUESE** esta providencia a las partes por el mecanismo electrónico más expedito posible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA INÉS RUIZ CIRALDO**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL  
DESPACHO DE DESCONGESTIÓN**

**RAD. 76001310501520110045801.  
DEMANDANTE: MILEEC ADRIANA CORREA  
CARVAJAL.  
DEMANDADAS: BBVA HORIZONTE PENS. Y  
CESANTÍAS.**

**MAGISTRADA PONENTE: MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**

**SANTIAGO DE CALI, NUEVE (9) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO  
(2021)**

En virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11766 del 11 de marzo de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura creó este Despacho de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali.

Si bien sería del caso proferir una decisión de fondo en el trámite de la referencia, en tanto fue enviado por el Magistrado de despacho a descongestionar, una vez examinado el asunto se encuentra que el mismo no cumple con los requisitos para la descongestión. Así se dice porque el parágrafo primero del artículo primero del Acuerdo PCSJA21-11766 del 11 de marzo de 2021, dispone:

***"PARÁGRAFO 1: Los despachos de magistrado de Sala Laboral creados transitoriamente, conocerán los procesos del régimen de seguridad social, que se encuentren para sentencia"*** (Negrilla propia).

En el *sub-lite* se encontró al examinar el proceso, que, aunque se aportó un CD en el que se anunció que contenía la diligencia en la cual el Juzgado profirió la Sentencia que puso fin a la primera instancia, este no contiene ninguna información, es decir, no se grabó la audiencia a la que se hace referencia. Por tanto, en vista de que se debe requerir al Juzgado para que entregue la información faltante, o que incluso, se puede llegar a ordenar la devolución del

expediente a fin de que se subsane la falencia señalada, se concluye que el proceso no se encuentra "**para sentencia**".

En ese camino, el despacho se abstendrá de avocar conocimiento se dispondrá su devolución al Magistrado del despacho a descongestionar, Dr. LUIS GABRIEL MORENO LOVERA.

Por secretaría, se notificará esta providencia a través del mecanismo electrónico más expedito posible.

Por lo anterior, la Suscrita Magistrada de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

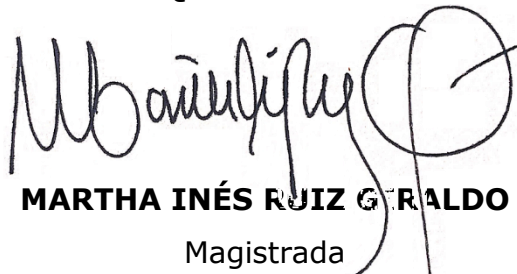
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE AVOCAR** el conocimiento del proceso ordinario laboral y de la seguridad social promovido por **MILEEC ADRIANA CORREA CARVAJAL** en contra de **BBVA. HORIZONTE PENS. Y CESANTÍAS**, por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el proceso al Magistrado Ponente, Dr. LUIS GABRIEL MORENO LOVERA.

**TERCERO:** Por secretaría **NOTIFÍQUESE** esta providencia a las partes por el mecanismo electrónico más expedito posible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**  
Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL  
DESPACHO DE DESCONGESTIÓN**

**RAD. 76001310500820080074802.  
DEMANDANTE: LUZ MERY HINESTROZA  
ARANGO.  
DEMANDADAS: CITI COLFONDOS Y OTRO.**

**MAGISTRADA PONENTE: MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**

**SANTIAGO DE CALI, NUEVE (09) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO  
(2021)**

En virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11766 del 11 de marzo de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura se creó este Despacho de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali.

Si bien sería del caso proferir una decisión de fondo en el trámite de la referencia, en tanto fue enviado por la Magistrada de despacho a descongestionar para ser objeto de esta medida, una vez examinado el asunto se encuentra que el mismo no cumple con los requisitos para la descongestión. Así se dice porque el párrafo primero del artículo primero del Acuerdo PCSJA21-11766 del 11 de marzo de 2021, dispone:

***"PARÁGRAFO 1: Los despachos de magistrado de Sala Laboral creados transitoriamente, conocerán los procesos del régimen de seguridad social, que se encuentren para sentencia"*** (Negrilla propia).

En el *sub-lite* se encontró al examinar el proceso, que, aunque se aportó un CD en el que se anunció que contenía la diligencia en la cual el Juzgado profirió la Sentencia que puso fin a la primera instancia, este no contiene ninguna información, es decir, no se grabó la audiencia a la que se hace referencia. Por tanto, en vista de que se debe requerir al Juzgado para que entregue la información faltante, o que incluso, se puede llegar a ordenar la devolución del

**RAD. 76001310500820080074802.**  
**DEMANDANTE: LUZ MERY HINESTROZA**  
**ARANGO.**

**DEMANDADAS: CITI COLFONDOS Y OTRO.**

expediente a fin de que se subsane la falencia señalada, se concluye que el proceso no se encuentra "**para sentencia**".

En ese camino, se abstendrá el despacho de avocar conocimiento y se dispondrá su devolución a la Magistrada titular, Dra. MARY ELENA SOLARTE MELO.

Por secretaría, se notificará esta providencia a través del mecanismo electrónico más expedito posible.

Por lo anterior, la Suscrita Magistrada de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

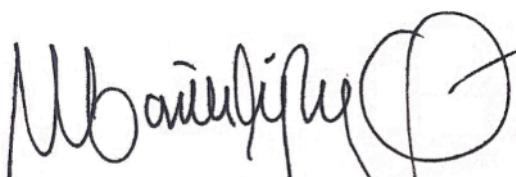
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE AVOCAR** el conocimiento del proceso ordinario laboral y de la seguridad social promovido por **LUZ MERY HINESTROZA ARANGO** en contra de **CITI COLFONDOS Y OTRO.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el proceso la Magistrada Ponente, Dra. MARY ELENA SOLARTE MELO.

**TERCERO:** Por secretaría **NOTIFÍQUESE** esta providencia a las partes por el mecanismo electrónico más expedito posible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA INÉS RUIZ G. GALDO**

Magistrada



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**SALA LABORAL**

**DESPACHO DE DESCONGESTIÓN**

**RAD. 76001310500720100052002.**

**DEMANDANTE: FERNANDO CASTRO LOZADA.**

**DEMANDADA: CORPORACION DEPORTIVO ONCE  
CALDAS Y OTROS.**

**MAGISTRADA PONENTE: MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**

**SANTIAGO DE CALI, NUEVE (9) DE DICIEMBRE DE DOS MIL  
VEINTIUNO (2021)**

En virtud a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11766 del 11 de marzo de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura creó este Despacho de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali.

Si bien sería del caso avocar el conocimiento del trámite de la referencia, en tanto fue enviado por el magistrado titular del despacho a descongestionar, una vez examinado el asunto se encuentra que el mismo no cumple con los requisitos para la descongestión. Así se dice porque el párrafo primero del artículo primero del Acuerdo PCSJA21-11766 del 11 de marzo de 2021, dispone:

**"PARÁGRAFO 1:** *Los despachos de magistrado de Sala Laboral creados transitoriamente, conocerán los procesos **del régimen de seguridad social**, que se encuentren para sentencia"* (Negrilla propia).

En el *sub lite* se tiene que, si bien es cierto que en el libelo introductor el señor Fernando Castro Lozada solicita que se reconozca y pague la pensión de vejez; para determinar si el actor tiene derecho al

**RAD. 76001310500720100052002.**  
**DEMANDANTE: FERNANDO CASTRO LOZADA.**  
**DEMANDADA: CORPORACION DEPORTIVO ONCE**  
**CALDAS Y OTROS.**

reconocimiento de la misma, es menester previamente proceder al estudio de la viabilidad de declarar la existencia de un vínculo contractual que presuntamente existió entre el actor y las demandadas CORPORACION DEPORTIVO ONCE CALDAS Y LA ASOCIACION DEPORTIVO CALI.

En consecuencia este asunto no puede ser por objeto de la Descongestión, toda vez que no es de aquellos en los que se discuten exclusivamente temas "**del régimen de seguridad social**". En ese camino, se dispondrá su devolución a la Magistrado titular.

Por secretaría, se notificará esta providencia a través del mecanismo electrónico más expedito posible.

Por lo anterior, la Suscrita Magistrada de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTERSE DE AVOCAR** el conocimiento del proceso ordinario laboral promovido por **FERNANDO CASTRO LOZADA** en contra de CORPORACIÓN DEPORTIVA ONCE CALDAS Y LA ASOCIACIÓN DEPORTIVO CALI. -, por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el proceso al Magistrado Ponente, Dr. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA.

**TERCERO:** Por secretaría **NOTIFÍQUESE** esta providencia a las partes por el mecanismo electrónico más expedito posible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**  
Magistrada