



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE RIOHACHA.**  
**SALA CIVIL – FAMILIA - LABORAL**  
**RIOHACHA- LA GUAJIRA**

Riohacha, tres (03) de octubre de dos mil veintidós (2022).  
Magistrado Ponente: Dr. CARLOS VILLAMIZAR SUÁREZ.

<b>Ref.:</b>	
<b>PROVIDENCIA:</b>	AUTO
<b>PROCESO:</b>	Ordinario Laboral - Acumulado
<b>DEMANDANTES:</b>	ELVER JOSÉ RAMIREZ LÓPEZ Y OTROS
<b>DEMANDADOS:</b>	ÁGAPE INGENIERÍA Y COMPAÑÍA LIMITADA, CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED, Y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.
<b>JUZGADO ORIGEN:</b>	Primero Promiscuo del Circuito de Maicao, La Guajira
<b>RADICACIÓN:</b>	44-430-31-89-001-2017-00071-01

Discutido y aprobado según **Acta No. 052** de tres (03) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**A U T O:**

Esta Sala de Decisión Civil-Familia-Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Riohacha, integrada por los magistrados PAULINA LEONOR CABELLO CAMPO, HENRY DE JÉSUS CALDERÓN RAUDALES y CARLOS VILLAMIZAR SUÁREZ, procede a resolver la petición de conceder recurso de casación presentada por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia de 2 de septiembre de 2021 y adicionada en providencia de 23 de mayo de 2022 que modificó la de primera instancia proferida por el Juzgado Laboral de San Juan del Cesar - La Guajira.

La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en auto de 12 de marzo de 2008, radicación No. 34.681, expuso sobre los requisitos para la viabilidad del recurso: “...*Tiene explicado suficientemente esta Sala de la Corporación que para la viabilidad del recurso de casación...se cumple cuando se reúnen los siguientes requisitos: a) Que el recurso haya sido interpuesto dentro del término legal; b) Que se trate de una sentencia proferida en proceso ordinario y c) Que se acredite el interés jurídico para recurrir...*”. De la misma forma, también debe examinarse la legitimación.

De entrada observa este Tribunal, que a términos del artículo 88 del C. P. T. S. S., el recurso fue interpuesto dentro del término de Ley, quince (15) días siguientes a la sentencia, ello en tanto, fue formulado por el apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE** en fecha quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022), contra la sentencia de segundo grado proferida por la Sala Civil, Familia, Laboral el dos (02) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), adicionada a través de providencia de veintitrés (23) de mayo hogaño.

De conformidad con la Ley 712 de 2001, art. 43, que vigente desde el nueve (9) de junio de 2002, modificatorio del art. 86 del C. P. del T. y de la S. S., el recurso de casación contra sentencias de segunda instancia procede cuando el interés para recurrir exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Previas estas aclaraciones, se procede a resolver así:

**CONSIDERACIONES**

La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en decisión del treinta y uno (31) de mayo de 2017, AL 3490-2017, rad. 77282, Acta No.10, M.P. JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, dijo:

*“Reiteradamente ha sostenido esta Corporación que el interés para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia gravada, que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas por la sentencia que se intente impugnar, y en ambos casos teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.*

(...)” (Subrayado fuera de texto original)

Sobre el interés jurídico para recurrir la doctrina nacional ha expuesto:

*“El interés jurídico para recurrir consiste en el agravio o perjuicio sufrido por una de las partes, o las dos, con la sentencia recurrida. En tratándose del actor, dicho interés se determina por la diferencia entre lo pedido y lo concedido. En el caso de no apelar, si el Tribunal disminuyó las condenas que le fueron favorables, su interés será el equivalente a la diferencia entre el valor de la condena de primer grado y el de la segunda instancia.*

*Cuando se trata del demandado, su interés lo constituye el monto de la condena.*

*En la actualidad el perjuicio debe ser superior al equivalente a 120 salarios mínimos legales mensuales.*

*Para la Corte Suprema de Justicia “cuando de averiguar la cuantía del interés para recurrir en casación se trata, el sentenciador debe colocarse frente a todas y cada una de las cosas que, pretendidas en el litigio por la parte respectiva, no le han sido concedidas, y que, por lo mismo, constituyen la sumatoria del perjuicio que le irroga la sentencia recurrida. Labor que ha de cumplir con absoluta independencia de si tales cosas tienen asidero jurídico o no; lo que es objeto de avalúo, entonces, es la aspiración perdida, con fundamento o sin él; el interrogante a plantearse allí es: ¿qué ha perdido el recurrente? Y no: ¿a qué tiene derecho el impugnante? (...)”*

*Igualmente se ha señalado en lo relevante que “en principio el interés jurídico para recurrir se consolida hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia (...)”*

*Y que “cuando hay pluralidad de una o ambas partes, el interés jurídico para recurrir se mide de manera individual por el perjuicio sufrido por cada uno de ellos, excepto cuando la causa sea única e inescindible en su origen, pues la pretensión es una sola”*”

Analizados los conceptos solicitados, fundado en los cálculos actuariales, nos reporta el interés para recurrir en CASACIÓN, para el cual se requiere que exceda de 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes (Art. 86 del C. P. del T. y S. S.); resultando improcedente el recurso interpuesto por **ELVER JOSÉ RAMÍREZ LÓPEZ, LEIVER ENRIQUE OÑATE VIDAL, JONATHAN LUIS BARROS BULA, YESID TRUJILLO PEÑALOZA, YIMI ALBERTO RICO SALCEDO, ENDRI AGUSTÍN FERNÁNDEZ ARCINIEGAS, JUAN CARLOS GRIEGO FERREIRA, LUIS ALFREDO PINTO SOTO, LIBARDO ANTONIO SEGURA MARTÍNEZ, OSWALDO JAVIER VIDAL BRITO, DIVIER TEOVALDO CÁRDENAS MOLINA, WILLIAM ANTONIO GERMAN PADILLA, JORGE LUIS CONTRERAS MUNIVE, JOSÉ JAIME BERMÚDEZ BELLOZA, JESÚS ALFONSO QUINTERO BRITO, ARIEL ENRIQUE DAZA PLATA, ARTURO RAFAEL RÍOS ACOSTA, OSWALDO DE JESÚS LÓPEZ EPIAYÚ, JESÚS ALBERTO HERNÁNDEZ URIBE, ROBERTO CARLOS CUJIA CEDEÑO, ELIÉCER ALBERTO PEÑALOSA**

FUENTES, JEOVANIS ELÍAS THERAN FIGUEROA, BERCELIO JOSÉ SUÁREZ RODRÍGUEZ, HERNÁN JOSÉ ACOSTA MENDOZA, GIOVANNI ARDILA SÁENZ, JOSÉ GREGORIO NUÑEZ PERTUZ, KELBIS EITEL MANJARRES PARODI, CESAR ALCIDES CAMARGO ORTÍZ, DEIFER HERNÁNDEZ MOSCOTE, RAFAEL TEODORO OÑATE VIÑA, JHON EVER TRIANA MORALES, ERNESTO ORTÍZ MEJÍA, LUIS JAVIER CANTILLO PINTO, JHOENER RAFAEL BERMÚDEZ IBARRA, DAIKER DÍAZ RODRÍGUEZ, KAREN ORDÚZ PAIPA, EDER GÓMEZ USTARIS, ISMAEL JOSÉ CAMPUZANO RODRÍGUEZ, HERNÁN DAZA DIAZ y OLMER BRITO GRANADO; por no superar el monto previsto en la norma conforme se refleja a continuación, no sin antes reiterar que el interés jurídico se debe calcular con base en el salario mínimo de la fecha de la sentencia de segundo grado.

**120 S.M.L.M.V. \* 1.000.000 = 120.000.000**

- **CÁLCULO DEL INTERÉS PARA RECURRIR BASADO EN LAS CONDENAS DE PRIMERA INSTANCIA MODIFICADAS Y/O REVOCADAS POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE RIOHACHA**

**1. ELIÉCER ALBERTO PEÑALOZA FUENTES**

	<b>DEMANDANTE</b>
<b>CONCEPTOS</b>	<b>ELIECER PEÑALOZA FUENTES</b>
CESANTÍAS	\$319.374
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.881
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$319.374
VACACIONES	\$159.687
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$22.804.872
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$4.109.351,92
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$37.741.284,48
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 65.466.824</b>

**2. LEIVER ENRIQUE OÑATE VIDAL**

	<b>DEMANDANTE</b>
<b>CONCEPTOS</b>	<b>LEIVER ENRIQUE OÑATE VIDAL</b>
CESANTÍAS	\$308.208
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.431
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$308.208
VACACIONES	\$154.104
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$22.005.834
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$2.843.058,82
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.421.784,39
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 62.053.628</b>

### 3. JONATHAN LUIS BARROS BULA

CONCEPTOS	DEMANDANTE JONATHAN LUIS BARROS BULA
CESANTÍAS	\$295.580
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$11.922
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$295.580
VACACIONES	\$147.790
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$21.105.864
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$4.031.713,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$34.929.514,22
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 60.817.963</b>

### 4. YESID TRUJILLO PEÑALOZA

CONCEPTOS	DEMANDANTE YESID TRUJILLO PEÑALOZA
CESANTÍAS	\$306.363
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.357
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$306.363
VACACIONES	\$153.182
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$21.875.856
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$1.936.272,33
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.203.798,23
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 60.794.192</b>

### 5. YIMI ALBERTO RICO SALCEDO

CONCEPTOS	DEMANDANTE YIMI ALBERTO RICO SALCEDO
CESANTÍAS	\$298.841
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.053
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$298.841
VACACIONES	\$149.421
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$21.338.760
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$2.609.948,96
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$35.314.874,30
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 60.022.739</b>

### 6. ENDRI AGUSTÍN FERNÁNDEZ ARCINIEGAS

CONCEPTOS	DEMANDANTE ENDRI AGUSTÍN FERNÁNDEZ ARCINIEGAS
CESANTÍAS	\$394.838
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$15.925
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$394.838

VACACIONES	\$197.419
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$28.193.352
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$2.641.223,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$46.659.086,17
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 78.496.681</b>

**7. JUAN CARLOS GRIEGO FERREIRA**

CONCEPTOS	DEMANDANTE JUAN CARLOS GRIEGO FERREIRA
CESANTÍAS	\$347.914
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$14.033
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$ 347.914
VACACIONES	\$173.957
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$24.842.160
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$1.545.505,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$41.113.976,01
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 68.385.459</b>

**8. LUIS ALFREDO PINTO SOTO**

CONCEPTOS	DEMANDANTE LUIS ALFREDO PINTO SOTO
CESANTÍAS	\$310.202
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.511
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$310.202
VACACIONES	\$155.101
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$22.149.360
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$2.790.966,29
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.657.401,10
<b>TOTAL</b>	<b>\$62.385.743</b>

**9. LIBARDO ANTONIO SEGURA MARTÍNEZ**

CONCEPTOS	DEMANDANTE LIBARDO ANTONIO SEGURA MARTÍNEZ
CESANTÍAS	\$308.314
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.641
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$313.408
VACACIONES	\$156.704
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$22.149.360
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$4.100.058,03
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.799.329,35

<b>TOTAL</b>	<b>\$ 63.839.814</b>
--------------	----------------------

**10. OSVALDO JAVIER VIDAL BRITO**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE OSVALDO JAVIER VIDAL BRITO</b>
CESANTÍAS	\$313.408
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.641
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$313.408
VACACIONES	\$56.704
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$22.378.320
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$3.628.698,33
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$32.384.435,09
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 59.087.614</b>

**11. DIVIER TEOVALDO CÁRDENAS MOLINA**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE DIVIER TEOVALDO CÁRDENAS MOLINA</b>
CESANTÍAS	\$392.388
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$15.826
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$392.388
VACACIONES	\$196.194
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$28.018.080
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$4.126.064,33
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$46.369.554,41
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 79.510.495</b>

**12. WILLIAM ANTONIO GERMAN PADILLA**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE WILLIAM ANTONIO GERMAN PADILLA</b>
CESANTÍAS	\$358.831
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$14.473
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$358.831
VACACIONES	\$179.415
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$25.630.560
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$4.345.681,4
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$42.404.029,83
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 73.291.821</b>

**13. JORGE LUIS CONTRERAS MUNIVE**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE JORGE LUIS CONTRERAS MUNIVE</b>
CESANTÍAS	\$294.954

INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$11.896
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$294.954
VACACIONES	\$147.477
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$21.060.720
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$2.647.469,06
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$34.855.503,13
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 59.312.973</b>

**14. JOSÉ JAIME BERMÚDEZ BELLOZA**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE JOSÉ JAIME BERMÚDEZ BELLOZA</b>
CESANTÍAS	\$303.842
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.255
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$303.842
VACACIONES	\$151.921
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$21.695.808
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$4.081.752,86
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$35.905.846,60
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 62.455.267</b>

**15. JESÚS ALFONSO QUINTERO BRITO**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE JESÚS ALFONSO QUINTERO BRITO</b>
CESANTÍAS	\$311.914
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.581
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$311.914
VACACIONES	\$155.957
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$22.271.760
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$1.748.175,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.859.757,01
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 61.672.058</b>

**16. ARIEL ENRIQUE DAZA PLATA**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE ARIEL ENRIQUE DAZA PLATA</b>
CESANTÍAS	\$360.849
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$14.554
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$360.849
VACACIONES	\$180.424
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$25.765.920
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$5.095.881,04

INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$42.642.484,17
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 74.420.961</b>

**17. ARTURO RAFAEL RÍOS ACOSTA**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE ARTURO RAFAEL RÍOS ACOSTA</b>
CESANTÍAS	\$ 310.886
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.539
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$310.886
VACACIONES	\$155.443
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$22.198.320
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$3.548.445,51
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.738.250,42
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 63.274.770</b>

**18. OSWALDO DE JESÚS LÓPEZ EPIAYÚ**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE OSWALDO DE JESÚS LÓPEZ EPIAYÚ</b>
CESANTÍAS	\$293.319
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$11.831
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$293.319
VACACIONES	\$146.660
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$20.944.080
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$4.117.428,9
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$34.662.357,90
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 60.468.996</b>

**19. JESÚS ALBERTO HERNÁNDEZ URIBE**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE JESÚS ALBERTO HERNÁNDEZ URIBE</b>
CESANTÍAS	\$300.085
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.103
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$300.085
VACACIONES	\$150.043
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$19.915.200
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$1.433.051,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$35.461.873,08
<b>TOTAL</b>	<b>\$57.572.440</b>

**20. ROBERTO CARLOS CUJIA CEDEÑO**



	<b>DEMANDANTE</b>
<b>CONCEPTOS</b>	<b>ROBERTO CARLOS CUJIA CEDEÑO</b>
CESANTÍAS	\$300.690
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.128
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$300.690
VACACIONES	\$150.345
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$21.470.400
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$1.906.806,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$35.533.372,17
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 59.674.431</b>

**21. JEOVANIS ELÍAS THERAN FIGUEROA**

	<b>DEMANDANTE</b>
<b>CONCEPTOS</b>	<b>JEOVANIS ELIAS THERAN FIGUEROA</b>
CESANTÍAS	\$310.692
INTERESES SOBRE CESANTÍA	\$12.531
PRIMAS PRIMER SEMESTRE	\$310.692
VACACIONES	\$155.346
SANCIÓN ART. 65 C. S. T.	\$22.184.640
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ART. 99	\$3.742.795,33
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.715.316,75
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 63.432.013</b>

**22. DAIKER DÍAZ RODRÍGUEZ**

	<b>DEMANDANTE</b>
<b>CONCEPTOS</b>	<b>DAIKER DÍAZ RODRÍGUEZ</b>
CESANTÍAS	\$326.442
INTERÉS SOBRE CESANTÍAS	\$13.166
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$326.442
VACACIONES	\$163.221
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$23.333.040
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$1.734.290,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$38.576.525,94
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 64.473.127</b>

**23. BERCELIO JOSÉ SUÁREZ RODRÍGUEZ**

	<b>DEMANDANTE</b>
<b>CONCEPTOS</b>	<b>BERCELIO JOSÉ SUÁREZ RODRÍGUEZ</b>
CESANTÍAS	\$393.841
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$15.885
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$393.841

VACACIONES	\$196.920
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$28.121.760
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$4.477.789,67
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$46.541.254,56
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 80.141.291</b>

#### 24. HERNÁN JOSÉ ACOSTA MENDOZA

	DEMANDANTE
CONCEPTOS	HERNÁN JOSÉ ACOSTA MENDOZA
CESANTÍAS	\$309.449
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$12.481
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$309.449
VACACIONES	\$154.724
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$22.096.080
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$3.644.069,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.568.411,02
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 63.094.663</b>

#### 25. GIOVANNI ARDILA SÁENZ

	DEMANDANTE
CONCEPTOS	GIOVANI ARDILA SÁENZ
CESANTÍAS	\$434.923
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$17.542
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$434.923
VACACIONES	\$217.462
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$31.055.040
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$3.605.751,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$51.396.075,21
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 87.161.716</b>

#### 26. JOSÉ GREGORIO NÚÑEZ PERTÚZ

	DEMANDANTE
CONCEPTOS	JOSÉ GREGORIO NÚÑEZ PERTÚZ
CESANTÍAS	\$313.991
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$12.664
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$313.991
VACACIONES	\$156.996
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$22.420.080

SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$1.545.505,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$37.105.189,14
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 61.868.416</b>

**27. KELYBIS EITEL MANJARREZ PARODI**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE KELBIS EITEL MANJARREZ PARODI</b>
CESANTÍAS	\$312.959
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$12.623
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$312.959
VACACIONES	\$156.479
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$22.346.640
SANCIÓN LEY 50 DE 1990ARTICULO 99	\$2.163.012,4
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.983.217,37
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 62.287.890</b>

**28. CESAR ALCIDES CAMARGO ORTÍZ**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE CESAR ALCIDES CAMARGO ORTIZ</b>
CESANTÍAS	\$289.525
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$11.678
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$289.525
VACACIONES	\$144.763
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$20.673.360
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$3.155.762,00
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$34.214.011,63
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 58.778.625</b>

**29. ELVER JOSÉ RAMÍREZ  
LÓPEZ**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE ELVER JOSÉ RAMÍREZ LÓPEZ</b>
CESANTÍAS	\$313.433
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$12.642
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$313.433
VACACIONES	\$156.716
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$22.380.480
SANCIÓN LEY 50 ARTICULO 99	\$4.047.765,96

INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$37.039.225,77
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 58.778.625</b>

**30. DEIFER HERNÁNDEZ MOSCOTE**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE DEIFER HERNÁNDEZ MOSCOTE</b>
CESANTÍAS	\$310.129
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$12.509
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$310.129
VACACIONES	\$155.064
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$22.144.320
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$4.073.242,4
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.648.795,16
<b>TOTAL</b>	<b>\$63.654.189</b>

**31. RAFAEL TEODORO OÑATE VIÑA**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE RAFAEL TEODORO OÑATE VIÑA</b>
CESANTÍAS	\$309.269
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$15.935
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$395.091
VACACIONES	\$197.545
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$22.083.120
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$4.111.933,34
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$42.696.631,82
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 69.809.525</b>

**32. JHON EVER TRIANA MORALES**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>DEMANDANTE JHON EVER TRIANA MORALES</b>
CESANTÍAS	\$390.733
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$15.760
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$390.733
VACACIONES	\$195.366
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$24.071.040
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$2.468.933,33
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$46.173.990,21
<b>TOTAL</b>	<b>\$73.706.556</b>

**33. ERNESTO ORTÍZ MEJÍA**

	<b>DEMANDANTE</b>
<b>CONCEPTOS</b>	<b>ERNESTO ORTÍZ MEJÍA</b>
CESANTÍAS	\$303.230
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$12.230
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$303.230
VACACIONES	\$151.615
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$21.665.840
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$4.056.764,7
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$35.833.510,17
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 62.326.420</b>

**34. LUIS JAVIER CANTILLO PINTO**

	<b>DEMANDANTE</b>
<b>CONCEPTOS</b>	<b>LUIS JAVIER CANTILLO PINTO</b>
CESANTÍAS	\$310.668
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$12.530
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$310.668
VACACIONES	\$155.334
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$22.183.200
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$4.156.295,83
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$36.712.479,12
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 63.841.175</b>

**35. JHOINER RAFAEL BERMÚDEZ IBARRA**

	<b>DEMANDANTE</b>
<b>CONCEPTOS</b>	<b>JHOINER RAFAEL BERMÚDEZ IBARRA</b>
CESANTÍAS	\$276.578
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$11.155
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$276.578
VACACIONES	\$138.289
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$19.748.880
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$3.731.176,2
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$32.683.968,36
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 56.866.625</b>

**36. KAREN ORDÚZ PAIPA**

	<b>DEMANDANTE</b>
<b>CONCEPTOS</b>	<b>KAREN ORDÚZ PAIPA</b>
CESANTÍAS	\$ 205.901
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$ 6.246

PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$ 205.901
VACACIONES	\$ 102.951
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$19.458.720
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$24.236.144,08
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 44.215.863,08</b>

**37. EDER GÓMEZ USTARIS**

CONCEPTOS	DEMANDANTE
	EDER GÓMEZ USTARIS
CESANTÍAS	\$465.001
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$18.755
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$465.001
VACACIONES	\$232.500
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$33.202.800
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$12.842.517
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$54.950.421,88
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 102.176.996</b>

**38. ISRAEL CAMPUZANO RODRÍGUEZ**

CONCEPTOS	DEMANDANTE
	ISRAEL CAMPUZANO RODRÍGUEZ
CESANTÍAS	\$465.001
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$18.755
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$465.001
VACACIONES	\$232.500
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$20.141.280
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$54.950.422
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 76.272.959,00</b>

**39. HERNÁN DAZA DÍAZ**

CONCEPTOS	DEMANDANTE
	HERNÁN DAZA DÍAZ
CESANTÍAS	\$371.157
INTERESES SOBRE CESANTÍAS	\$14.970
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$371.157
VACACIONES	\$185.579
SANCIÓN ARTICULO 65 C. S. T.	\$26.502.480
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$21.229.378,6
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$43.860.667
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 92.535.389</b>

40. OLMER BRITO GRANADO

	DEMANDANTE
CONCEPTOS	OLMER BRITO GRANADO
CESANTIAS	\$ 372.185
INTERESES SOBRECESANTIAS	\$ 15.011
PRIMA PRIMER SEMESTRE	\$ 372.185
VACACIONES	\$ 186.093
SANCIÓN ARTICULO 65 C.S.T.	\$26.575.200
SANCIÓN LEY 50 DE 1990 ARTICULO 99	\$14.061.016,6
INTERESES MORATORIOS DESDE 2-05-2017 HASTA 23-05-2022 (ART. 65 C.S.T.)	\$43.982.126,82
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 85.563.817</b>

En consonancia con lo anotado, La Sala Civil, Familia, Laboral Del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Riohacha;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO CONCEDER** el recurso extraordinario de CASACIÓN impetrado por los demandantes **ELVER JOSÉ RAMÍREZ LÓPEZ, LEIVER ENRIQUE OÑATE VIDAL, JONATHAN LUIS BARROS BULA, YESID TRUJILLO PEÑALOZA, YIMI ALBERTO RICO SALCEDO, ENDRI AGUSTÍN FERNÁNDEZ ARCINIEGAS, JUAN CARLOS GRIEGO FERREIRA, LUIS ALFREDO PINTO SOTO, LIBARDO ANTONIO SEGURA MARTÍNEZ, OSWALDO JAVIER VIDAL BRITO, DIVIER TEOVALDO CÁRDENAS MOLINA, WILLIAM ANTONIO GERMAN PADILLA, JORGE LUIS CONTRERAS MUNIVE, JOSÉ JAIME BERMÚDEZ BELLOZA, JESÚS ALFONSO QUINTERO BRITO, ARIEL ENRIQUE DAZA PLATA, ARTURO RAFAEL RÍOS ACOSTA, OSWALDO DE JESÚS LÓPEZ EPIAYÚ, JESÚS ALBERTO HERNÁNDEZ URIBE, ROBERTO CARLOS CUJIA CEDEÑO, ELIÉCER ALBERTO PEÑALOSA FUENTES, JEOVANIS ELÍAS THERAN FIGUEROA, BERCELIO JOSÉ SUÁREZ RODRÍGUEZ, HERNÁN JOSÉ ACOSTA MENDOZA, GIOVANNI ARDILA SÁENZ, JOSÉ GREGORIO NUÑEZ PERTUZ, KELBIS EITEL MANJARRES PARODI, CESAR ALCIDES CAMARGO ORTÍZ, DEIFER HERNÁNDEZ MOSCOTE, RAFAEL TEODORO OÑATE VIÑA, JHON EVER TRIANA MORALES, ERNESTO ORTÍZ MEJÍA, LUIS JAVIER CANTILLO PINTO, JHOEINER RAFAEL BERMÚDEZ IBARRA, DAIKER DÍAZ RODRÍGUEZ, KAREN ORDÚZ PAIPA, EDER GÓMEZ USTARIS, ISMAEL JOSÉ CAMPUZANO RODRÍGUEZ, HERNÁN DAZA DIAZ Y OLMER BRITO GRANADO;** contra la sentencia de segundo grado proferida por Sala Civil, Familia, Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Riohacha, el 2 de septiembre de 2021 y adicionada en providencia de 23 de mayo de 2022, en el proceso ordinario laboral (acumulado) promovido por **ELVER JOSÉ RAMIREZ LÓPEZ Y OTROS** contra **ÁGAPE INGENIERÍA Y COMPAÑÍA LIMITADA, CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED, Y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.,** conforme a lo motivado.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, devuélvase la actuación al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS VILLAMIZAR SUÁREZ**  
Magistrado Ponente

**PAULINA LEONOR CABELLO CAMPO**  
Magistrada

**HENRY DE JESÚS CALDERÓN RAUDALES**  
Magistrado