

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE RIOHACHA  
SALA DE DECISIÓN CIVIL-FAMILIA-LABORAL**

**JHON RUSBER NOREÑA BETANCOURTH  
Magistrado Ponente**

**AUTO INTERLOCUTORIO QUE RESUELVE ADMISIÓN DE RECURSO DE  
CASACIÓN**

**12 de mayo de 2021**

**Aprobado mediante acta N°33 de fecha 18 de mayo de 2021**

RAD: 44-650-31-05-001-2015-00298-01. Proceso ordinario laboral promovido por RUMILDA MARÍA SOLANO BAQUERO contra EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ, MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR y FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO FONADE.

**1. ASUNTO A TRATAR**

Procede la Sala a pronunciarse sobre la viabilidad del recurso de CASACIÓN interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en relación a RUMILDA MARÍA SOLANO BAQUERO contra EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ, MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, contra la sentencia proferida por esta Corporación el 5 de febrero de 2021.

**2. CONSIDERACIONES**

Lo primero a señalar es que a términos del artículo 88 C. P. del T. y de la S. S., el recurso fue interpuesto dentro de la oportunidad legal.

Conforme al artículo 43 Ley 712 de 2001, vigente desde el 9 de junio de 2002, que modificó el artículo 86 C. P. del T. y de la S. S., el recurso de casación contra las sentencias de segunda instancia en materia laboral procede cuando el interés para recurrir excede 120 veces el salario mínimo legal mensual vigente.

La Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en providencia AL 3490-2017, de 31 de mayo de 2017, radicado 77282, M. P. Jorge Mauricio Burgos Ruíz, dijo:

*“Reiteradamente ha sostenido esta Corporación que el interés para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas por la sentencia que se*

*intente impugnar, y en ambos casos teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (...).”*

### **Caso en concreto**

En consecuencia, para que resulte procedente el citado medio extraordinario de impugnación, el interés del demandante debe ser igual o superior a los \$ 109.023.120, que corresponde a los 120 SMLMV, atendiendo para ello, que el salario mínimo legal mensual vigente para el 2021<sup>1</sup>, asciende a la suma de \$ 908.526.

Pues bien, el interés para recurrir en casación por la parte demandante está determinada por en el monto de las pretensiones que fueron negadas por la sentencia que se intente impugnar, en este evento corresponde a la aplicada en segunda instancia, precisando que las mismas se deberán de limitar a las condenas concedidas en primera instancia, ya que no hubo reparo alguno sobre las mismas por la parte accionada.

La sentencia de segunda instancia concedió las pretensiones para RUMILDA MARÍA SOLANO BAQUERO así:

- a) Por prestaciones sociales y vacaciones la suma total de \$3.201.537
- b) Ineficacia del despido a razón de \$33.333 desde el 29/06/2013 al 30/01/2020 arroja como resultado el total de \$ 92.599.074.

Total, de la condena **\$ 95.800.611**

Como precedentemente se estableció la sumatoria de valores en cada uno de los procesos debe superar los 120 SMLMV, encontrándose que en el proceso RUMILDA MARÍA SOLANO BAQUERO, no se cumple a cabalidad la prerrogativa normativa por lo tanto no existe el interés económico suficiente para la procedencia del recurso de casación, por lo que es no dable su concesión.

### **3. DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito de Riohacha, Sala Civil Familia Laboral,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante de RUMILDA MARÍA SOLANO BAQUERO: dentro del proceso ordinario laboral promovido en contra de EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ, MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO FONADE, contra la sentencia proferida por esta Sala de Decisión de 5 de febrero de 2020.

---

<sup>1</sup> Decreto 1785 del 29 de diciembre de 2020

RAD: 44-650-31-05-001-2014-00285-01 Proceso ordinario laboral promovido por JESSICA PATRICIA PEÑARANDA MENDOZA y otros contra EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ Y OTROS.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este proveído, envíese a la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

SIN NECESIDAD DE FIRMAS

(Art. 7, Ley 527 de 1999, Arts. 2 inc. 2, Decreto Presidencial 806 de 2020 Art 28; Acuerdo PCSJA20-11567 CSJ)

**JHON RUSBER NOREÑA BETANCOURTH**  
**Magistrado Sustanciador.**

**PAULINA LEONOR CABELLO CAMPO**  
**Magistrada.**

**CARLOS VILLAMIZAR SUÁREZ**  
**Magistrado**